

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2025. szeptember 25-én

megtartott közmeghallgatással egybekötött soros, nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. szeptember 25-én megtartott közmeghallgatással egybekötött soros,
nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

110/2025. (IX. 25.) Kt.	Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. szeptember 25-i közmeghallgatással egybekötött soros, nyílt ülésének napirendje	3. o.
111/2025. (IX. 25.) Kt.	Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	13. o.
112/2025. (IX. 25.) Kt.	A SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredménykimutatása, tevékenységéről szóló tájékoztatója	16. o.
113/2025. (IX. 25.) Kt.	Sándorfalvi Építő Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredménykimutatása, tevékenységéről szóló tájékoztatója	17. o.
114/2025. (IX. 25.) Kt.	Beszámoló a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2024/2025. nevelési évben végzett munkájáról	21. o.
115/2025. (IX. 25.) Kt.	Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése	22. o.
116/2025. (IX. 25.) Kt.	Sándorfalva város 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálata	23. o.
117/2025. (IX. 25.) Kt.	Sándorfalva Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítása	24. o.
118/2025. (IX. 25.) Kt.	Behajthatatlan követelések törlése	24. o.
119/2025. (IX. 25.) Kt.	Selejtezésre szánt eszközök, szellemi termékek, immateriális javak jóváhagyása	25. o.
120/2025. (IX. 25.) Kt.	Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulás megszüntetése	26. o.
121/2025. (IX. 25.) Kt.	Új tanyagondnoki körzet létrehozása Sándorfalván	29. o.
122/2025. (IX. 25.) Kt.	Előkészítő döntés a zártkerti ingatlanok átminősítésével kapcsolatosan	31. o.
123/2025. (IX. 25.) Kt.	Anaver Trans Kft. kérelme a Sándorfalva belterület 824. hrsz-ú ingatlan albérletbe adásához	32. o.
124/2025. (IX. 25.) Kt.	Sándorfalvi Piacter fejlesztés III. ütem megvalósításával kapcsolatos költségek fedezetéhez kölcsön megállapítása	32. o.
125/2025. (IX. 25.) Kt.	Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről	36. o.

Rendelet:

- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **14. o.**
10/2025. (IX. 25.) önkormányzati rendelete Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mellékletek:

- 1. sz.** Meghívó
- 2. sz.** Jelenléti ív
- 3. sz.** Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 4. sz.** Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása
- 5. sz.** Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2025. (IX. 25.) önkormányzati rendelete Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 6. sz.** A SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredménykimutatása, tevékenységéről szóló tájékoztatója
- 7. sz.** Sándorfalvi Építő Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredménykimutatása, tevékenységéről szóló tájékoztatója
- 8. sz.** A Sándorfalvi Pallavicini Sándor Általános Iskola és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola tájékoztatója
- 9. sz.** Beszámoló a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2024/2025. nevelési évről, a 2025/2026. nevelési év munkatervének véleményezése
- 10. sz.** Sándorfalva város 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálata
- 11. sz.** Sándorfalva Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítása
- 12. sz.** Behajthatatlan követelések törlése
- 13. sz.** Selejtezésre szánt eszközök, szellemi termékek, immateriális javak jóváhagyása
- 14. sz.** Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulás megszűntetése
- 15. sz.** Új tanyagondnoki körzet létrehozása Sándorfalván
- 16. sz.** Előkészítő döntés a zártkerti ingatlanok átminősítésével kapcsolatosan
- 17. sz.** Anaver Trans Kft. kérelme a Sándorfalva belterület 824. hrsz-ú ingatlan albérletbe adásához
- 18. sz.** Sándorfalvi Piacter fejlesztés III. ütem megvalósításával kapcsolatos költségek megelőlegezéséhez kölcsön meghatározása
- 19. sz.** Közmeghallgatás meghívója
- 20. sz.** Közmeghallgatás jelenléti íve
- 21. sz.** Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
- 22. sz.** HB 2025. szeptember 18-i jegyzőkönyve
- 23. sz.** PTB 2025. szeptember 18-i jegyzőkönyve

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. szeptember 25-én megtartott közmeghallgatással egybekötött soros, nyílt üléséről

Az ülés helye: Budai Sándor Művelődési Ház
Ady E. u. 7.

Jelen vannak képviselő-testület részéről:

Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Ambrus Éva, Darázs Sándor, Dudás Zoltán,
Gonda László, Magyar Károly, Makra Gábor, Sebestyén András,
Dr. Széll Gábor

Igazoltan távol maradt: -
Távollétét előre nem jelezte: -

tanácskozási joggal meghívottak részéről:
Dr. Török Éva jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Sipos Hajnalka titkársági ügyintéző

A meghívó a jegyzőkönyv **1. sz.** melléklete.
A jelenléti ív a jegyzőkönyv **2. sz.** melléklete.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester köszönti a képviselő-testületi tagokat, valamint a tanácskozási joggal meghívott vendégeket.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: megállapítom, hogy a megválasztott 9 fő képviselő közül 9 fő jelen van, ez a testület 100%-a, a Képviselő-testület határozatképes.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően tesz javaslatot a Képviselő-testületi ülés napirendi pontjaira az alábbiak szerint, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

A Képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

110/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. szeptember 25-i soros, közmeghallgatással egybekötött nyílt ülésének napirendje

Határozat

1. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

2. Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X.3.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
3. A SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredménykimutatása, tevékenységéről szóló tájékoztatója
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
4. Sándorfalvi Építő Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredménykimutatása, tevékenységéről szóló tájékoztatója
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
5. A Sándorfalvi Pallavicini Sándor Általános Iskola és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola tájékoztatója
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
6. Beszámoló a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2024/2025. nevelési évről, a 2025/2026. nevelési év munkatervének véleményezése
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
7. Sándorfalva város 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálata
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
8. Sándorfalva Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítása
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
9. Behajthatatlan követelések törlése
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
10. Selejtezésre szánt eszközök, szellemi termékek, immateriális javak jóváhagyása
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
11. Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulás megszüntetése
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
12. Új tanyagondnoki körzet létrehozása Sándorfalván
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
13. Előkészítő döntés a zártkerti ingatlanok átminősítésével kapcsolatosan
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
14. Anaver Trans Kft. kérelme a Sándorfalva belterület 824. hrsz-ú ingatlan albérletbe adásához
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
15. Sándorfalvi Piacter fejlesztés III. ütem megvalósításával kapcsolatos költségek megelőlegezéséhez kölcsön meghatározása

Zárt:

16. Borza Jánosné sándorfalvi lakos megkeresése

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

17:00-tól: Közmeghallgatás

17. Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Irattár

1. Napirendi pont

Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Hivatalos testületi ülésen nagyon régen találkoztunk, ezért polgármesteri beszámolómat írásban kapták meg képviselőtársaim. Nem tudom, hogy volt-e időtök átolvasni, azért érkeztünk hamarabb, hogy mindenki hamarabb megkapja az asztalára. Még ezt az írásbeli beszámolómat is szeretném kiegészíteni az alábbiakkal. Kerékpárutas pályázattal kapcsolatban érdemi döntés, dolog nem történt, úgyhogy jelenleg várjuk a kiviteli tervét a Szatymaz-Sándorfalva kerékpár útnak. Művelődési központos pályázatunk ügyében ott tartunk, hogy ma aláírtam az engedélyt, illetve a szerződést a pályázat nettósítására, ez volt a kérelmünk egyik része, és ugyanakkor már éltünk azzal is, hogy megkapjuk a plusz forrást a nettósításra, hogy meg tudjuk valósítani magát a pályázatot. Tehát azt mondom, hogy jól állunk, nagyon remélem, hogy az idén még életbe tud lépni a kiviteli szerződés a kivitelezővel is elindul a művelődési központ építése. Írásban már jeleztem, hogy az MVM munkatársaival volt egy találkozó nem olyan régen, és erről szeretnék külön beszámolni. Aki most az MVM ügyintézője, kapcsolattartója önkormányzatunk fele nagyon jó vele dolgozni, azonnal elérhető. A megbeszélésünkről is készült látogatási jegyzőkönyv, le van írva a látogatás célja, az, hogy miről beszélgettünk, és ami a legjobb benne, és először láttam ilyet, hogy intézkedési terv is készült a megbeszéléshez. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy most tényleg nagyon jó összekötő van a két cég között. A látogatás célja a Sándorfalva területén jelentkező feszültségpanaszokról szólt. Sok-sok éve, négy-öt éve a mikro áramszünetek voltak azok, amik nagyon megkeserítették életüket. És azt tudtam mondani a Farkas úrnak, hogy ez csökkent, erre ma reggel 7:30 körül megint volt egy picike mikro áramszünet. De ez még mindig jobb, mint a nagy viharok után azok a hosszú áramszünetek, amikor tudom, hogy a megyében volt olyan település, olyan tanya, ahol öt napig nem volt áramvételi lehetőség. És mi voltunk a megyében az elsők, ahol a nyári nagy áramszünet után Sándorfalvát kapcsolták vissza először. Úgyhogy én azt tudom mondani, de kérek benneteket erősítsetek meg, hogy csökkent a mikro áramszüneteknek a száma, nem szűnt meg, és elmondták, hogy azt nem is tudják garantálni, hogy megszűnjön, de mindenféleképpen azon fognak dolgozni, hogy még ezek a számok is csökkenjenek, amiket tapasztalunk. Egy dolog ellen nem tudnak 100 százalékosan hatékonyan dolgozni, azok pedig a madarak, viszont mindig gondolkoznak azon, hogy milyen új dolgot találjanak ki az MVM hálózathoz, hogy a madarak ne tudjanak zárlatot

okozni. Beszélgettünk közvilágítás karbantartásról, megrendeltük a plusz közvilágításos karbantartásunkat, és kértem, hogy mivel még a tervezésnél tartanak, úgy intézzék az egészet, hogy december 31-ig ez meg valósuljon, mert akkor tudunk mi is teljesíteni, ha ők ezt felénk teljesítik. Beszéltünk a piactéri villamoshálózatfejlesztésről, merthogy a három bolthoz mi kértünk fejlesztést. Az MVM 17 hónapra vállal fejlesztést, ez a fejlesztés idén decemberben letelik, azt kértem az MVM kapcsolattartójától, hogy ez ne is húzódjon ki, mert mi is akkor tudjuk a beruházást megvalósítani, ha megkapjuk az áramot. Beszéltünk elektromos autótöltő létesítéséről, amiben támogatnak bennünket. Nekünk kötelező a három bolthoz, ez jogszabályi előírás, és nem mindegy, hogy saját pénzen valósítjuk meg, vagy valakivel, aki belerakja a pénzét, és utána tőlem üzemeltetheti. Néhány évvel ezelőtt már szó volt elektromos töltőről, de akkor nekünk kellett volna a tenni pénzt, és nem volt jogszabályi kötelezettségünk. Most a három boltot nem lehetne úgy megnyitni, hogy nincs elektromos töltő Sándorfalván. Illetve fölmerült, és ezt is ők hozták föl, hogy a nyári nagy viharok, de most már azt tapasztaltuk, hogy ősszel is vannak akkora viharok, amik áramkimaradást eredményeznek. Egy új dolgot szeretnének létrehozni, egy kölcsönös információ cserét a településekkel. Nem csak azt kérik, hogy a lakosok telefonáljanak be, hanem mi is alakítsunk ki egy olyan csoportot, amiben az ő segítségükre leszünk azzal, hogy azonnal jelezzük, ha valahol nincs áram. Illetve a legnagyobb segítséget az okozó, tehát ahol kidől egy fa, azt jelezzük, mert mire ők végig járkák az egész hálózatot, lehet, hogy egy ottani lakó vagy tőlünk a tanyagondnok azonnal tudja jelezni, hogy hol van maga az a forrás, ami az áramszünetet okozza. Én ezt nagyon jónak tartom, úgyhogy mi is átgondoljuk, hogy ezt a havária projekthez a kölcsönös információ cseréhez mi milyen csoportot hozunk létre és hogyan kezeljük. A következő dolog, amiről szeretnék beszélni, ma lesz egy napirendi pontunk, amit azért kell tárgyalnunk, mert a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya élt felénk, javítani kell a hibánkat. Emiatt szeretném el mesélni képviselőtársaim, hogy az idén nem olyan rég jutott tudomásomra, hogy volt egy vizsgálat az egyik rendeletünkkel kapcsolatban, méghozzá azért, mert bejelentés érkezett a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Törvényességi és Felügyeleti Osztályához Sándorfalva Város Önkormányzatával szemben, amit régen úgy hívtak, hogy nem bejelentés, hanem feljelentés, mivel több aggály merült fel a városi önkormányzat kitüntetéses rendeletével szemben. Egy dolgot szeretnék töletek kérni, ne kérdezzétek meg, hogy ezt kitől tudom, honnan van az információ, viszont szeretném elmondani és itt megköszönni a jegyző asszony jó szakmai tudását és a ti közreműködéséteket, hogy az alábbi válasz érkezett a kormányhivataltól. A kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyv tanulsága szerint polgármester asszony a rendeletmódosítás előadójaként élt az SZMSZ 35§ (1) adta lehetőségével, mikor az írásbeli előterjesztését szóban előadott, további rendelkezéssel egészítette ki. Ezt követően a szavazás lebonyolítása során az SZMSZ-nek megfelelően először a módosító javaslatot bocsátotta szavazásra, majd az így kiegészített rendeletmódosítást. Mindkét esetben a testület egybehangzóan döntött és elfogadta a javasolt módosításokkal az előterjesztést. Kiemelendő, hogy az SZMSZ 55§ h) pontja szerint a jegyző köteles a képviselő-testület felé az ülésen, vagy írásban jelezni, ha a képviselő-testület vagy annak szervei jogszabályellenes döntést hoztak, vagy jogszabálysértő módon működnek. A jegyzőkönyvben erre vonatkozó jelzés nem került rögzítésre. A rendeletünk, még egyszer mondom, a kitüntetéses rendeletünk. Azt írja a kormányhivatal, hogy a kitüntetések adományozásáról szóló szabályok kialakítás során ugyanakkor a testület mérlegelési jogkörében dönt, hogy milyen elismeréseket alapít és milyen feltételeket szab, illetve azokat szabadon törvényes keretek között bármikor módosíthatja is. A kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörét az MöTv. 132. §-es paragrafusa határozza meg. A törvény kimondja, hogy a kormányhivatal az önkormányzat mérlegelési jogkörben hozott döntései tekintetében kizárólag a döntéshozatali eljárás jogszerűségét vizsgálja. A fentiekkel összefüggésben tájékoztatom, hogy a kormányhivatal a rendeletmódosítás során jogsértést nem állapított meg, intézkedésre okot adó körülményt nem észlelt.

Úgyhogy megfelelő az a rendeletünk. A következő is egy hasonló téma, amit nem is akartam először ide hozni elétek képviselők elé, de a hétvégén egy lakos azzal keresett meg, hogy hallotta a Sándorfalvi Ipartestület és a Sándorfalvi Művelődési Ház és Könyvtár ügyéről, a zászló ügyéről, és kicsinyesnek tart engem azért, merthogy asz-szisztálok ahhoz, hogy az ipartestület az intézménytől nem kapja vissza a saját zászlóját. Én úgy gondoltam, ez nem ide tartozik, illetve meg akartam várni, hogy milyen lépéseket fog tenni még az ipartestület az intézménnyel szemben, de úgy gondolom, hogy az, hogy ez a kicsinyesség és a feljelentéssel kapcsolatos intézményi fenyegetés azt hozza, hogy mint fenntartóval, a fenntartók képviselőjével mindenféleképpen ezt az információt osszam meg, hogy mi történt az intézmény és az ipartestület között. 2025. szeptember 2-án érkezett egy levél az intézmény vezetőségéhez. Így szól maga a levél: nyilvántartásunk szerint néhány évvel ezelőtt átadtunk egy Sándorfalvi Ipartestületi zászlót, hogy a Kastély bemutató termében kiállításra kerüljön. Most szeretnénk ezt a zászlót visszakérni, ezért érdeklődnék, hogy mikor és hol vehetjük át. Intézményvezető asszony szeptember 4-én beszélt telefonon az irodavezetővel és kérte, hogy mondjon már valami bővebbet erről a zászlóról, mert miután mindenkit, aki elődje volt, végigkérdezett, hogy az ipartestülettől milyen zászlót vett át és raktak ki, mindenki azt mondta, hogy nem vett át zászlót az ipartestülettől. Én 1989-től dolgozom, úgyhogy én csak addig visszamenőleg tudtam erről nyilatkozni. Nem vettünk át az ipartestülettől zászlót. Miután irodavezető asszony elküldött egy fényképet, amin az a zászló van, amiről mi tudtuk, hogy az nem az ipartestület tulajdona, ezért - és aki állít valamit, hogy az az ő tulajdona, neki kell bizonyítani-, intézményvezető asszony kérte, hogy valamilyen szerződést, átvételi elismervényt, valamit mutasson föl. Erre a következő válasz ment el intézményvezető asszonytól pontosan, és azért olvasom föl, mert nem szeretném, hogy hogyha az én mondataim átváltoztatnák azokat a tényeket, amik tényleg történtek a két szervezet között. „Köszönjük a képet, várjuk a szerződést róla, hiszen csak annak bemutatásával áll módunkban átadni a zászlót, amennyiben megtudjuk, ki adta kölcsön, mennyi időre, illetve milyen feltételekkel megértésüket köszönve.” Mivel annyira határozottan állította az ipartestület, hogy az az ő zászlója, ezért szerettük volna, hogy valamit fölmutatnak. Ugyanezen a napon, délután a következő levél érkezett az ipartestülettől. „A Sándorfalvi ipartestület elnökeként ezúton hivatalosan kérem a tulajdonunkban álló felirattal ellátott ipartestületi zászló visszaszolgáltatását. A zászlót egy korábbi elnök adta át az önök intézményének kiállítás céljából, azonban írásos tulajdonátruházás vélhetően nem történt - mondja ezt annak ellenére, amikor az első levélben az van, hogy nyilvántartásunk szerint adták át a zászlót-, és a zászlón található felirat pedig egyértelműen igazolja, hogy az a Sándorfalvi ipartestület tulajdonát képezi. Az említett zászlóra az ipartestületnek jelenleg szüksége van egy közösségi esemény, felvonulás alkalmából. Kérjük, hogy a zászlót 2025. szeptember 10. napjáig szíveskedjenek részünkre visszaadni. Amennyiben ez nem történik meg, kénytelenek leszünk jogi úton érvényt szerezni tulajdonosi jogainknak. Kérem együttműködését az ügy békés és gyors elrendezése érdekében.” Azon a héten, pénteken beszéltem Fekete-Szabó Tamás ügyvéd úrral, aki az ipartestület alelnöke is. Ő hívott föl, és csak azt tudtam neki mondani, amit igazgató asszony utána megírt az ipartestület elnökének, hogy nem áll módunkban eleget tenni a kérésüknek. Szó szerint ez van a levélben, amit igazgató asszony írt elnök úrnak. „Ön 2025 szeptember negyedik napján a Sándorfalvi Művelődési Ház és Könyvtár részére küldött emailüzenetben felirattal ellátott ipartestületi zászló 2025. szeptember 10. napjáig történő visszaszolgáltatását kérte az intézménytől. Tájékoztatatom, hogy a fenti kérésének nem áll módomban eleget tenni. Kérem tájékoztatásom szíves tudomású vételét.” Lehetett volna ezt a levelet jobban megírni, meg még túl írni, leírni az információkat, én mondtam igazgató asszonynak, hogy azt kérem, mivel jogi útra terelésről is írt az ipartestület elnöke a levelében, csak ennyit írjon, mert ha jogi útra terelik, akkor a mi dolgainkat ott a bíróságon fogjuk elmondani, és nem pedig egy levélben. És hogy miért mondtam ezt igazgató asszonynak? Azért, mert betekintést engedtek egy belső levelezésben, amiben ilyen konkrét állítások hangzottak el az ipartes-

tület részéről. „Az átadás sok évvel ezelőtt történt, szerződés nem készült, tehát itt már nem nyilvántartásról beszélnek, hanem szerződés nem készült. Így ekkor úgy döntötünk, hivatalosan reagálunk. Az elnök úr megbízásából küldtem egy emailt, amelyben kérjük a zászló átadását szeptember 10-ig, hiszen a zászló felirata egyértelműen igazolja, hogy ez a mi egyesületünk tulajdona és leírjuk, hogy amennyiben az átadás nem történik meg, jogi úton fogjuk érvényesíteni tulajdonunkat. A tegnapi és a mai nap folyamán néhányóttal már beszéltem, van olyan, aki azt állítja, hogy látta a zászlót még Horvát Misi bácsinál az irodában, több olyan tag is van, aki akár aláírásával is hajlandó igazolni, hogy ez a mi zászlónk. Ma reggel az irodában megtaláltuk a zászlóhoz tartozó zászlórudat. Segítségüket, illetve véleményüket szeretnénk kérni. Már nem a zászlós felvonulásról van szó. Ennek a zászlónak az egyesületünk számára komoly eszmei értéke van. Történelmünk egy darab kézzel fogható formában. Mindenképpen szeretnénk ebben az ügyben a teljes tagság véleményét kérni, hiszen ez valóban a közös ügyünk. Kérdéseink többek között azok, hogy ki hogyan emlékszik erre a történetre, illetve, hogy jóvá hagyjátok-e, hogy elinduljunk az ügyben jogi úton.” Nagyon tetszenek ezek a gondolatok, hogyha ezek igazak lennének, és nem hazugság lenne az egész. Ugyanis okiratokkal tudjuk bizonyítani, hogy ez a zászló, 2010. 12. hó 3-án került az önkormányzathoz, Sándorfalva Város Önkormányzata kötött szerződést a Móra Ferenc Múzeummal, mint kölcsönadóval, három darab zászlóra, Sándorfalva Mezőgazdasági Egylet zászlójára, Sándorfalvi Ipartestület zászlójára és a Sándorfalvi Iparos Ifjak zászlójára. Azért, hogy a kiállítás a Pallavicini kastélyban Sándorfalván megtörténjen, még hozzá azt is leírták, hogy az emlékszobában és a rendezvényteremben meghatározott időre hozták létre a kölcsönzést 2010. december 1-től 2017. január 30-ig. Ebben az időszakban a Móra Ferenc Múzeum, mint tulajdonos nem számított föl az önkormányzatnak külön bérleti díjat. Ugyanennek a szerződésnek a 11-es pontjában az van, hogy a kölcsönvevő a kölcsönvett műtárgyakat harmadik személynek nem kölcsönözheti tovább. Ez a szerződés meghosszabbításra került 2022. január 31-én, amikor már nem az önkormányzat volt a kölcsönvevő a Móra Ferenc Múzeumtól, - ipartestületről szó sem esik-, hanem a Sándorfalvi Művelődési Ház és Könyvtár szintén arra, hogy a Pallavicini kastélyban kiállítási tárgyként ez a zászló ott szerepeljen. Ugyanakkor már nem ingyen kaptuk, hanem 230.000. Ft plusz áfa bérleti díjat kellett azért a tizenvalahány tárgyért, tehát nem csak a három zászlóért, hanem tizenvalahány tárgyért. Átadom az anyagot képviselőtársaimnak, ha akarjátok nézni. Ennek a 8.5-ös pontjában az van, hogy a kölcsönvevő nem jogosult a kölcsönzött kulturális javakat harmadik fél részére további kölcsönbe adni. A kölcsönvevő a kölcsönzött kulturális javakat más birtokába vagy őrzetébe, a kölcsönadó írásbeli engedélyébe adhatja csak. Tehát ha nálunk lett volna a zászló, akkor is csak a múzeum engedélyével adhattuk volna oda az ipartestületnek, de nem volt nálunk a zászló, ugyanis a múzeumnak az összes kiállítási tárgyat, amit mi béreltünk 2023. május 4-én visszaadtuk, amiről itt a szállítólevél, és egy muzeológus átvette tőlünk. Azért szerettem volna veletek megosztani ezt a dolgot, mert úgy gondolom, hogy egy fölfúj, egy hazugságra állított, megtévesztő cunami épült föl megint úgy beállítva, hogy mi rosszak vagyunk, én, igazgató asszony az ipartestülettel szemben. Nem vagyunk rosszak, betartjuk a szabályokat. Szerencsére nálunk megvannak az iktatott anyagok. Ezekre a tárgyakra vigyáztunk, és mondom, még oda sem tudtuk volna adni még a múzeum engedélyével sem, mert ebben az időszakban nem is volt nálunk a zászló. És mindez azért fontos, mert ez 9. hó másodiktól 9. hó 5-ig még a az ipartestületi tagoknak kiküldött hosszú levél is négy napon keresztül, tehát négy nap borzolta a kedélyeket, és mivel ez egy hazugságját volt az intézmény ellen és az önkormányzat ellen, én itt kérem az ipartestület vezetését, hogy nyilvánosan, mivel ez elharapózott és mindenki megtudta a településen, kérjen bocsánatot az intézményvezetőtől, az intézménytől és az önkormányzattól. Mi mindig betartjuk a szabályokat, és mindent megteszünk a helyi civilekért, de nem fogom hagyni, hogy egy lejárató hazugság hadjárat folyjon ellenünk. Amögé bújva, hogy mivel ő régen mellettem állt képviselő és ellenem indult, mint polgármester jelölt, így akarnék bárkit is csinálni kicsinálni. Nem.

Sándorfalva lakossága döntött. Innentől kezdve szerintem a következő évben az a legjobb, hogyha együtt dolgozunk, mert a cél az mindig is Sándorfalva volt. És akkor ez az egész előhozta azt bennem, hogy én és a kollégáim elővettük azt a négy Sándorfalva könyvet, ami nem olyan rég íródott. És hát nekem az idős Juhász Antal és a fia, Dr. Juhász Antalnak a kék színű könyve az olyan, mint egy Sándorfalvi Biblia, mert amiket mi már fiatalok elfelejtünk, ők az összegyűjtötték és ott van előttünk. Azt is meg lehet nézni, hogy hány iparos kör vagy testület volt Sándorfalván. És érdekeset találtam, mert tavaly egyik sem ünnepelte a 100. születésnapját. Tehát ha valaki bármit csinál a településen, és direkt nem akarok neveket mondani, akkor legalább hitelesen a múlt ismeretében csináljon bármit a településen. Mi mindenkinek mindent elhiszünk, de legyünk már hűek a történelmünkhöz. Úgyhogy én ebben csak hazugságokat találtam. És elnézést, hogy ezzel viszem képviselő-társaimnak az idejét el, és ha igazgató asszony nem panaszkodott volna még olyanra is, hogy a telefon beszélgetés alatt is meg kellett állítani a beszélgetést, kikérnie magának, azt a hangnemet, aki a másik fél volt az ipartestület részéről, azt vegye vissza, vagy nem jogi úton szeretett volna bennünket följelenteni az ipartestület, akkor nem lenne itt az egész, mert nem vagyok bosszúálló, de igenis elmondtam már egy pár testületi üléssel hamarabb, hogy a kollégáimért ki fogok állni minden áron.

Kérdés, vélemény hozzászólás:

Gonda László képviselő: Hónap elején a Sándorfalvi piacon egyik vasárnap már hazafelé tartottam, amikor megállított egy kedves eladó hölgy és megkérdezte tőlem, hogy ugye ön-e a városunk egyik vezetője. Hát mondtam, így is lehet fogalmazni, igen, képviselő vagyok. Olvasta a Délmagyarban, hogy a hőlégbalon versenyt, ugye a Szatymazon megrendezett ő való verseny, Sándorfalva is támogatja és konkrétan rákérdezett, hogy ez mekkora összeget takar. Mivel én ezt nem tudtam, azt a választ adtam, hogy a képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy 2 millió Ft-ig szabadon rendelkezhet az ilyen események támogatásával. Nem igazán felelt meg neki a válaszom, és azzal fejezte be, hogy egy városvezetőnek tudnia kellene minden egyes dologról mondtam neki, hogy hát nézze biztos ez az összeg nem haladta meg azt az összeget, amivel támogatta a polgármester a rendezvényt, ezért nem került a képviselő-testület elé. Gondolkodtam utána, hogy azért van igazsága ennek a hölgynek, hogy egy városvezető, ahogy ő fogalmazott, vagyis mi, mint képviselők, hogy esetleg, amikor a rendes testületi ülés anyagát megkapjuk, hogy kaphatnánk-e mellé egy olyan tájékoztatást, hogy milyen rendezvényt, milyen eseményt, kiket támogatott a polgármester asszony az az összeg alatt, amiről szabadon rendelkezhet. Nem számonkérés, hanem csak egy tájékoztatót a pontos összeggel, ne egy zuhanyhíradóból kapott vagy mendemondából származó összeggel. A javaslatom az lenne, hogy a képviselő-testület tagjai, a bizottságok tagjai kapjanak egy táblázatot vagy egy leírást, hogy melyik hónapban esetleg milyen rendezvényt, milyen eseményt, kit, milyen céllal támogatott a polgármester asszony is.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: A képviselő-testület nélkül nem szoktam senkit támogatni és ez a hőlégbalon verseny is be lett jelentve az egyik idei első napi-rendi ponton belül, amiben az van benne, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár rendezvény keretéből maximum 1 millió Ft-ig lehet támogatni. A valóságban akkor elmondom, maximum 250.000.- Ft került bele a szerződésbe, hogy ennyi támogatást kell adnunk a versenyhez. Amikor itt volt Sándorfalván, és én magam megdöbbsentem, hogy mennyien jöttek ki és nézték meg, úgyhogy, ha lesz jövőre, - még nem volt értékelés, és nem tudom, hogy a többi település mit szeretne, - akkor erre a napra külön rá kell szervezni. Nem tudom, hogy közületek volt-e ott kint valaki, rengeteg autó, rengeteg néző, többen voltak, mint a búcsúban szerintem. Rengetegen voltak. A főszervező elmondta, hogy

olyan jól spóroltak a gázzal, hogy körülbelül egy ötödét kell csak majd fizetni a 250.000.- Ft-nak. Megjött a végeredmény?

Csúri Henriett kommunikációs és koordinációs referens: Igen, 125.000.- forint

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: 125.000. Ft.- támogatást kell adnunk a 250.000. Ft.- helyett, illetve egy vacsorát kellett fizetnünk, aminek 150.000. Ft.- az ára. Tehát 275.000.- Ft-jába került ez az önkormányzatnak. De ezt nem én döntöttem, itt be lett jelentve az egyik hónapban az első napirendi pontnál, és külön senkinek nem szoktam támogatást adni a képviselő-testület nélkül, mert úgy emlékszem, hogy abban maradtunk az informális testületi ülésen, amikor a költségvetést állítottuk össze, hogy bármilyen támogatást kér valaki, vagy bármilyen plusz döntést kell hozni, akkor azt együtt fogjuk megtenni, és nem használom ki a 2 millió Ft-os keretemet. Margó, légy szíves, erősítsél meg, hogy az idén nyúltam-e ahhoz a lehetőséghez, hogy 2 millió Ft-ig dönthettek. Margó rázza a fejét, úgyhogy nem volt ilyen döntés, képviselő úr. És az pedig tényleg úgy van, ahogy lennie kell a nagykönyvben, ahogy kérted, és eddig is így volt, hogy ami előtte történt, az utólag jelentem be, illetve amiről tudunk bármilyen támogatást régebben adtunk a mentőszolgálatnak, még ha 100.000.- Ft-ról van szó, akkor is itt van a képviselő-testület előtt, mert egyedül nem döntök. Ti is tudjátok, hogy áll a költségvetésünk. Nem, nem dobálom Sándorfalva pénzét, pláne nélkülük nem.

Gonda László képviselő: Köszönöm a választ és elfogadom.

Dudás Zoltán képviselő: Az elmúlt hetekben nekem egy nagy információ volt a BYD és az algyői önkormányzat kapcsolatának a milyensége. Szeretném megkérdezni, hogy mivel földrajzilag sokkal közelebb fekszünk a beruházáshoz, hogy történt-e a BYD részéről Sándorfalva felé megkeresés? Ha igen, akkor ez hogyan lett lereagálva és ha nem, akkor miért nem történt? Tudom, hogy furcsa kérdés, de egyébként is érdekelne az ehhez való viszonyunk, vagy éppen az ehhez való hozzáállásunk a potenciális munkavállalók betelepülése témakörbe. Kíváncsi lennék a polgármester véleményére. Aztán van egy olyan kérdésem, hogy Attila utcai buszmegálló kérdése, hogy ez hogyan áll, mert van szerencsém minden alkalommal elsőbbséget adni az ott átkelőknak, de ez potenciálisan nagyon veszélyes hely továbbra is, hogyha még nincs is meg a tervezete, vagy nincs is meg a kialakításának a mikéntje, de legalább valami villogó táblát, hogy valamit helyezünk el, mert én félek tőle, baleseti veszélyforrás folyamatosan. Aztán van egy harmadik kérdésem. Megkerestek olyan emberek, akik érdekeltségi hozzájárulással vannak kötelezve az útberuházással kapcsolatban, és váltig állítják, hogy ők már bizony befizették a megfelelő időpillanatban és a megfelelő helyen éppen egy másik utcán, ami történt. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy valamit tudunk-e tenni, vagy van-e valami lehetőség arra, hogy ezeket a személyeket mentesítsük, vagy van-e valami nyilvántartása az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban? Évtizedekkel ezelőtti befizetésekről esetleg, hogy tudunk-e nekik segíteni ebben a kérdésben. Valószínűsítem, hogy nem becsapási szándékkal jönnek, vagy, hogy hazudnának, valamilyen segítséget tudunk-e ezzel kapcsolatban adni?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: BYD. Benne voltunk abban a hat településben, akiket összehívott a kormányhivatal egy-másfél évvel ezelőtt a BYD miatt, mint fejlesztésre szánt terület. Aztán nem olyan sokára rájöttek, hogy csak azok a települések tudnak a BYD jelenlegi szakaszába beleszállni, akik már rendelkeznek felépített épületekkel, amiket vagy kevés pénzből, vagy nem is kell átalakítani, hogy szállásra alkalmasak legyenek. És most szeretnék visszafelé kérdezni, képviselő úr, hogy te tudsz-e Sándorfalván olyan üres épületet, amit nem használ az önkormányzat kötelező vagy nem kötelező tevékenysége elvégzésére, ahova esetleg 200, 300, 400 munkavállalót, mint munkásszálló be lehetne telepíteni.

Dudás Zoltán képviselő: Én nem tudok ilyenről viszont az álláspontra vagyok elsősorban kíváncsi.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Először ezt, amit én kérdeztem tőled, ezt tisztázzuk le. Szeretném elmondani, hogy Sándorfalván nincs olyan épület, amit mi bérbe tudnánk adni arra, hogy akár magyar vagy akár kínai munkásokat tudjunk elszállásolni. Tehát ilyenről most sajnos nem kell tartanunk. Bár olvastam és hallottam és megnéztem Algyő polgármesterének a kis videóját is, amikor elmondja a véleményét az egészről, szerintem elég szép bevételhez jut a település azzal, hogy szállást nyújt most azoknak a munkásoknak. És azt is megértettem, hogy miért állították föl azokat a feltételeket, amiket mondtak. Ha azt mondom ki, hogy nem kell ettől tartani, akkor félig meddig hazudok, mert nem olyan rossz az a településnek bevétel szempontjából. Sándorfalván azt nézték meg, hogyha magyar munkavállalók jönnének a környékre, és elmondták, hogy Debrecen környéki települések mekkora fejlődésen mentek keresztül, és nem azért, mert oda is valami más nemzetiségűek költöztek, hanem a magyarok mentek oda a munkáért. Ott tartunk, hogy az egy évvel ezelőtt elindított, hogy kérjük a Sándorfalviakat, hogy osszák meg az ingatlanukat, hogy újabb területek alakuljanak ki építésre, ez sem abban a százalékban valósult meg, hogy tömeges betelepülésre adjon lehetőséget. Tehát én most nem látom annak a következő időszakban esélyét, hogy nagyon-nagyon sokan költöznének ide. Azt viszont látom, hogy Debrecenben, Kecskeméten a nagy gyárak odaköltözése nemcsak a két nagy megyei jogú városnak volt jó, hanem a környező településeknek. Én úgy gondolom, hogyha a mi lakosaink is ott dolgoznak, többet keresnek, vagy magasabb kvalitású emberek költöznek a településre, az jó egy településnek, és az jó lesz Sándorfalvának is. Úgyhogy amikor azt kérdezed, hogy hogy állok a BYD-hoz, akkor nem a kínai munkásokra gondolok, hanem a településünk gazdaságára, a lakosok gazdasági erejére szerintem pozitív hatással lesz a gyár, úgyhogy én az első pillanattól kezdve támogatom. Azt sajnálom, hogy Sándorfalva területén nincs egy kis csücske a gyárnak, mert akkor az iparüzési adónak egy része idejönne, és akkor nem arról beszelnénk, hogy mekkora az az összeg, amit támogatásként adunk, vagy nem adunk, vagy visszajöhetne az, hogy a civileket pénzzel is támogatjuk, és nem csak természetbeni adományokkal. Az Attila utcai buszmegállóra nincs még terv, ugye azt egyeztettük a Magyar Közúttal, hogy hova fog kerülni, viszont meg kell a forrását is keresnünk. Az idei évben biztos nincs arra forrásunk a költségvetésben, hogy ezt kezeljük és átépítsük. Köszönöm szépen azt a villogót, amit mondtál, az is pénzbe kerül. Nekünk kell fizetni, mert annak ellenére, hogy a Magyar Közút útja az ilyen beruházásokat nem a Magyar Közút kezeli és finanszírozza, hanem az adott önkormányzatnak kell, amit rakott ki a Magyar Közút, hogy szerintem ott 40-nel lehet csak, úgyhogy nem szabad száguldozni. Az egyik lakos azt kérte tőlem, hogy igényeljünk mi is a rendőrségtől olyan sebességmérő kis valamit, hátha az jobban betartatja majd a sebességkorlátot, mint a 40-es tábla az úton. Úgyhogy képviselő úr, kérek, te is csak 40-nel gyere azon az úton, mert annyival lehet jönni, nem is 50-nel. Az érdekeltségi hozzájárulást mindenkinek kiküldtük. Épp azért, mert a mi selejtezési szabályzatunkban benne van, hogy hány évente miket kell selejtezni, és arra vonatkozóan, hogy 50 évvel ezelőtt, vagy 40 évvel ezelőtt az elődeink azt tudjuk, hogy milyen utat építettek, mert az utat látjuk, de hogy milyen érdekeltségi hozzájárulást szedtünk be azt nem tudjuk, ezért mi most megfordítottuk, hogy próbálja mindenki azt bebizonyítani, hogy ő befizette. Én fölvettem a kapcsolatot Darázs képviselő úrral, aki elmondta, hogy az volt a szokás Sándorfalván, hogy ha valaki sarki ingatlanba lakott, amelyik oldaláról hamarabb épült meg a kövesút, ahhoz fizette be az érdekeltségi hozzájárulást. Mivel képviselő úr polgármester volt, én minden szavát elhiszem, ezért akik bejöttek és kérték, hogy ne kelljen neki befizetni mindenkinek elengedték. Egy dolog van még, amit rendkívüli testületi ülésen kell, hogy tárgyalja a képviselő-testület, mivel nem volt ilyen a gyakorlatban, és most szembesültünk vele, hogy a Farkas utcában lévő társasház ingatlanokhoz tartozó

garázsok is külön helyrajzi számon vannak, és akinek van egy dupla garázs, és az két garázs összesítve két helyrajzi számon, plusz van még a lakása, annak háromszor 150.000.- Ft-ot kell befizetni. Ezt én sem tartom fairnek a képviselő-testület részéről, de mivel eddig nem volt ilyen a gyakorlatban, most a rendeletünket kell a gyakorlathoz igazítani, és szerintem ezzel ti is egyet fogtok érteni, hogy így ne büntessünk senkit. Úgyhogy saját hatáskörben fölfüggesztettem azokat a határozatokat, amiket megkaptak a Farkas utcai társasház ingatlantulajdonosok a garázsaikra, tehát nem kell velük foglalkozni, és a képviselő-testületnek pedig készítjük elő ennek a rendeletnek a módosítását. Ez természetesen most a jogászok kezében van, hogy olyan rendeletet hozzunk, ami életszagú is, és nem az a célunk, hogy büntessük a lakosainkat. Bár találtam olyan útrendeletet másik településen, ahol, ha vállalkozás is van bejelentkezve az ingatlanba, ott ilyen 450.000.- Ft-os díjat kell fizetni annak a lakosnak, annak ellenére, hogy ő ugyanúgy lakos, de mivel vállalkozás is van bejelentkezve, neki nem a 100.000.-et kell fizetni, hanem a 450-et. De mi Sándorfalva vagyunk, mi Sándorfalván alkotjuk a dolgainkat, mi a Sándorfalvi lakosokat vesszük figyelembe. Úgyhogy mindenféleképpen már egy rendkívüli testületi ülésen szeretném, ha ezzel foglalkoznánk.

Darázs Sándor képviselő: Csatlakoznék itt ehhez a kövesutas dologhoz. 1977-ben épült az Alkotmány körút, az állami beruházás volt. Ott nem tudom, hogy kellett a helyi lakosoknak fizetni. Itt a mi szempontunkból az Akácfa utca csatlakozása, ott a két sarki telek az, ami érintett. A másik pedig tovább menve itt a Rigó utcánál, Akácfa alsó része, Arató utca, Farkas utca, Farkas utcánál ott a Kolozsvári utcához tartozó rész, mert amott új telek is lett kialakítva, illetve a Jókai és a Csongrád utca találkozásánál ott önkormányzati beruházásba épült az út, és ahogy mondtam korábban is, akkor az nem csak szokás, hanem szabály is volt, hogy a sarki ingatlan akkor fizet, amikor a balról vagy jobbról, tehát mindegy, hogy hová szól a házszámozása, ott kövesút kerül megépítésre. Na ez volt a kiegészítés, pontosítás. Három dolog van, amit mindig kérdeznek, én mindenkinek azt mondtam, hogy nézzék a testületi ülést, mert itt kap választ. Tehát hol tart a piactéri beruházás, mikorra lesz kész? Tehát itt ez a három épület. A másik pedig hol tart a Kastély tetőtér beépítés, mikorra lesz kész? A harmadik pedig a sportpályánál lévő épület, hogy az az hogyan áll, az mikor áll az kész? Ez a három, amit úton -útfélen egyiket, másikat, harmadikat kérdezgetik. Nekem az lenne a kérésem a polgármester asszonyhoz, hogy tárgyaljon már a szatymazi kollégájával, hogy hátha sikerülne valahogy előrébb hozni, mert azt tényleg mindenki kérdezgeti, hogy mi van, miért nem lépnek. A mozi helyén építendő épület, az is ugye szó volt arról említetted, hogy nettósítva lett és akkor az idén meglesz a kiviteli szerződés

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Nem ezt mondtam, de igen. Nem, nem teljesen ezt próbáltam mondani, akkor majd visszatérek rá. Az úttal kapcsolatban mivel egyeztetünk képviselő úr, az ezeket tudjuk. Az Alkotmány körútra a Magyar Állam biztos, hogy nem szedett a lakosoktól hozzájárulást, úgyhogy annak a két háznak ki kell fizetni a hozzájárulását. A mai napon körülbelül 5 millió van a befizetésekből. A lakosok nagy része, mivel nem vizsgáljuk a szociális részt, mindenki részletfizetést kért, tehát azért van csak ennyi a bevételből. Piactéri beruházás, április végéig kell a kivitelezőnek teljesíteni. Jelenleg közműkiváltás van. Most vágják majd olyan nagyságúra azokat a fém valamiket, tehát a beruházás előkészítése folyik, amikor azok megérkeznek, mivel ez egy könnyű szerkezetes, akkor indul el maga látványosan a beruházás, de a kiviteli szerződés megtörtént. Én úgy tudom, hogy az útépítésre is holnap írja alá igazgató úr a szerződést a kivitelezővel, úgyhogy szerintem ott tudjuk tartani. Az egyik bolt bérlője hívott föl ma, és kiderült, hogy ugyanazt mondtam én is, mint a kivitelező, hogy március végére, április elejére elkészülnek az építmények, tehát költözhetnek be. Azért is van ma egy olyan előterjesztésünk, hogy még adjunk pénzt a folyamatba, hogy ezeket a dátumokat meg tudjuk tartani és a kivitelezők tudjanak dolgozni. Ez a piactéri beruházás. A Kastélyról, sportpályáról van az írásbeli egyébnél, én már elmondtam két testüle-

ti ülésen is a képviselő-testületnek, és most már a mai napon azt tudom mondani erre a pályázatra, hogy ez egy elétkozott Sándorfalvi pályázat, mert nemcsak a Kastély és a sportpályai beruházásra indítottak el szabálytalanságit, amit beleírtam, hogy az szabálytalansági eljárás után 45 nappal még azt meghosszabbították, és annak október 14-én jár le a következő 45 nap, hanem szeptember 8-ával azt tapasztaltuk, hogy a harmadik közbeszerzési részünknél az elnyerő cég, a Cseri Garden Kft. felszámolás alá került. Ez azt jelenti, hogy a részünkről elment ügyvéd úrnak a fölkérés, kedden jön hozzám hozza a papírokat aláírni, hogy azonnali hatállyal a Cseri Garden Kft-vel fölbontjuk a szerződést, kérjük az általunk kifizetett 12,5 millió elöleget, illetve megíiusulási kötbérrel is előállunk, mivel felszámolás alatt van a cég, én igazán nem látok sok esélyt arra, hogy ez a pénz visszajön. Ugyanakkor már egyeztettünk a Magyar Államkincstárral is egy másik forrásból, amennyiben tudjuk bizonyítani a felszámoló leír nekünk, hogy ez a pénz nekünk nem jön vissza, kéréssel élhetünk a Magyar Állam felé, hogy ezt az összeget térítse meg felénk. Semmi titok nincs ebben. Különben én bárkinek ezt elmondom, ezért állnak a beruházások, én állítottam le, mert ha nem számolható el az a költség, amit az Építő Kft. rákölt a két beruházásra, és azt vissza kell fizetnünk, akkor az dupla kifizetésünk lesz. Művelődési Központnál nem azt mondtam, hogy kiviteli szerződést kötünk, mert a kiviteli szerződést, a hatályba lépése akkor lesz a szerződésnek, ha plusz forrást is megkapjuk a Művelődési Központra. Az a hat hónap, amikor a kiviteli szerződés első hat hónapjára kötöttük, az lejárt. Tárgyalást folytattunk a kivitelezővel, még három hónappal meg tudtuk hosszabbítani a kiviteli szerződést. Most aláírtuk a nettósítást, és már intézzük a többletforrást is, szerintem meg fogjuk kapni, mert mi visszafizetünk, amit visszakérünk. Ez egy kicsit bonyolult, nem akarok itt nagyon bele menni. Szerintem ez három hónapon belül megtörténik és akkor válik hatályossá a kiviteli szerződés, merthogy a közbeszerzés már megtörtént, a kivitelezőt kiválasztotta a képviselő-testület, magának a beruházásnak kell elindulnia.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

111/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta, azt az elhangzott kiegészítésekkel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt elfogadja

A határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Irattár

2. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.)

Dr. Török Éva jegyző ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

Dr. Széll Gábor HB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás:

Darázs Sándor képviselő: A külsős bizottsági tag minek minősül? A hallgatósághoz tartozik, vagy nem a hallgatósághoz? A polgármesternek az jogosítványa, hogy kiküldhet a hallgatóságból valakit, ha éppen olyan cselekményt követ el, tehát minek minősül a külsős bizottsági tag, valamint a meghívottak. Tehát azt hiszem, hogy nem egyszerű hallgatósághoz tartoznak, hanem valami más funkció is van. Mikor fordulhat elő a határozathozatal hiánya. Nem, amikor szavazategyenlőség van, nem az, amikor két testületi ülés közt a polgármester testületi jogkörben eljárva hoz döntést.

Dr. Török Éva jegyző: A végéről kezdem inkább. A határozathozatal hiánya az, amikor nem születik döntés. Tehát ez azért nehéz, mert akkor is lehet, amikor szavazategyenlőség van, még akkor is, hogyha ezt az MöTv. nem ismeri, de az élet igen. Gyakorlatilag olyankor szoktuk azt leírni, hogy hogy a képviselő-testület ilyen és ilyen arányba nem hozta meg a döntését. Ez a határozathozatal hiánya, é ezt nem tudom jobban körülírni, mint, ahogy a szavazategyenlőséget sem tudom más kifejezéssel használni, azt értem, hogy nem használja az MöTv. Az, hogy minek minősül a bizottsági tag egy képviselő-testületi ülésen, az én véleményem szerint nem képviselő-testületi tagnak. Tehát egyenlő jogokat élvez a bizottsági tag, amikor bizottsági ülés van, de egy testületi ülésen a mi szabályozásunk alapján nem minősül képviselőnek, meg szerintem nem is minősülhetne. Az, hogy milyen jogok vonatkoznának rá, hogy arra külön kellene-e szabályozni, hogy a bizottsági tagot nem lehet kiküldeni nem megfelelő viselkedés folytán, én azt egy picit már ilyen túl bonyolítottan érzem. Szerintem mindig is úgy értelmeztük, hogy nem a képviselőket akarjuk kiküldeni, hanem nyilván egy nem megfelelő viselkedés esetén kikísérni egy adott lakost vagy jelenlévőt, de most pontosítást kértek, mi akceptáltuk és megtettük.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelete Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 5.sz melléklete)

3. Napirendi pont

A SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredmény kimutatása, tevékenységéről szóló beszámolója

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás:

Gonda László képviselő: Én anyagot áttanulmányozva két dologra szeretnék választ kapni. Szó volt a használt piacról, hogy nem nyereséges. A bizottsági jegyzőkönyveket is átolvasva, én azon a véleményen vagyok, hogy ennek a dolognak az elrendezését szerintem most meg kellene tennünk, nem kellene halasztani januárig, mint a bizottsági jegyzőkönyven szerepel. Én úgy gondolom, hogy olyan tevékenységet, ami nem hoz nyereséget, sőt inkább veszteséget termel, én azt javaslom, hogy szüntessük meg. Tehát ezt az első szombati használtcikk vásárt vagy piacot én úgy gondolom, hogy nem kell erőltetni, ha veszteséget hoz. Senki nem dolgozik veszteséggel. Úgy gondolom, ezt azonnal meg kellene szüntetni, illetve az anyagban benne van a strand bevételek, ugye a belépők, illetve a horgászati számok alapján ezeknek a bevételeknek is a visszaesése. Úgy gondolom, hogy év végére azért ez lehet, hogy mínuszt hoz majd a Kft-nek.

Makra Gábor SÖV igazgató: Én több beszámoló alkalmával már kimutattam ezeket a számokat. Nekem az a feladatom, hogy tájékoztassam a képviselő-testületet arról, hogy ez a tevékenység nyereséges vagy sem. Erről már többször adtam tájékoztatást, viszont a döntést azt nekünk kell meghozni. A strand, mivel ez egy fél éves beszámoló, nem szeretnék előre szaladni az évvégével, azt megtárgyaljuk akkor, mikor elérkezünk odáig.

Gonda László képviselő: Köszönöm, elfogadom és a javaslat tétele az, hogy szerintem most döntsünk a használtcikk piacról

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Igen, ezt módosítónak veszem. Van egy módosító javaslat, ami a határozati javaslat egy hármas pontja lehet, miszerint Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. október 1-jétől megszünteti a havi egy szombaton tartott használtcikk piacot. Határidő az október 1-től, felelős viszont nem én vagyok, hanem igazgató kell, hogy legyen a felelős. Szerintem kell majd módosítani a szombati nap miatt a nyitvatartási rendeteket, tehát azt azért el kellene indítani. Én is egyetértek ezzel a javaslattal, mert nagyon-nagyon kevesen vannak. Nagyobb a lelki ereje, mint amennyi pénzt hoz az egésznek, pláne úgy, hogy csütörtökön és vasárnap is ugyanúgy mindenkinek lehetősége van azokat a termékeket árusítani. Ezt kellene egy kicsit majd a Kisbíróban meg honlapon elmondani a Sándorfalviaknak, hogy hozzák ki a dolgaikat, ezen a két napon ugyanúgy tudnak árusítani.

Magyar Károly alpolgármester: Én is úgy gondolom, hogy ezt a veszteséges tevékenységet, amennyiben valóban veszteséges és ezt az ügyvezető úr többször is kimutatta, hogy veszteséget termel az önkormányzatunk, ezt meg kell szüntetni. Mindamellet az is tényszerű, hogy a lehetősége fennmaradna ennek a használtcikk árusításnak azokon a napokon, amikor rendes piaci napok vannak, és úgy gondolom akkor jóval többen

vannak a piacon, nagyobb a kereslet, nagyobb a vevők száma, mint egyébként a szombati napokon, amikor megtartásra került speciálisan ez a féle kirakodóvásár. Úgyhogy én támogatom a képviselő úrnak a módosító javaslatát.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

112/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: A SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredmény kimutatása, tevékenységéről szóló beszámolója

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredmény kimutatását, valamint az ezen időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elismerését és köszönetét fejezi ki a SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft.-nek a település érdekében végzett kiemelkedő tevékenységéért.
3. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. október 1-től megszünteti a havi egy szombaton megtartott használtcikk piacot.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
Dr. Török Éva jegyző, 3. pont tekintetében: Makra Gábor ügyvezető

Határozatról értesül:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Török Éva jegyző
3. Lázár Margit gazdálkodási csoportvezető
4. Makra Gábor, a SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
5. Irattár.

4. Napirendi pont

A Sándorfalvi Építő Kft. 2025. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolója, mérleg- és eredmény kimutatása, tevékenységéről szóló tájékoztató

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatokat elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

113/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: A Sándorfalvi Építő Kft. 2025. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolója, mérleg- és eredmény kimutatása, tevékenységéről szóló tájékoztató

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalvi Építő Kft. 2025. I. félévi mérleg- és eredmény kimutatását, valamint az ezen időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
Dr. Török Éva jegyző

Határozatról értesül:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Török Éva jegyző
3. Lázár Margit gazdálkodási csoportvezető
4. Sebestyén Márton a Sándorfalvi Építő Kft. ügyvezető igazgató
5. Irattár.

5. Napirendi pont

A Sándorfalvi Pallavicini Sándor Általános Iskola és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola tájékoztatója

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést.

Dr. Széll Gábor HB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás:

Balog Orsolya Pallavicini Általános Iskola igazgató-helyettes: Igazgató asszony által benyújtott beszámolót még egy pár mondattal szeretném kiegészíteni. Megragadom ezt az ünnepélyes alkalmat arra, hogy intézményünk nevében megköszönjem az önkormányzat és az önkormányzat összes intézményének az egész éves segítségét. Az iskolánk minden szakmai feladatát igyekszik ellátni, de a város nélkül ez néha nehezen menne, és ebben tényleg mindig minden intézményre 100%-osan tudunk támaszkodni, amit ezúton szeretnénk megköszönni.

Darázs Sándor képviselő: Először is azzal kezdem, hogy köszönöm azt az áldozatos szakmai munkát, mindkét intézmény valamennyi dolgozójának, amellyel ezeket az eredményeket elérték. Sokrétű, csak nem teljes körű a tájékoztató. Egy adatot szeretnék még tisztázni, hogy mennyi a sándorfalvi általános iskolás korú gyerekeknek a száma? Ehhez lehetne viszonyítani az ide járó 544 főt, hogy nem tudom erre van-e valahol van-e valamilyen adat, illetve hány gyerek jár ide más településről. Egy éve fölmerült, hogy a testnevelés oktatásához tartozó eszközellátottság az nem egészen megfelelő, hogy javult-e ez? Aztán egy éve említettem, hogy használhatatlan a könyvek és munkafüzetek egy része, van-e ezügyben javulás, illetve sikerült-e előrelépés az új épület klimatizálásában, hiszen csaknem 40 fokra is felmelegszik a levegő a tantermekben a nyári tanítás során, illetve hát ugye májusban is volt már hőhullám. Ez viszont nagyba befolyásolja negatív értelemben az oktatás minőségét, gyermekek odafigyelését és így tovább.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: A létszámról mi tudunk választ adni képviselő úr, Margó kolléganőm megpróbál most belépni abba az adatbázisba, ahonnan elérhető, ha nem sikerül, akkor 15 napon belül írásban megkapod a létszámot.

Balog Orsolya Pallavicini Általános Iskola igazgató-helyettes: Az iskola megtartó képessége, tanulói megtartóképessége az szerintem nagyon jó. A különböző költözések, családok költözése miatt minden évben van olyan tanuló, aki kiiratkozik az iskolából, de ugyanannyi létszámban jönnek is tanulók a beköltözés arányában. Ha azt nézzük, hogy honnan járnak be a gyerekek, akkor egy Sándorfalvára jellemző adatot fogunk kapni, ugyanis vannak szatymazi lakosú gyerekek, akik viszont tudjuk, hogy itt laknak vagy itt élnek Sándorfalván, csak Sándorfalva és Szatymaz elhelyezkedéséből adódóan az ő lakcímkártyájukon Szatymaz szerepel. A környező településekről kevesen járnak be, viszont Sándorfalváról pedig zömébe ide iratkoznak a gyerekek. Mi ezt nagyon köszönjük, ezt a nyitottságot a Sándorfalvi családok részéről, hogy bíznak az általános iskolában. Nyilván még több is lehetne a beiratkozó gyermekek létszáma, de ezt mi elfogadjuk, hogyha egy kiköltöző család Szegeden megkezd az oktatási intézménybe a gyerekek taníttatását, akkor ott folytatják a kiköltözés ellenére is. Tehát ez az élet helyzettel a munkavállalással összefüggő dolog, hogy ha már bejárnak Szegedre dolgozni a szülők, akkor esetleg a gyermekeiket is, akik már megkezdték az általános iskolát egy Szegedi vagy egy környező iskolában, akkor ott folytatják. Ilyen szempontból minden évben rendezvényeket szervezünk, és az óvodában is nagyon jó a szakmai kapcsolatunk, és törekszünk arra, hogy az itt élő gyermekek zömében ide iratkozzanak be és ide járjanak iskolába, itt szerezzenek barátokat, a szabadidős programokat itt töltsék el délután, tehát hogy minél aktívabban vegyenek részt a település életébe általános iskolás korba is és majd a későbbiekben is. A sporteszközöket kérdezte képviselő úr, éppen a napokban és a mai napon is folyik a kis tornaterem bordásfalainak a cseréje. Most vannak itt a szegedi tankerületi központnak a szakemberei, a meghibásodott vagy elhasználódott bordásfalak cseréjére most kerül sor. Az udvaron lévő kézilabdapálya kapuját - a tavasszal hoztak egy új kaput - az is megrongálódott vagy hát elhasználódott az időjárásnak megfelelően és minden évben szakmai anyagot tud igényelni az iskola, ami a lét-

számunkhoz viszonyítva meg ahhoz viszonyítva, hogy ezek használati eszközök és elhasználandók, lehet, hogy nem a legtöbb, de a szakmai igényeket ki tudja elégíteni, valamint a Sándorfalvi Általános Iskolas Gyermekekért Közalapítványhoz is fordulhatunk szakmai eszközök beszerzésének ügyében. Tehát támogatást tud nyújtani az alapítvány is. Folyamatosan tudunk benyújtani kérelmeket a tankerület felé, és ott az elbírálása pedig nyilván költségvetésnek megfelelően történik. A klimatizálás kapcsán az épület műszaki adottságai ugye az a kivitelezés és a tervezés függvénye. Ez ahogyan elkészült ez az új épület 12 évvel ezelőtt, ott még nem tudom, hogy voltak-e tervek erre vonatkozólag, hogy a szellőztetését hogyan oldják meg ennek a nagy épületnek. Ebben műszaki előrelépés még nem történt azóta. Annyit történt, amit mi is észlelünk a saját magánéletünkben, hogy a klímaváltozás megtörténik itt Magyarországon és itt a Dél-Alföldön, tehát egyre melegebbek a tavaszi időszakok, a nyári időszakok és hát nyilván, hogy ezzel majd a későbbiekben szakmailag is foglalkozni kell bővebben. Tehát jelen pillanatban még műszaki fejlesztés nem történt az iskolában.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Viszont igazgató asszony elmondta a múltkor az iskolatanácson, hogy már mondja, sokszor hangsúlyozza a KLIK felé, hogy szeretné ezt megoldani. Viszont megoldásként tudom javasolni, ugye van egy alapítványunk az iskolához, az óvodában a szülők összeadásával, bái bevételeiből oldották meg a klímát. Szerintem javasoljuk majd a mi alapítványunknak, hogy legközelebb ezzel is foglalkozzanak. És ahogy mi is elindítottuk, és aprólékos munkával, egy-egy vagy kettő-kettő fejlesztésével indultunk el, lehet, hogy az iskolában is így kell elindulni, annak ellenére, hogy a szakma még mindig nem javasolja a klímatelepítését gyermekintézménybe.

Balog Orsolya Pallavicini Általános Iskola igazgató-helyettes: Egészségügyi okokból gondolom.

Darázs Sándor képviselő: Valamilyen formában azon változtatni kell, hogy 40 fokban tanuljanak a gyerekek, oktassanak a pedagógusok. Ha ez nem klímával, én nem vagyok szakember, akkor találjanak ki a szakemberek mást, de ezen valahogy változtatni kell a gyerekek és az ott tanító pedagógusok érdekében. Ez azt hiszem, hogy nem képezhető vita tárgyát. Tehát akkor itt ez ügyben remélem, hogy lesz előrelépés. Testnevelésnél, akkor úgy érzem, hogy javult az eszközellátottság.

Balog Orsolya Pallavicini Általános Iskola igazgató-helyettes: Nem, csak az eszközellátottság, hanem a szakember ellátottság is fejlődött, mert sokkal több sportágra hirdettünk meg most csoportokat délutáni foglalkozások keretében. Négy pedagógusunk speciálisan csak a testnevelés tantárgyat fejleszti és oktatja az iskolába, és ők különböző sportágokban indítanak csoportokat. Tehát nagyobb lehetőségük van a sándorfalvi gyerekeknek, hogy a képességeik vagy az alkataknak megfelelő sportágot válasszák.

Darázs Sándor képviselő: Ezt külön öröm számomra. Lenne egy javaslatom, nem véletlen hoztam elő azt, hogy hány gyerek lakik Sándorfalván, hányan járnak ebből az iskolába, hogy talán ilyen, mint a Pallavicini Napok talán érdemes lenne meghívni vagy valami családi napra azokat a gyerekeket szülővel együtt, akik nem Sándorfalvára járnak iskolába. Éppen azért, mert Sándorfalva közösségébe élnek, akkor a sándorfalvi a hasonló korú sándorfalvi iskolába járó gyerekekkel is, hogy valami laza közösséget alakíthassanak. Ez csak egy javaslat, remélem majd értékelni fogjátok és akkor a szerint jártok el. Egy éve én nagyon sok műszaki problémát jeleztem pontosan egy év a szeptemberi testületi ülésen. Októberben hát azt nem nevezném válasznak, amit kaptam erre kérdezem, hogy volt-e tulajdonosi ellenőrzés az iskola épületegyüttese állammegóvása érdekében az elmúlt egy évben? Ezt szeretném tudni, illetve azt, hogy le lett el-

lenőrizve, hogy az, amit mondtam, hogy az a rossz műszaki tartalom, az helyzet, az úgy áll-e, ahogy mondtam.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Nem lett ellenőrizve. Az lenne a következő kérdése a KLIK-nek, hogy miből, és a miből pedig a következő mondat, hogy az önkormányzat adjon hozzá. Képviselő úr, jelenleg ismered a költségvetésünket, nem tudnánk miből hozzárakni. Tudom, én is járok az iskolába, van ott unokám, voltam osztálytalálkozó, látom, hogy milyen állapot van a Hámán Katóban, de azt egyetlen egy dologgal tudnánk megoldani, ha az iskolának az a szárnya az lebontásra kerülne és oda egy új épület kerülne. És ehhez hadd mondjam azt, hogy igazgató asszonyék mindent megtehetnek azért, hogy még több gyerek járjon az iskolába, de nem tudnák hol elhelyezni. Ott tartanánk, mint az óvodai beszámolónál majd, hogy 297 gyerek iratkozott be. Ha még egy 10 fő jönne, nem tudjuk, hol elhelyezni a gyerekeket. Melyik intézményünket, melyik épületünket alakítsuk át, hogy fölvegyük a gyerekeket. Tehát én ezzel óvatosan bánnék. Először érzük el, hogy épüljön egy új iskolaszárny, és utána mindenféleképpen elindulhatunk arra, hogy minél többen ide járjanak. Szeretném mondani képviselő úr a számot 682 fő, és van egy ilyen számom, hogy 14 éves, 68 fő, de hát ezek között lehet olyan, aki már középiskolás, és lehet, aki még általános iskolás. Úgyhogy, ha azt mondanám, hogy 750, az nem pontos, tehát szerintem meg elég szépen meggy fölfele.

Balog Orsolya Pallavicini Általános Iskola igazgató-helyettes: Reagálni szeretnék. A képviselő úr említette ezt a javaslatot az óvoda-iskola átmenet fejlesztése érdekében. Erre nekünk egy külön szakmai csoportunk van, és minden évben meghirdetünk egy óvodai rendezvényt, ahol az óvodásokat, nagycsoportos óvodásokat fogadjuk. Igazgató asszony meglátogatja az összes Sándorfalvi óvodát, és ott tájékoztatja a szülőket is a szülői értekezleten, nyílt órákat hirdetünk. Ebben az évben például majd a tavasz vagy az őszi időszakban egyhetes, majd a tavaszi időszakban is egyhetes nyílt napokat fog tartani az iskola. Pontosan annak érdekében, hogy akik nem itt nőttek föl, nem ismerik úgy a szakmai munkánkat, ők is betekintést nyerhessenek az iskola szakmai életébe. Úgyhogy igyekszünk minél szélesebb körben ide vonzani a gyerekeket.

Darázs Sándor képviselő: Itt most már látszik az, hogy 682-ből 544 ide. Bár nem lehet ezt így kategorikusan megállapítani, hiszen gondolom, hogy az január 1-től december 31-ig születettek arányát adja, az iskola pedig szeptember 1-el kezdődik. Tehát én úgy értelmeztem, hogy akik nem Sándorfalvára járnak iskolába, azok valamilyen iskolai nagy eseményre, hogy meghívást kapjanak. A polgármester asszony említette itt az új iskolát. Hát akkor hadd mondjam el. Nem akartam, de azért elmondom. A javaslatomra a Varjú László, a Demokratikus Koalíció országos alelnöke, aki tagja az országgyűlés gazdasági bizottságának kérésemre javasolta a polgármester asszonnyal ezt egyeztettem megbeszéltük, hogy az úgynevezett lányiskolában öt tanterem van és hogy az kerüljön elbontásra és egy 10 tantermes iskola rész kerüljön oda megépítésre, Varjú úr ezt javasolta a gazdasági bizottság Fideszes többsége le rúgta. Erről ennyit. Úgyhogy nem tudom, hogy mikor lesz, hogy lesz majd új iskola, de szerintem addig is kellene valamit tenni vele. Nem a mi költségvetésünkből, és ezzel kapcsolatban szeretnék egy közérdekű adatkérést. Nevezetesen az átadásnak a jegyzőkönyvét vagy megállapodását, amivel az önkormányzatunk átadta a KLIK részére, annak gondolom melléklete az állagfölmérés, illetve az eszközellátottságról a leltárt. Ezt szeretném kérni, ha elegendő így szóban, akkor jó, ha nem, akkor írásban fogom megkérni annak érdekében, hogy itt tisztán láthassa képviselő-testület, hogy az iskolát működtető államnak milyen kötelezettségei vannak. Az állagmegóvást, a karbantartásokat, javításokat illetően. Ez nem az iskola ellen, hanem az iskola mellett, az ott dolgozók mellett érvelek és az ott tanuló sándorfalvi és más településre bejáró diákok érdekében.

Dr. Török Éva jegyző: Én szeretném képviselő urat, hogy ezt írásba tegye meg.

A Képviselő-testület A Sándorfalvi Pallavicini Sándor Általános Iskola és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola tájékoztatóját tudomásul vette.

6. Napirendi pont

Beszámoló a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2024/2025. nevelési évről, a 2025/2026. nevelési év munkatervének véleményezése

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatokat elfogadásra javasolta.

Dr. Széll Gábor HB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Kérdés vélemény képviselőtársaim részéről nincs, pedig pont az óvoda, amelynek a fenntartója az önkormányzat, ahol anyagilag, szakmailag helyt kell állnunk. Úgyhogy itt kellene igazán véleményt alkotnunk, és nem a két iskolánál. Én is tudnék hiányosságokat mondani, főleg eszközökben, épületekben, kerítésben, ami a mi feladatunk lenne, de azt is tudjuk, hogy mennyi a normatíva hozzá, és azt is tudjuk, hogy mennyi most jelenleg a költségvetésünk. Úgy gondolom, magunknak is tudnánk nagyon sok feladatot adni az óvodával szemben. Szeretném a második határozati javaslatot kiegészíteni, és utána szavaznánk róla. A második határozati javaslatban a mondat végénél szeretném, ha kiegészítenek azzal, hogy: "munkatervét, pedagógiai programját és házirendjét jóváhagyja".

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta az 1. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

114/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2024/2025. nevelési évben végzett munkájáról

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2024/2025. nevelési évről szóló beszámolóját megtárgyalta, és a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Török Éva jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai

3. Kiss Éva intézményvezető, Sándorfalvi Pipacs Óvoda
4. Irattár

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a 2. módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

115/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdése alapján megtárgyalta a Sándorfalvi Pipacs Óvoda jelen határozat mellékletét képező 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervét, pedagógiai programját és házirendjét jóváhagyja.

A határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Török Éva jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
3. Kiss Éva intézményvezető, Sándorfalvi Pipacs Óvoda
4. Irattár

7. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat 2023-2028. évi Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálata

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Dr. Széll Gábor HB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat 2023-2028. évi Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálata

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXCV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló, 2021.06.30-án módosított 321/2011.(XII.27.) Korm. rendelet alapján megjelent belügyminisztériumi „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” című dokumentum alapján Sándorfalva Városi Önkormányzat 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának időarányos megvalósulását, a helyzetelemzést áttekintette, a Programot 2025. évben felülvizsgálta, és a felülvizsgálat alapján módosított, egységes szerkezetű Helyi Esélyegyenlőségi Programot és Intézkedési Tervet az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a felülvizsgált, hatályos Helyi Esélyegyenlőségi Program közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
Papp Ibolya, HEP referens

Határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Török Éva jegyző
3. Papp Ibolya munkaügyi és önkorm. ügyintéző
4. TEF Dél-Alföldi Társadalmi Esélyteremtési Igazgatóság (elektronikus úton)
5. Irattár

8. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítása

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

117/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési terv 1. számú módosítása

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező Sándorfalva Városi Önkormányzat 2025. évi 1. számú módosított közbeszerzési tervét jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az elfogadott módosított 2025. évi közbeszerzési tervet a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisba töltsse fel és intézkedjen Sándorfalva Városi Önkormányzat honlapján történő megjelentetéséről.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Dr. Török Éva jegyző

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
- 2.) Dr. Török Éva jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai (településfejlesztési csoportvezető, műszaki-beruházási csoportvezető)
- 3.) Irattár

9. Napirendi pont

Döntés behajthatatlan követelések törléséről

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.)

Dr. Török Éva jegyző ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

118/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés behajthatatlan követelések törléséről

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés behajthatatlan követelések törléséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

- 1) Megállapította, hogy a Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 7/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelete 25.§-a előírásai alapján az előterjesztés mellékletét képező követeléskimutatás szerinti, mindösszesen 567.848 Ft összegű követelések behajthatatlanok.
- 2) Engedélyezi az 1) pontban rögzített követelések behajthatatlanság jogcímén történő törlését.
- 3) Felkéri a jegyzőt arra, hogy intézkedjen a 2) pont szerinti döntés pénzügyi nyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő(k): 2025. december 31.

Felelős(ök): Dr. Török Éva jegyző

A határozatról értesítést kap:

- 1) Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
- 2) Dr. Török Éva jegyző és általa a SKÖH érintett szervezeti egysége(i) munkatársa(i):
Pénzügyi és Gazdálkodási Csoport
- 3) Irattár

10. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat 2024-2025. évi selejtezésre kijelölt eszközeinek jóváhagyása

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.)

Dr. Török Éva jegyző ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

119/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Sándorfalvi Városi Önkormányzat 2024-2025. évi selejtezés megtárgyalása

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal elfogadja és jóváhagyja Sándorfalva Városi Önkormányzat és Intézmé-

neyei által a 2024-2025. évi leltározás keretében selejtezésre kijelölt szellemi termékeinek és eszközeinek listáját.

2. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a selejtezésre szánt tételek könyvekből történő kivezetésére és a selejtezés végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
Dr. Török Éva jegyző

Határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Török Éva jegyző
3. Lázár Margit megbízott gazdálkodási csoportvezető
4. Irattár

11. Napirendi pont

Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulás megszüntetése

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.)

Dr. Török Éva jegyző ismertette az előterjesztést.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

120/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulás megszüntetése

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulás megszüntetésére vonatkozó előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi. CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében és 91. § b.) pontjában foglaltakra figyelemmel a Képviselő-testület jóváhagyja és elfogadja a társulás megszüntetéséről szóló megállapodást, és a Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulást 2025. december 31. napjával megszünteti, és ezen időponttal kerül sor a nyilvántartásokból történő törlésre is.
2. felhatalmazza a polgármestert a társulás megszüntetésével kapcsolatos

dokumentumok aláírására és a megszüntetéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
- 2.) Dr. Török Éva jegyző és általa a SKÖH érintett szervezeti egysége(i), munkatársa(i)
- 3.) Szatymaz Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
- 4.) Irattár

12. Napirendi pont

Új tanyagondnoki körzet létrehozása Sándorfalván

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést. Módosító javaslattal szeretnénk élni a tisztelt képviselők felé, mindenki megkapta az asztalra módosító határozati javaslatot az eredetiben, és a bizottságok is azt tárgyalták, hogy az EESZI-hez kerüljön egy harmadik tanyagondnoki szolgálat. Ugyanakkor jegyző asszony és a gazdaságvezetőnk azzal a javaslattal élt felém, hogy a harmadik tanyagondnoki körzet, amiért a plusz 95 fő miatt, akik külterületen élnek, az ne az EESZI-hez kerüljön. Egyrészt hamarabb el tudjuk érni, hogy létrejöjjön maga ez a szolgáltatásunk, illetve hamarabb hozzájutunk az állami normatívához is, az önkormányzat alkalmazottja legyen. Van erre gyakorlati példa, Szatymaz polgármesterével beszéltünk, ahol négy tanyagondnoki körzet a társulásukban van bent és ott dolgozik, és három tanyagondnoki pedig az önkormányzat alkalmazásában van, és az önkormányzatnál dolgozik. Azt mondják, hogy jól el tudják látni a feladatokat. Úgyhogy erre való tekintettel, tisztelettel javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy hogy mi is így hozzuk létre a harmadik tanyagondnoki körzetet. Ebben az előterjesztésben már van egy költségvetés is. A várható költség összesen és november 1-től tervezzük a létrehozást, úgy gondolják a kollégák, hogy addigra át lehet vezetetni a MÁK-nál 1.057.250.- Ft és ugyanennyi a várható normatíva is, tehát ez azt jelenti, hogy beleférünk abba az összegbe, amit normatívát kapunk a működtetésre. Annyi, hogy nem biztos, hogy az idén megkapjuk ezt a normatívát, lehet, hogy csak a következő évben az április májusi beszámolónál fogjuk csak ezt a pénzt hozzákapni a működtetéshez. A január 1-től való működtetés, az már benne van a normatívában, tehát azt nem kell megelőlegeznünk májusig. Úgyhogy most úgy jártunk, mint a kitüntetéses rendelet módosításnál, hogy itt, de írásban is megkapta minden képviselő-testületi tag, itt van a módosítás és jegyző asszonnyal természetesen egyeztetve, tehát a törvényességi felügyelet is átnézte és minden rendben van az előterjesztésben. Az EESZI-hez való csatlakozást, tehát magát az új tanyagondnoki körzeti elfogadást mind a két bizottság tárgyalta. Szerintem mondták el, hogy hogy döntöttek, de az új előterjesztésnek fele az, hogy létrehozuk az új tanyagondnoki körzetet, csak a helyéről döntenénk másként.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Dr. Széll Gábor HB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Az lenne a kérdésem, hogy mennyire hangolható össze

szakmailag ezeknek az egységeknek a munkája, hogy mennyire irányítható együtt, ha mégis egy picit nem együtt van. Okozhat-e fennakadást?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Szatymaz azt mondta, hogy jól működnek. Elmegyünk oda gyakorlatra és megnézzük, hogy a gyakorlatban, hogy működik. De én is látok benne rációt, hogy jól fog működni. Ugyanis, ha megnézik, hogy hány utca fog hozzátartozni, az a heti 40 óráját nem fogja eltölteni. Ugyanakkor nézegettem más rendeleket, hogy más településeken tanyagondnoki, amikor önkormányzathoz tartozik, akkor milyen feladatokat lát el, és plusz feladatok is adhatóak, tehát segíti az önkormányzati munkát közvetlenül, és nem csak a szociális ellátásban vehet részt a tanyagondnok.

Kérdés, vélemény hozzászólás:

Darázs Sándor képviselő: Költségvetési kihatástól kérdeztem volna részben, itt van válasz, viszont a tanyagondnoknak valami jármű is kell szerintem. Az arról ugye nincs adat. Van-e olyan jármű, amit oda lehet adni jelenleg az önkormányzati körben? Ez az egyik. A másik pedig a helyettesítés. Tudjuk, hogy ahol egy személy van, helyettesítésről gondoskodni kell, mert neki is van szabadsága, szakmai továbbképzése stb. Tehát itt a működhet-e a kölcsönös helyettesítés, tehát az önkormányzati vagy az EESZI alkalmazottak közt lehet-e kölcsönös helyettesítés? Ha jól értelmezem területileg le van határolva a valamennyinek a működési területe.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Igen. Két autó van jelenleg a hivatalnál. A sárga Vítara és a másik a Ford. A sárga Vitarát raknánk be a működési feladatokhoz. A helyettesítés pedig ahogy nincsen felsőfokú végzettségű könyvelő egyetlen intézményünkénél sem a hivatalnál egy együttműködési megállapodással szerintem ez megoldható, de majd a kormányhivatal rámondja, illetve jelenleg is külsős, a volt nyugdíjas tanyagondnok az, aki az EESZI-nél helyettesítette az először a szabadságon lévő egyik tanyagondnokot, és utána amikor beteg volt a tanyagondnok, hogy el tudják látni a feladatokat. Szerintem ez megoldható. Ezeket körbejártuk képviselő úr.

Gonda László képviselő: Egy olyan észrevétel van a részünkre szolgáltatott anyagban, hogy ugye meg vannak jelölve az egyes, kettes és a hármas körzeteknek az elosztása. Az egyes körzethez tartozik szinte a Kővágó egész területe. Viszont a kettes körzetben szerepel a Nádasztó utca és a Tópart utca, ami szintén Kővágó területe, ez miért nem kerülhet akkor az egyes körzetbe, ha már az egész Kővágó az egyes körzetben van?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Létszám alapján osztják el képviselő úr és nem utca alapján.

Gonda László képviselő: Erre voltak kíváncsi. Köszönöm.

Gonda László képviselő: Illetve itt a gépjárművel kapcsolatban, hogy szét lehetne nézni, hogy van-e valami pályázati lehetőség gépjármű beszerzésre tanyagondnoki szolgálat részére. Régebben is voltak ilyen pályázatok. Én nem néztem utána, de lehet, hogy utána kellene nézni, hogy esetleg ilyen gépjármű tanyagondnoki szolgálatra egy gépjármű beszerzésre pályázatot valamire benyújtani.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Köszönöm szépen az ötletet, jelenleg nincs. És ha látunk ilyet is, akkor azt az 5000 fő alatti településeknek írják ki a Magyar Falu programban, ahol mi nem indulhatunk, mert sokkal többen vagyunk, mint az 5000 fő, de ezt nézni fogjuk mindenféleképpen. Illetve a társulásban való bevitellel én mond-

amikor volt az előző hónapban az előterjesztés, hogy az idei számokat tekintve 10 millió Ft-tal több érkezik majd normatívaként, úgyhogy ott lehet majd szerintem kezelni az ilyen dolgokat.

Dr. Török Éva jegyző: A gépjárműre kitérve, amikor a működési engedélyt beadjuk, akkor gyakorlatilag már mindenféle tárgyi eszközzel, sőt személlyel is rendelkezünk kell. Úgyhogy azért, hogy a Vitara az megvan, az adott és majd valóban kiderül, hogy bármelyik tanyagondnoki körzetet, azt valamiféle pályázatban lehet-e támogatni gépjárművel, de egyelőre én azt gondolom, hogy a tárgyi eszközökkel rendelkezünk.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

121/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat fenttartásában és működtetésében lévő új tanyagondnoki körzet létrehozása Sándorfalván

Határozat

- 1) Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (3) bekezdése alapján - úgy dönt, hogy a már meglévő és működtetett tanyagondnoki szolgálat vonatkozásában Sándorfalva közigazgatási területén egy további, harmadik tanyagondnoki körzetet hoz létre Sándorfalva Városi Önkormányzat működtetésében. Az új tanyagondnoki körzet kialakításához szükséges anyagi forrást, amennyiben a működési engedély 2025 évben rendelkezésre áll a Képviselő-testület az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséből biztosítja.
- 2) A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Sándorfalva Városi Önkormányzat általi új tanyagondnoki szolgálat létrehozásához és működtetéséhez szükséges dokumentumokat készítse elő, a szükséges intézkedéseket tegye meg, különösen az alábbiakat:
 - a) Szakmai program, Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítése, aláírása.
 - b) A szükséges személyi feltételek és tárgyi eszközök biztosítása.
 - c) Működési engedélyezési eljárás kezdeményezése.
 - d) Egyéb az új tanyagondnoki szolgálat engedélyezéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtétele.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a Sándorfalvi Egyesített Egészségügyi- és Szociális Intézmény vezetőjét az 1) és 2) pontokban meghatározott feladatok végrehajtásával összefüggésben, szakmai közreműködésére.
- 4) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2025. évben keletkező költségek fedezetére Sándorfalva Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025.(II.6) Ör. rendeletének dologi kiadásainak terhére csoportosítsa át a 3. tanyagondnoki körzethez szükséges költségeket 1.057.250 Ft összegben.

Határidő: azonnal és folyamatos

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
- 2.) Dr. Török Éva jegyző
- 3.) SKÖH Igazgatási és Hatósági Csoport, Pénzügyi és Gazdálkodási Csoport
- 4.) Kelecsényi Mária Karolina EESZI vezető
- 5.) Irattár

13. Napirendi pont

Előkészítő döntés a zártkerti ingatlanok átminősítésével kapcsolatosan

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.)

Dr. Török Éva jegyző ismertette az előterjesztést: Az ingatlannyilvántartásról szóló törvényt egészítették ki egy 72/e paragrafussal, ami miután megjelent a médiában, mi is és más települések is, ahol esetlegesen az érintettséget jelent, több kérést, illetve telefont kaptunk. Ez a 72/e arról szól, hogy az önkormányzat rendeletben lehetővé teszi a tulajdonos e törvény és e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint kérheti az ingatlan nyilvántartásba, a zártkertként nyilvántartott ingatlana művelési ágának, művelés alól kivett területént történő bejegyzését elég nagy port kavart, hiszen azért itt Sándorfalván több ilyen ingatlan van érintve. Ezért mivel várunk arra, hogy ezt azért mégis hogyan lehetne szabályozni, elég kevés még az információnk. Ezért szeretnénk azt kérni, hogy a képviselő-testület hatalmazzon fel bennünket arra, hogy körbejárjuk ezt a témát és egy gyakorlatilag összefoglaló tájékoztatóban a képviselő-testület elé vigyük a javaslatunkat a jövőben. Erre 2026. február 28-át határoztuk meg határidőként, de természetesen, hogyha korábban megvan az információ, akkor hozhatjuk az anyagot korábban is.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás:

Darázs Sándor képviselő: Néhány dolog fölmerült bennem, amin a későbbiekben majd azért gondolkozni kellene rajta. Tehát nem tudom, hogy ezt egyediként vagy tömbönként lehet majd kérni. Ki lesz a költségviselő, nekünk mennyibe fog kerülni, tehát az önkormányzati költségvetésnek a kivett fogalma. Belterületen az 1000 nm-es ingatlanoknál úgy van, hogy kivett lakóház, udvar 400 nm, a többi pedig kert gyümölcsös vagy akármilyen. Tehát, hogy milyen kivettet, vagy mit engedélyezzünk majd kivettnek, illetve hogyha lakóházként kerül az ingatlan nyilvántartásba, fölmerül-e majd a közműellátottság ellátatlanság kérdése. Tehát ezek azok a dolgok, amiket majd az előkészítés során és majd a tárgyalás során is majd valahogy nagyon komolyan kell vennünk, nehogy olyan költségviselés keletkezzen, ami rendkívüli nagy hatással lesz majd az önkormányzati költségvetésre.

Dr. Török Éva jegyző: Csak annyiban szeretném kiegészíteni, hogy kérheti majd a tulajdonos, amennyiben lesz ilyen rendelet a részbeni kivonást, tehát a tulajdonának egészére, illetve egy részére is kérheti a legalábbis a jogszabály kiegészítés alapján. Nyilván az ördög azért a részletekben rejlik valóban.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Kiegészíteni szeretném, mert nem mindig sőt nem nézik meg a neten az előterjesztéseket a lakosok. Ez nem a 9%-os beépítésről szóló dolog. Azt HÉSZ-ünkben kell kezelni, főépítész engedély kell hozzá. Ez a

rendelet, ez másról szól, és ezzel az új rendelettel nem fog az a külterületi rész belterületbe vonódni. Tehát nagyon sok minden más lesz, de mégsem az, amit szeretnének a lakosok. Tehát szerintem jól fogalmaztam meg, hogy lépünk, mert elindult a az érdeklődés, de nem az, amit várnak tőlünk a 9%-ra emelés.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

122/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Előkészítő döntés a zártkerti ingatlanok átminősítésével kapcsolatosan

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - annak érdekében, hogy megalapozott döntést hozhasson – arról, hogy kíván-e helyi rendeletet alkotni - az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 72/E § - ra figyelemmel -, a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának lehetővé tétele tárgyában, további tájékozódást tart szükségesnek.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt az 1. pontban foglalt tárgykörben további információk beszerzésére, és hogy ezeket egy összefoglaló tájékoztatóban tárja a Képviselő-testület elé.

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

Határidő: 2026. február 28.

A határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester;
2. Dr. Török Éva jegyző
3. Irattár.

14. Napirendi pont

Anaver Trans Kft. kérelme a Sándorfalva belterület 824. hrsz-ú ingatlan albérletbe adásához

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést. A határozati javaslatban egy módosítást szeretnék kérni az MD TRANSPORT Kft-t vegyük ki az engedélyezés alól, és csak a SAS Logisztik Kft-t engedélyezzünk. Ugyanis a mai nappal is megnéztük még döntés előtt a Kft-t, és jelenleg végrehajtás alatt van. Csak olyan céget engedélyezzünk bejelentkezni, aki tiszta és nincs végrehajtás ellene.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

123/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Anaver Trans Kft. kérelme a Sándorfalva belterület 824. hrsz-ú ingatlan albérletbe adásához

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Anaver Trans Kft. által bérelt Sándorfalva, belterület 824 hrsz-ú ingatlanra az alábbi cégek székhellyel, telephellyel történő bejegyzéshez hozzájárul:

SAS LOGISTICS Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 06-09-030656; adószám: 32871140-2-06)

Határidő: folyamatos

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
- 2.) Dr. Török Éva jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai (műszaki-beruházási csoportvezető)
- 4.) Irattár

15. Napirendi pont

Sándorfalvi Piacter fejlesztés III. ütem megvalósításával kapcsolatos költségek fedezetéhez kölcsön megállapítása

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

124/2025. (XI. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Sándorfalvi Piacter fejlesztés III. ütem megvalósításával kapcsolatos költségek fedezetéhez kölcsön megállapítása

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalvi Építő Kft részére 21.800.000 Ft kölcsön megállapításáról dönt.

2. Az 1. pontban meghatározott összeg a PIAC III. beruházás költségeinek teljesítésére fordítható.
3. A kölcsön visszafizetésének ideje: 2025.12.31.
4. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kölcsön biztosításához szükséges szerződés aláírására.
5. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy a jelen határozatban foglaltakat Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2025. (II.6.) önkormányzati rendeletén vezesse át.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

Határozatról értesül:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Török Éva jegyző
3. Érintettek
4. Irattár

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester a nyílt ülést 15 óra 53 perckor bezárta, a testület zárt ülésen folytatta a munkát.

Közmeghallgatás

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester megállapította, hogy a megválasztott 9 fős Képviselő-testület részéről 9 fő jelen van, ez a testület 100%-a, a Képviselő-testület határozatképes.

Köszöntötte a lakosság részéről megjelenteket: 6 fő

17. Napirendi pont

Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(A közmeghallgatás meghívója a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.)

(A közmeghallgatás jelenléti íve a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: A bevételeinket 46%-ban teljesítettük, ami forintálisan 1.584.000.083.- Ft volt. A kiadásainkat 44%-ban teljesítettük, ami 1.524.848.000.- Ft. Egy javítást szeretnék kérni a tisztelt képviselőtársaimtól a negyedik oldalon a hármas számú dologi kiadások között, amikor arról beszélünk, hogy az előző félév hasonló időszakához képest magasabb teljesítési szint figyelhető meg, az természetesen nem magasabb, hanem alacsonyabb, hisz a dologi kiadásainkat tavaly ilyenkor, félévkor 42%-ban teljesítettük, az idén viszont pont a költségtakarékosság miatt és a rezsiköltségek miatt 32%-ban teljesítettük. Határozati javaslatként javaslom a tisztelt képviselőknek, hogy fogadják el az első féléves végrehajtásáról szóló beszámolóunkat, tájékoztatónkat. Ez a múlt, minden döntést közösen hoztunk meg. A számokat pedig mindenki láthatja az előterjesztésben. Megállapíthatjuk, hogy az első féléves gazdálkodási eredmények megfelelnek a 2025. évre meghatározott főbb céloknak. Megállapíthatjuk, hogy a rendelkezésre álló pénzeszközökből az intézményhálózat zavartalanul működhetett, illetve megállapíthatjuk, hogy a meghatározott beruházási feladatok teljesítési szintje a beruházások teljesítése szerint alakult. Továbbra is várjuk magunktól és az önkormányzati munkától, hogy a beszámolási időszak végéig változatlan takarékos

gazdálkodással, a változó gazdasági viszonyoknak megfelelően az intézmény üzemeltetési feladatok maradéktalanul teljesüljenek. Várjuk, hogy az önkormányzat intézményei a feladatellátáshoz előirányzott saját bevételeiket beszedjék. Ezáltal az önkormányzat 2025. évi működési forráshiánymentes gazdálkodásának alapjait megteremtsek. Továbbra is törekedni kell az éves terv takarékos végrehajtására, a kintlévőségek maradéktalan beszedésére, illetve behajtására. Biztosítani kell az intézmények további zavartalan működését és az elért ellátási színvonal megtartását. Az elmúlt időszakban, amikor értékeltük az első félévünket, nem akkor tartottunk általában közmeghallgatást, hanem a következő év költségvetési koncepciójánál, és most is az lenne az érdekes, ha már arról beszélhetnénk, hogy milyen feladatokkal, milyen bevételekkel számolhatna az önkormányzat a következő évre. Viszont nem ismerjük a számokat, tavaly is még januárban is módosítottak a normatívák, ezért nem tudunk olyan költségvetési koncepciót mutatni a képviselőknek, a lakosságnak, mint ahogy szeretnénk volna. Ezért is nem csináltam az elmúlt időszakról bemutatót, és nem beszélek róla olyan részletesen, mint a jövőről szoktunk, mert ezeket a számokat közösen hoztuk meg, ezeket a feladatokat közösen kell ellátni, és a teljesítési százalékok azt hozzák, hogy azokat be is tartottuk, amit februárban a költségvetés elfogadásánál elfogadtunk. Közmeghallgatáson is vagyunk. Minden érinti a költségvetésünket. Én tudom, hogy sokan nem ezeket a volt számokat szeretnék hallani, hanem inkább kérdezni szeretnének tőlünk és véleményt mondani az elmúlt időszakról vagy a jövővel kapcsolatban. Úgyhogy én tisztelettel átadnám a lakosságnak a lehetőséget, hogy kérdezzenek, mondjanak véleményt az elmúlt időszakról, és most nem a számok ismeretében, mert amit eddig is mindig kiraktunk, hogy fejlesztési tartalék, az sajnos az idén nem volt. Ami elmaradt az idén szeptemberben, az az utcafórum. Szeretném tájékoztatni a tisztelt lakosságot, hogy nem szeretnénk elhagyni az utcafórumot, hanem szeretnénk a májusi időszakra átvinni. Úgyhogy jövőre újraindítjuk képviselőtársaimmal, és májusban utca fórumozunk Sándorfalván.

Kérte a lakossági hozzászólásokat:

Széll István Széchenyi utca. 17.: évvel ezelőtt, mikor búcsúztattuk a mozit, én azt képzeltem, hogy ilyenkor látni fogom a falakat, az új épületeknek a falait, tető alatt. Hát ebből tudjuk nagyon jól, hogy semmi nem valósult meg. És hát ugye adódik a kérdés, hogy miért? Ugyanúgy úgy képzeltem, legkésőbb '26-ban, ha éppen kedvünk tartja, hogy kiránduljunk a fővárosba, akkor kerékpárral, nyugodt körülmények közt elérhetjük a szatymazi vasútállomást, és hát a kerékpárút ezen részéről sem tudunk semmit.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Én is ugyanígy képzeltem el a mozi búcsúztatóján az új művelődési központunkat. Viszont jelenleg ott tartunk, hogy nyílt közbeszerzést kellett kiírni az új művelődési központnak az építésére. Sajnos olyan számok érkeztek hozzánk, olyan vállalkozások jelentkeztek, hogy abba a pénzbe nem fértünk bele, és elkezdtünk a kollégáinkkal gondolkodni, hogy hogyan tudnánk beleférni legalább abba a pénzbe, vagy hogyan tudnánk úgy átalakítani a pályázatot vagy a finanszírozást, hogy egy kivitelezővel tudjunk szerződést kötni. Így jött maga az az ötlet, hogy megkerestük a Kormányhivatalt, az Államkincstárat és a Megyei Közgyűlést, hogyha kérelemre nettósíthatnánk a pályázatunkat és plusz forrással élnénk a Magyar Kormány felé, akkor megvalósítható-e így maga a beruházás? Azt a választ kaptuk, hogy igen. És ma örömmel mondtam a képviselőtársaimnak, mert pont Darázs képviselő úrnak is ez volt a kérdése, a mai nap reggel a nettósító szerződést aláírva beküldtük az Államkincstárnak. Az előbb idejött hozzám a kollégám, és azt mondták, már hatályba is helyezték. Ez azt jelenti, hogy a holnapi nap folyamán már elmehet a plusz forrás iránti kérelmünk. És hogy miért mehet el? Mert a nettósítással mi most visszafizetünk a Magyar Államnak a bruttóból egy 27%-os összeget. Ugyanakkor a plusz forrás ugyanannyi visszafele is. És így amit eddig nyertünk bruttó összeget, az nettóvá válik, és év

elején már aláírtunk kiviteli szerződést vállalkozóval, aki hat hónapos hatálybaléptetés után még a következő három hónapra is azt mondta, hogy fenntartja azt az árat, amit nekünk ajánlott, és a kiviteli szerződés szól. És mivel már ott tartunk, hogy a plusz forrást fogjuk megkapni, én nagyon remélem, hogy az idén elindul maga a kivitelezés. Egyedül pénz, pénzforrás hiányunk volt, de én is így képzeltem el a művelődési központot. A nyílt közbeszerzésre kötelezettek vagyunk, és nem csak azért, mert sokba kerül, vagy 300 millió Ft fölött van, hanem azért, mert uniós támogatásról beszélünk, és a nyílt eljárás kötelező, és azt nem tudjuk előre, hogy ki milyen összegre fog pénzt ajánlani, vagy mekkora összeget fog ajánlani. Úgyhogy nagyon remélem, hogy mivel a nettósításon túl vagyunk, megérkezik a plusz forrás, és indulhat a kivitelezés. A második a Szatymaz–Sándorfalva kerékpárút, amire igazán Sándorfalvának nagy hatása nincs, csak annyi, hogy én mindig „szájalok” a szatymazi polgármester úrral, hogy „intézzed már, intézzed már, intézzed már”. De neki sincs akkora hatása, hiába ők nyerték a pályázatot, ugyanis maga a tervek elkészítése az nem Szatymaz település feladata volt, és Szatymaz település rendelte meg, hanem a Csongrád megyei közgyűlés. Ott pedig – hát közmeghallgatáson nem illik ilyet mondani – de egy kicsit megvezette a tervező nemcsak a közgyűlést, hanem mindenkit, aki hitt ebben az útban. És jelenleg ott tartanak, hogy a kiviteli terveknek kell elkészülni, és a kiviteli tervek ismeretével, illetve azzal lehet nyílt közbeszeresztetni az építést. Tehát addig nem tudunk lépni, amíg ez nincs meg. Mivel nekünk csak egy ilyen nyúlfarknyi kis részünk van az új útból, mi csak erre vagyunk igazán hatással. A többi rész az Szatymaznál van, a pénz Szatymaznál, ő tudja intézni. Ebben a pályázatban nyertük meg az Alkotmány körúti kerékpárút felújítását, azt tavaly áprilisban átadtuk. Ami a mi feladatunk volt, amit nekünk kellett megcsinálni, azon már túl is vagyunk, mert a mienket már át is adtuk. Nem tudok időpontot mondani sajnos arra, hogy mikor fog megépülni a Szatymaz–Sándorfalva közötti kerékpárút, de nem Sándorfalva képviselő-testületén, nem Sándorfalva önkormányzatán múlik.

Széll Istvánné Széchenyi utca. 17.: Köszönöm szépen. Széll Istvánné vagyok, és én is a beruházásokkal kapcsolatban kérdezném, hogy a piactéren az a három üzlet, ami be lett harangozva, az, hogy áll? A másik meg a temetővel kapcsolatban, hogy biztos tudjátok, hogy az a királydinnye mizéria most már borzalmas, hogy nem lehet úgy kimenni, hogy ne menjen tönkre a bicikli. És valahogy fel kellene szerintem szólítani Ambrusékat, hogy intézkedjenek időben a királydinnye eltakarítására.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: A másodikkal kezdeném. Nem az Ambrusékat kell felszólítani, hanem az egyházat, mert a temető tulajdonosa az egyház. Mi is küszködünk különben önkormányzatként, mert a kerékpárút mellett is megjelent a királydinnye, az Őz utcai telkünkön is megjelent. És ez annak köszönhető, hogy nincs eső, mert ha lenne megfelelő csapadék, akkor a királydinnye nem nőne sem Sándorfalván, sem máshol. Nagyon szereti a napos időt, és sajnos erre jön elő. De természetesen nem először szólunk az egyháznak. A közmeghallgatás után elmegy egy újabb levél, hogy kérjük, hogy ezt próbálják megszüntetni, mert állítólag teljesen kiirtani akár 10-20 évbe is belekerül, tehát teljesen kiirtani nem lehet. A piactéren a három bolt építése: ott tartunk, hogy jelenleg a kivitelezővel aláírtuk a szerződést, közműkiváltás történik, illetve már, mivel könnyűszerkezetes, a fémananyagoknak az előkészítése folyik. Amikor az megérkezik, akkor lesz igazán látványos maga az építés. A szerződésben március végére, április elejére emlékszem, hogy a kivitelező teljesíteni fog. Illetve a Kft. igazgatója holnap fogja az útépítővel, a parkolóépítővel aláírni a szerződést, tehát a következő fél évben lehet legdinamikusabban látni a fejlődést. Ma hívott föl az egyik bolt bérlője, aki kiderült, hogy én előttem már a kivitelezővel beszéltem, és kiderült, hogy ugyanazt az időpontot mondtuk neki, hogy az épületeket következő év, tehát '26 március végén, április elején át fogjuk adni, hogy be tudjanak pakolni. Én nagyon remélem, hogy legkésőbb városnapra a szalagot fogunk vágni mi, sándorfalviak a piactéren.

Széll Istvánné Széchenyi utca. 17.: És akkor Spar ez lesz?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Igen, Spar, Rossmann és Kik.

Ancsányi Sándor Kassai utca 11.: Az útépítéssel kapcsolatban szeretnék kérdezni. A telkem a Kassai utcára nézve de a kert vége a gépállomásra, a Farkas utcára, és kijött a hozzájárulás támogatás, ez mennyiben jogos? Mert a helyrajzi szám a Kassai utca 11, tehát én azért fizettem gázt, fűtést, villanyt, mindent, ami elől van, és a kert végére miért jön az útépítési hozzájárulás?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Ez olyan egyedi dolog, hogy én szeretném majd, ha esetleg be tetszene jönni a hivatalba, és megnéznénk ezt a helyrajzi számot. Mi minden érintettnek kiküldtük magát a határozatot, és tudjuk, hogy például a sarkokon lévő házak mikor fizették be. Mindenki kérte a felmentést, és mindenkinek megadtuk a felmentést. Még most ma elhangzott az is, hogy a Farkas utcában például a társasházaknak nemcsak a lakásuk után kapták meg az érdekeltségi hozzájárulás befizetését, hanem a garázsaik után is. Én azokat most leállítottam, a garázsok befizetését, és a képviselő-testülettel én úgy láttam, hogy egyetértésben módosítjuk a rendeletet, hogy nem kell oda vagy arra befizetni. Én arra kérem önt, hogy legyen szíves bejönni a hivatalba, és ott megbeszéljük. Aki eddig kérte, mindenkinek elengedtük, mert tudjuk, hogy a másik utcára fizette.

Ancsányi Sándor Kassai utca 11.: Nem csak engem érint, hanem vagyunk ott egy páran, és nem tudja senki, hogy mit csináljon.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Akkor legyen szíves mondani a szomszédéinak, hogy jöjjenek be hozzánk. Jó? És természetesen segítünk mindenben.

Makra Gábor PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és rendelettervezetet elfogadásra javasolta.

Dr. Széll Gábor HB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és a rendelettervezetet elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény hozzászólás:

Darázs Sándor képviselő: Örülök annak, hogy a lakossági kérdésekből három olyan volt, amit már a testületi ülésen fölvettem. Egy dolog, amit szeretnék csak megkérdezni, hogy így a nettósítás után az az összeg az belefér-e a kivitelezési szerződés összegébe?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Úgy belefér, hogy még a Magyar Államnál marad majdnem 2 millió forintunk a visszafizetett áfából. Igen.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

125/2025. (IX. 25.) Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a 2025. évi költségvetés I. féléves végrehajtásáról elfogadja.

Megállapítja,

- a) hogy az I. féléves gazdálkodási eredmények megfelelnek a 2025. évre meghatározott főbb céloknak.
- b) hogy a rendelkezésre álló pénzeszközökből az intézményhálózat zavartalanul működhetett.
- c) hogy a meghatározott beruházási feladatok teljesítési szintje a beruházások teljesítése szerint alakult.

Elvárja,

- a) hogy a beszámolási időszak végéig változatlan takarékos gazdálkodással a változó gazdasági viszonyoknak megfelelően az intézményüzemeltetési feladatok maradéktalanul teljesüljenek.
 - b) hogy az önkormányzati intézmények a feladatellátáshoz előirányzott saját bevételeiket beszedjék, ezáltal az Önkormányzat 2025. évi működési forráshiány mentes gazdálkodásának alapjait megeremtsék.
2. Továbbra is törekedni kell az éves terv takarékos végrehajtására, a kintlévőségek maradéktalan beszedésére, illetve behajtására. Biztosítani kell az intézmények további zavartalan működését és az elért ellátási színvonal megtartását.

Határidő: folyamatos, a végrehajtásra: 2025. december 31.

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

A határozat végrehajtásáról az éves beszámoló keretében kell számot adni.

A határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Török Éva jegyző
3. Lázár Margit gazdálkodási csoportvezető
4. Irattár helyben

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester a közmeghallgatást 17 óra 20 perckor beárta.


Gajdosné Pataki Zsuzsanna
polgármester

K.m.f.




Dr. Török Éva
jegyző