

Sándorfalva Város Képviselő-testület
HUMÁN Bizottság
2024. november 21. napján megtartott nyílt ülésének
jegyzőkönyve

Tartalomjegyzék

35/2024.(11. 21.) Humán Bizottság határozat	Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága 2024. november 21. napján megtartott ülés napirendi pontjainak elfogadása	5.
36/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat	Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/....(...) önkormányzati rendelete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról	10.
37/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat	Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/....(...) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003.(IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	10.
38/2024. (11. 24.) Humán Bizottság határozat	Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/....(...) önkormányzat rendelete a közterület-használati rendjéről szóló 14/2016.(X.8) módosításáról	11.
39/2024. (11.24.) Humán Bizottság határozat	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása	12.
40/2024. (11.24.) Humán Bizottság határozat	A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása	17.
41/2024. (11.24.) Humán Bizottság határozat	Sándorfalva Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása	18.

42/2024. (11.24.) Humán Bizottság határozat	Sándorfalva város településképeznek védelméról szóló önkormányzati rendelet módosítása	19.
43/2024. (11.24.) Humán Bizottság határozat	Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve	20.

Mellékletek: Meghívó

jelenléti ív

Jegyzőkönyv

Mely készült: 2024. november 21. napján Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal épületében megtartott Sándorfalva Város Képviselő-testülete HUMÁN Bizottságának nyílt ülésén.

Jelen vannak: **Dr. Széll Gábor** - bizottság elnöke
Ambrus Éva – bizottsági tag
Dudás Zoltán – bizottsági tag
Makra Gábor – bizottsági tag
Bósi József – bizottsági tag
Fischerné Farkas Irén – bizottsági tag
Dr. Bodor Sándor – bizottsági tag
Gajdosné Pataki Zsuzsanna – polgármester
Magyar Károly - alpolgármester
Dr. Török Éva- jegyző
Lázár Margit gazdálkodási csoportvezető
Csányi Edit – Sándorfalvi Művelődési Ház és Könyvtár igazgató
Kiss Éva – Pipacs Óvoda vezetője
Sebestyén Márton – Építő KFT ügyvezető igazgató
Csúri Henriett – koordinációs és kommunikációs referens
Dr. Nagy Zsuzsanna – igazgatási csoportvezető
Antal János – településfejlesztési csoportvezető
Gombárovics Mária – műszaki csoportvezető
Hegedűsné Király Ilona - jegyzőkönyvvezető

Dr. Széll Gábor bizottság elnöke: Nagy szeretettel köszöntöm a Humán Bizottság ülésén megjelenteket.

Megállapítom, hogy a megválasztott 7 fő bizottsági tagból, 7 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Ambrus Éva bizottsági tagot.

A bizottsági tagok egyhangúlag elfogadták Ambrus Éva bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: ismertetem a Humán Bizottsági ülés napirendi pontját,

Az nyílt ülés napirendi pontjai:

1. Sándorfalva Városi Önkormányzata által szabályozott díjak 2024. évi felülvizsgálata
2. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása
3. A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

4. Sándorfalva Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
5. Sándorfalva város településképeznek védelméról szóló önkormányzati rendelet módosítása
6. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve

A zárt ülés napirendi pontja:

7. Szociális alapú bérlakás iránti jogosultság felülvizsgálatáról döntés

A Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

35/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága 2024. november 21. napján megtartott ülés napirendi pontjainak elfogadása

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága a 2024. november 21. napján megtartott ülésének napirendi pontja:

Az nyílt ülés napirendi pontjai:

1. Sándorfalva Városi Önkormányzata által szabályozott díjak 2024. évi felülvizsgálata
2. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása
3. A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
4. Sándorfalva Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
5. Sándorfalva város településképeznek védelméról szóló önkormányzati rendelet módosítása
6. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve

A zárt ülés napirendi pontja:

7. Szociális alapú bérlakás iránti jogosultság felülvizsgálatáról döntés

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök
- irattár

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzata által szabályozott díjak 2024. évi felülvizsgálata

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: Minden év végén áttekintjük az alkalmazott díjakat. Az ágazati infláció 9-10 százalék között változott, ezért a javaslat szerint 10 százalékkal emelkednének a díjak, a piaci díjak is. Viszont én praktikusnak látom azt a javaslatot is, hogy a szabályozás alapján a jövőben minden évben automatikusan emelkedne a díjak mértéke a megelőző évi infláció mértékével, kivéve a piaci díjakat. Van-e kiegészíteni való vagy vélemény a bizottság részéről.

Dr. Bodor Sándor bizottsági tag: Technikai részletre vagyok kíváncsi, nevezetesen arra, hogy a KSH az éves inflációs adatot a honlapján teszi közzé év elején, január 10. és 15. között. Tehát akkor van éles adatunk, és így előző év november 30-ig milyen adatból tudunk következtetni az éves inflációra?

Dr. Török Éva jegyző: gyakorlatilag, ez egy központi jogszabálynak az átvétele, ez azt jelenti, hogy valamikor júniusban fogjuk tudni ezt a számot. Tehát ebben az esetben 2026 júniusában, hiszen a 2025-ös díjakat most megállapítjuk, és ezt novemberben fogjuk az érintett rendeleteken átvezetni.

Dr. Bodor Sándor bizottsági tag: egy kis ellentmondás van bennem, értelmezésem szerint ha 2025. január hónapban jelenik meg a 2024-es év inflációja a KSH honlapján, tehát 2025-ben, viszont mi 2024. november hónapban akarjuk az új, inflációval növelt 2025-ös évi adatokat nyilvánosságra hozni.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: az előző év inflációjával fogjuk megemelni, nem pedig az adott évvel, 2026-ban fogják nyilvánosságra hozni a 2025-ös inflációt.

Dr. Bodor Sándor bizottsági tag: ha 2026-ban az év elején fogják nyilvánosságra hozni az előző évi inflációt, mi viszont 2025 év végén akarjuk kihirdetni.

Dr. Török Éva jegyző: Egy év csúszás van.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: a covid alatt volt egy stop, amikor nem lehetett emelni, így nagyon alacsonyan maradtak a díjaink, két vagy három évig nem is lehetett hozzájárulni. Amennyiben ezt betudjuk építeni a rendeletbe, akkor a jövőnk helyre rakjuk, ha nem, akkor visszatérünk, amikor lesz lehetőségünk emelni, emelünk, ha

nem, akkor nem. De mindig az adott évben bejelentett hivatalos infláció, amit az előző év alapján számol ki. Az országgyűlés határozata meg fogja mutatni azt a módszert is, amilyen módszerrel ők bevezetik a többi adónál, olyan módszerrel fogunk mi is végrehajtani a sajátunknál, ha engedik, hogy a rendeletünk szövege így legyen megfogalmazva.

Dudás Zoltán bizottsági tag: Szeretném, hogyha belekerülne a rendelet szövegébe az, hogy lehessen egyedi díjszabást alkalmazni, akár a piac esetében, akár közterület esetében. Kérésre, vagy indokolt kérésre, vagy valami rendezvényre lehessen olyan díjszabást alkalmazni, ami ettől eltér.

Makra Gábor bizottsági tag: Értem a szándékot, valamilyen szinten egyet is értek vele itt az elmúlt évek tapasztalatai alapján. Szerintem most akkor szúrjunk be egy plusz sort, a közösségi rendezvényeknél, akár kiindulhatunk a piaci négyzetméterekből, akár a búcsú négyzetmétereiből, se a polgármesterre, se az üzemeltetőre nem biztos, hogy rátenném ezt a terhet, állapítsuk meg közösen, úgyis a közösségi rendezvényekre irányul majd ez.

Dr. Török Éva jegyző: Nekem jogbiztonsági problémám van ezzel, egy rendeletnél törekednünk kell, hogy viszonylag pontosan behatároljuk, különösen egy olyan díjrendeletnél, ahol tételesen fel vannak sorolva azok a díjtételek, amiket szabályozunk. Amennyiben a szöveges részbe beteszünk egy olyan részt - gondolom ez a szöveges részben lenne - hogy egyébként lehet méltányossági alapon kérelmezni, akkor ezt viszonylag pontosan kell körülhatárolni, tárgyilag, helyileg vagy eseményre vonatkozóan. A kérnék egy pontos megnevezést, hogy hova és mit tegyünk be, nekem - ahogy mondtam - jogbiztonsági problémám van ezzel.

Dudás Zoltán bizottsági tag: a lehetőséget szeretném beletenni a rendeletbe.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Saját rendezvények után nem fizetünk saját területen, az összes civil szervezetnek mentességet adtunk, tehát ők sem fizetnek utána. Én már látom, hogy 17 millió forint a Pozsonyi utcának a rekonstrukciója, meg el tudnám mondani, hogy jövőre még milyen feladataink lesznek, melyekhez pénz kell. Tehát ha a területeinket vállalkozónak vagy idegennek adjuk oda, azért kérjük meg a díjat. Szükségünk van arra, hogy bevételt teremtsünk az önkormányzatnak. Tehát a mentességet már megadtuk akinek jár, ha valaki pedig vállalkozóként akarja használni a területünket, akkor fizessen érte, nem támogatom az egyedi mentességet.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Az összes nonprofit szervezetnek térítésmentesen adjuk a területünket. Ha forprofit szervezet tart, az már nem nonprofit rendezvény.

Dr. Török Éva jegyző: jelenleg ezt nem fogom tudni megfogalmazni. Sem azt, hogy melyik paragrafusba, sem azt, hogy milyen szövegezéssel. Egy rendeletnél, egy rendeletmódosításnak megvan a technikája, tehát ennek a beépíthetőségét most itt úgy, hogy nem kapok egy konkrét szövegezést, javaslatot, azon természetesen el lehet gondolkodni, amennyiben a bizottság úgy dönt, hogy ezt megfontolásra tegyünk, és egy későbbi alkalommal erre visszatérni, de most én ezt nem látom, hogy hova lehetne beépíteni a rendeletbe, és milyen pontos szövegezéssel, hogy kik milyen módon kaphatnak ilyen jellegű méltányosságot, hogy nem kell közterület-használati díjat fizetni.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: az idén borfesztivált szervezett egy vállalkozó, soknak tartotta azt a helypénzt, amit a városüzemeltetés számlázott. Nem értem, hogy egy borfesztivál mitől lesz nonprofit bevételű, vagy támogató, mert ott kifizetik a lakosok, akik megisszák azt a bort. A bevételt nem hiszem, hogy gyereketthonnak ajánlotta fel az a vállalkozó. Még mindig nem értem, hogy miért kellene mentességet adni még plusz azon kívül, akiknek már adjuk a mentességet a területeinkre.

Makra Gábor bizottsági tag: reagálni szeretnék polgármester asszony feltevésére, a vállalkozó megkereste az önkormányzatot, az önkormányzat egyeztetett vele, támogatását fejezte ki ezzel kapcsolatban, hogy segít a rendezvény megszervezésében és biztosítja a területet térítésmentesen, majd ez végül mégis más irányt vett. Nyilván akkor ennek van egy díja, amit elfogadott a testület, az alapján volt előző évben is kiszámlázva. Ha ezt meg szeretne volna kerülni, a lehetőség az önkormányzat részéről adott volt.

Magyar Károly alpolgármester: Azt szeretném megkérdezni, hogy a testületnek van-e olyan lehetősége, ha a rendelet így marad, és egyedi kérelem merül fel egy rendezvény esetén, akkor a testület dönthet úgy, hogy mérsékli, hogy elengedi az adott rendezvényen a díjat?

Dr. Török Éva jegyző: A jogszabályi hierarchiában van rendelet, meg van határozat. A határozat nem módosíthatja a rendeletet. Tehát hogyha a rendeletben ennek a lehetősége nincs valamilyen szinten szabályozva, akkor egy képviselőtestületi döntéssel lehet illet hozni, de nem feltétlen illeszkedik a törvényességbe. Tehát valóban kaphatunk erre vonatkozóan egy olyan felhívást, hogy határozattal méltányosságot gyakoroltunk egy rendelet fölött.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: jól végig kell gondolni ezt a döntést, mert ezzel a döntéssel utat adnánk, hogy a vállalkozók jönnének és ingyenesen szeretnék a területet.

Dudás Zoltán bizottsági tag: egyedi elbírálásra gondoltam, ennek a lehetőségét szeretném beépíteni a rendeletbe.

Dr. Török Éva jegyző: azt javaslom, hogy amennyiben ezt egy módosító indítványként kezeljük, a bizottság döntsön arról, hogy egy későbbi időpontban keressük meg annak a lehetőségét, nem feltétlenül most erre a képviselő-testületi ülésre. Véleményem szerint, egy felvetés hangzott el, a Bizottság döntsön arra vonatkozóan, hogy legyen egy ilyen méltányosság. Próbáltam egy módosító javaslatot képviselő úr helyett megfogalmazni.

Magyar Károly alpolgármester: nem tartom jó ötletnek, egy ilyen méltányosság beépítését a rendeletbe. Azt gondolom, hogy az önkormányzat rendeletében már belefoglalta azokat a kivételeket, amelyeket ő jogosnak tart arra, hogy költségmentesen tudják majd rendezni ezeket a rendezvényeket. Ide tartoznak az önkormányzat által szervezett rendezvények, illetve a nonprofit szervezetek által szervezett rendezvények. Ha ezekre kívánja az önkormányzat alkalmazni a költségmentességet, akkor ő ezt már leszabályozta, és ezen kívüli szervezetek esetén én nem építenék garantáltan olyan méltányossági pontot, erre kihegyezve, hogy akkor minden egyes szerv jogosan kérelmezné. Nagyon nehéz lenne az önkormányzatnak következetesnek lennie, hogy kinek engedi el, illetve kinek nem engedi el ezeket a díjakat. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak minden egyes fillérre

szüksége van, és ezzel a rendelkezés beépítésével egyértelműen sok bevételtől esne el az önkormányzat.

Dudás Zoltán bizottsági tag: 2024-es évben rengeteg ilyen rendezvény volt, ugye? nem sok bevételtől esne el az önkormányzat, mert csak egy ilyen esemény volt.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: azt gondolom, hogy gyakorlatilag hiába emeltünk most díjakat, vagy hiába építjük be az inflációkövetést, hogyha adunk egy kiskaput arra, hogy mentességet lehessen kérni gyakorlatilag bárkinek, és akkor mi mérlegelünk, hogy adjuk, nem adjuk, akkor minek emelünk, hogyha nem az a cél, hogy az önkormányzat bevételeit reális módon növeljük.

Dr. Török Éva jegyző: Továbbra is azt gondolom, képviselő úr által elmondottak helyét jelenleg nem látom a rendeletben.

Fischerné Farkas Irén bizottsági tag: kizárólag ezekre a rendezvényekre vonatkozólag vagy az egyéb piaci díjszabásokra vonatkozólag is lenne ez a javaslat?

Dudás Zoltán bizottsági tag: csak rendezvényekre.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Továbbra sem javaslom a Bizottságnak, hogy támogassa a díjak elengedését, szeretném elhárítani, hogy a polgármester döntsön az egyedi beadványról, hogy mennyit kelljen fizetni egy vállalkozónak a saját területünkért, mert látom, hogy mire és mennyi pénz kellene a településnek. Amennyiben a Bizottság mégis elindulna arra, hogy külön beszéljünk a rendezvényekről, akkor nekem lenne egy javaslatom. A búcsúvásár helypénzeit rakjuk be rendezvényes helypénznek, ott egy C ponttal külön a rendezvényre vonatkozóan, viszont én visszaadnám az üzemeltetőnek a számítás lehetőségét, és számítsa ki, hogy akkor már volt ilyen rendezvény, milyen költségekkel, milyen díjjal járt, tehát mivel járt maga a rendezvény, és nézzük meg, hogy az a bérleti díj, amit kapott, az fedezte-e és hány százalékát fedezte. Nem tudom most azt mondani, hogy igen, legyen 300 forint a négyzetmétere, azt tudom, hogy nem javaslom, hogy nullára menjünk ki, és egy vállalkozót támogassunk azzal, hogy ott rendezvényt tartson. Szeretném jelezni képviselő úrnak, hogy az ottani rendezvényekből, egy volt vállalkozói, a többi az mind nonprofit által szervezett, és szeretném azt is elmondani, hogy a nonprofitok sem bújnak egy olyan rendezvény mögé, amiből bevételt termelnek maguknak. Akik ott nonprofitok tartottak rendezvényt, azok vagy a születésnapjukat ünnepelték, vagy nyugdíjas találkozót tartottak, tehát nem olyan rendezvényre használták a területünket, amiből pénzbevételt termeltek maguknak.

Továbbra is azt javaslom, hogy az ilyen nonprofit rendezvényeket támogassuk, de nem hiszem, hogy egy vállalkozót az önkormányzatnak úgy kell támogatnia, hogy minden infrastruktúránkat adjuk. Mi ebbe nagyon sok pénzt beleraktunk. Lehet azt mondani, hogy pályázati pénz volt és saját pénzünk nem volt benne, de a pályázati pénzért is meg kell dolgoznunk, és azért hozta létre ezeket a beruházásokat az önkormányzat, hogy pénzt termeljen belőle. A lakosság azzal bízott meg bennünket, hogy ne elherdáljuk a közös pénzt, hanem még több pénzt teremtsünk, mert járdát, aszfaltos utat, új bölcsődét követelnek tőlünk, tele van az óvodánk, rengeteg feladatunk van. Nem hiszem, hogy a pénzről így le kell mondani, csak azért, hogy mondjuk egy jó borfesztivált szervezzünk. Legyen jó borfesztivál, de legyen meg a bevétele az önkormányzatnak is.

Dr. Török Éva jegyző: Javaslom, hogy legyen egy olyan határozati javaslat, ami konkrétan kimondja, hogy a piacrendelet és a közterület használati rendelet vonatkozásába, egy későbbi időpontban vizsgálja meg azt a képviselőtestület, hogy rendeletmódosításra van-e lehetőség, méltányosság gyakorlására rendezvények esetén.

Dr.Széll Gábor bizottsági elnök: kérte a bizottság tagjait, hogy a módosító javaslattal kapcsolatosan szavazzanak.

A bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/....(...) önkormányzati rendelete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/....(...) önkormányzati rendelete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök
- irattár

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

37/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/....(...) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/....(...) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2023. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök
- irattár

A Bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/.....(...) önkormányzat rendelete a közterület-használati rendjéről szóló 14/2016.(X.8) módosításáról

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének/.....(...) önkormányzati rendelete a közterület-használati rendjéről szóló 14/2016.(X.8) módosításáról szóló előterjesztést az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök
- irattár

2. Napirendi pont

Tárgy: Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: önkormányzati rendelet módosítása, a piactér III. ütemű fejlesztése miatt az Ady Endre utca 2. Árpád utca 1. és a Holcím házként közismert Petőfi u. 91. szám alatti társasház értékesítésével kapcsolatban egy szélesebb mozgástér válna ezzel lehetővé.

Dr. Török Éva jegyző: Három fajta besorolása van az ingatlanjainknak. Forgalmképtelen, korlátozottan forgalomképes és van az üzleti vagyon. Ezek az ingatlanok most korlátozottan forgalomképesből kerülnek át üzleti vagyonba, itt lehet átadni, eladni, tehát olyan dolgokat, amit lehet vele csinálni, ami nagyobb mozgásteret ad az önkormányzatoknak. A piacunkat nem eladni szeretnénk, hanem a saját Építő KFT-nek átadni. A testület döntött a Petőfi utca 91-es társasház meghirdetéséről, és akkor most odatesszük vagyontárgyként ahol a helye van.

Dr. Bodor Sándor bizottsági tag: Abban az esetben, ha ez az értékesítési lehetőség nyílik az adott ingatlan felé, akkor azt hogyan értelmezhetjük, ami a jogszabály tervezett szövege megváltozna lényegében, hogy vagyongyarapodás az hogyan értelmezhető?

Dr. Török Éva jegyző: Nem feltétlenül az értékesítésről, inkább vagyonhasznosításról beszélünk. Ahhoz, hogy például konkrét esetben a piac áramfejlesztéséhez kapcsolódunk akkor vagyonhasznosítási szerződést köthessünk az Építő Kft-vel, ami a PTK szerint gyakorlatilag majd hogyan tulajdonosi jogokkal ruházza fel a vagyonhasznosítót, vagyonkezelőt, és az elmúlt évi vagyonkezelést leginkább önkormányzati közfeladatként kezelik. A nonprofit KFT-nek, a SÖV KFT-nek az utak, az egyéb dolgainknak a karbantartása, kezelése, a vagyonkezelési szerződés alapján átadásra kerül. Ebben az esetben ennek a területnek a tulajdonosa, ahova maguk a felépítmények lesznek, az az önkormányzat, melyek bejegyzésre kerülnek az ingatlannyilvántartásba, mely bejegyzések feltétele a vagyonkezelési szerződés. A rendeletünk eddig kizárólag azt tette lehetővé, hogy a közfeladat ellátására adjunk át ilyen jellegű szerződésben vagyontárgyainkat, vagy területeinket, vagyontárgyainkat, ezt szeretnénk kinyitni egy kicsit, hogy ne csak kötelező feladat ellátására lehessen kötni, hanem vagyongyarapítás céljára is.

Egyéb hozzászólás nem lévén a Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

39/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést az előterjesztés

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök
- irattár

3.) Napirendi pont

Tárgy: A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: A kommunális adó 2016 óta 10 ezer forint volt. Az adómérték változás a 2016-2024. 09.30. időszakra vetített éves fogyasztói árindex alapján

2025-ös évre 16455 Ft. Nem szeretünk és nem jó adót emelni, viszont az energiaárak drasztikus mértékű emelkedése, az adóbevételek részleges elvonása, az inflációs hatások alapján ahhoz, hogy az önkormányzat feladatait, a vállalt szolgáltatásait megfelelő színvonalon el tudja látni, nem elég a kommunális adó jelenlegi mértéke, ezért a javaslat alapján a kommunális adó 16 ezer forintra emelkedne úgy, hogy megmaradna a külterületi lakosok 25 százalékos kedvezménye.

Fischerné Farkas Irén bizottsági tag: átlátom, hogy valóban szükséges ez a 60%-os adóemelés, de azt gondolom, hogy a lakosság ezt azért lényegesen nehezebben érti meg, hogy 8 évig nem volt emelés, és most hirtelen 60%. Javaslom, hogy a későbbiekben ennek az elkerülése végett esetleg valamilyen módon, - hogyha a jegyző asszony szerint erre volna lehetőség - hogy belekerüljön a rendeletbe, egy folyamatos, minden évben történő, inflációkövető, ezer forintra kerekítve valamilyen emelés, hogy ne 8 évente emeljünk egy 60%-ot, hanem akkor minden évben 1000 forintot, 2000 forintot, amit azt megköveteli az infláció, én ezt javaslom.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: Viszont akkor ez magában foglalná azt a veszélyt, hogy minden évben emeljük az adót, minden évben növeljük a kommunális adót.

Dr. Török Éva jegyző: Az adórendeleteket, illetve a rendeleteinket, és ezen belül minden olyan rendeletet, ami díjjal foglalkozik, vagy valamiféle adótípusnak a díjával, azt minden évben felül kell vizsgálni. Az előterjesztésben benne van, hogy milyen jogszabály alapján és miért kell legalább november 30-ig, december elejéig erről dönteni, hiszen itt van egy 30 napos olyan idő, amit jogszabály előír. Tehát, ha ez indokolt és szükséges, azt gondolom, hogy a 2025-ös évben erre vissza lehet térni és be lehet építeni egy ilyen lépcsőzetes adómódosítást, akár a kommunális, akár más adónem esetében. Véleményem szerint elég nagy falat lesz ez valóban a lakosságnak, de azért ebből a táblázatból látható, hogy gyakorlatilag már most meghaladjuk ezt a díjemelést, vagy ezt az adó díjemelést, úgy gondolom, hogy ha ezt elfogadja a bizottság akkor térjünk erre vissza a következő évben, ha ezt így elfogadja a Bizottság.

Fischerné Farkas Irén bizottsági tag: én elfogadom, alapvetően az önkormányzatot kellene védeni ezzel, hogy ne legyen egy ilyen támadási felület, hogy hatalmas az emelés, mert nem azt fogják nézni, hogy 8 évig nem emelt az önkormányzat, azt fogják nézni, hogy 60%-ot emelt egyszerre.

Dudás Zoltán bizottsági tag: az inflációkövető adó nem létezik. Nem sok pénzről beszélünk, de ha most 60%-ra fölemeli az önkormányzat az adót, az szerintem hatalmas támadási felület lesz. Véleményem szerint első lépésben ne 60 %, hanem kevesebb legyen az emelés. Értem én, hogy szükség van a pénzre, meg 8 éve nem volt emelés, de ez egy sokkoló ütés lesz a lakosság felé, annak ellenére, hogy ez nem egy hatalmas összeg.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: én is azt gondolom, hogy sokkoló lesz, amikor a lakosság felé ezt a tájékoztatást nyújtjuk majd. Mindenképpen figyelni kell arra, hogy hogyan és milyen indokokkal támasztjuk alá, illetve ki kell emelni azt, hogy 8 évig nem emeltünk. Ha pl. most 3.000 Ft-tal emelünk, jövőre azt mondjuk, hogy utána még 3.000 Ft-tal, akkor pedig az hozható fel a rendszer ellen, hogy már megint emelnek, mindenképpen nehéz ez.

Makra Gábor bizottsági tag: ebben a felvetésben némi ellentmondást vélek felfedezni, mert azt mondjuk, hogy 6 ezer forint nem egy nagy összeg, főleg 12 hónapra vetítve, ugyanakkor ha számszerűen nézzük akkor a 60 százalék az meg nagyon sok. Nyolc évig nem emeltünk. Az elmúlt években, mind a rezsiből kifolyólag olyan kényszerhelyzetbe került az önkormányzat, hogy gyakorlatilag a működése is nehézkessé vált, és olyan kényszer döntéseket kellett hozni, mint a közvilágítás részleges kikapcsolása. Köztudott, hogy a helyi iparüzési adó valamilyen mértékben elvonásra kerül, és ha azt nézzük, hogy a jelenlegi 10 ezer forint és a 16 ezer forint között van egy 17 millió forintos növekmény. Nem számíthatunk növekménnyel, hiszen már tudjuk, olyan bevételi forrásokat vesznek el, ami ezt fogja kompenzálni, így lehetőségünk lesz arra, hogy ne kelljen kényszer döntéseket hoznunk újra. Én azt gondolom, hogy ezzel az emeléssel maximum szinten tudjuk tartani azt, ami most van és az se sok. És igen, lehet, hogy csúnyán hangzik, hogy 60%, de ezt nem szabad így megközelíteni. Mondjuk ki mi fog eltűnni, és akkor már nem lesz olyan drasztikus a 60 százalék. Azt gondolom, hogy egy közös döntés lesz, és felelősségteljes közös döntésnek kell lenni ahhoz, hogy a jövőbe el tudjunk menekülni azoktól a kényszerhelyzetektől, amikben eddig benne voltunk.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: Közös költség az adó, ebből a bevételből olyan feladatokat látunk el amelyhez nem vagy nem elegendő normatíva támogatást kapunk, pl. bérleti díjat a rendelőért, és a másik rendelőt is fenn kell tartanunk, arra mi nem kapunk egyetlen egy fillért sem. Nem kapunk pénzt az államtól arra, hogy a külterületi gyerekeket minden nap busszal behordjuk az óvodába és iskolába. Mégis a közös pénzünkből ezt fedezzük. Nem kapunk külön pénzt arra, hogy havonta megjelenjen a kisbíró. Nem kapunk külön pénzt arra, hogy van egy olyan vívmánya a településnek, hogy minden héten van vérvétel, mi visszük be a lakosok vérét vizsgálatra, nem kell bejárni, ennek az alapját is meg kell teremteni, mert ott tartunk, hogy a lakos által befizetett díj, amit fizet érte. Összességében elmondható, hogy vannak olyan dolgaink, amihez nem kapunk pénzt. Nem lenne itt ez az adóemelés a bizottság előtt, hogyha nem jelenti be a kormány a versenyképes járások programot. Én ennek először nagyon örültem addig, amíg meg nem tudtam, hogy az iparüzési adó emelkedését viszi el tőlünk. A pénzügyi csoportvezetővel minden évben úgy építjük fel a költségvetést, hogy azt nézzük meg, hogy mennyire lettek versenyképesek a vállalkozásaink, mennyivel több adót fizetnek, azt az adót nem veszi el tőlünk, vagy nem vette el tőlünk eddig az állam, és tudtuk olyan feladatokra fordítani, amit mi határoztunk meg és nem pedig a normatíva által az állam, mint kötelező ellátandó feladatot tettek ránk. Eljutottunk oda, hogy jövőre nem számolhatunk ezzel a többlettel, valahogy meg kell teremtenünk az alapját annak, hogy ezeket a feladatokat ne vegyük el, mert a legrosszabb dolog visszavenni bármit is. Emlékszem arra, amikor két évvel ezelőtt a szatymazi hivatal meghurcolták amiatt, hogy kültéri gyerekek beszállítását elvették. Olyan újságcikk hadjárat volt ellene, hogy nem lettem volna szívesen polgármester úr helyében. Mi ne jussunk el ideig. Viszont igenis meg kell értetni, és nem azt kell mondani a lakosnak, hogy 60%, hanem hogy ezeket a vívmányainkat meg tudjuk tartani, most többet kell összeadni. És igen kommunikáció kérdése ez képviselő úr. Eddig befizettünk 5000 forintot, március 15-ig, meg szeptember 15-ig, most nyolcezeret fogunk befizetni. A nyolcezer forint az négy doboz cigaretta, de a településnek nagy bevétel. Ha az eddigi adóbevételünket nézzük a kommunális adóból, volt 37 milliónk. Most majdnem 20 millióval több lesz. És újra a Pozsonyi utcát tudom, mondani, mert a 17 millió forint pont az a növekmény, ami meglesz egy év alatt, abból a pénzből a Pozsonyi utca aszfaltozásra tudna kerülni. Ezt nekünk kell közösen megvalósítani, mert ilyenre nem ad pénzt, sem normatívát, sem külön támogatást az állam.

Vannak dolgok, amiket nekünk kell ahhoz összeadnunk és befizetnünk, hogy ez a település maradjon a fejlődés útján. Úgyhogy én tisztelettel kérem a Bizottságot, hogyha a 60%-ot tekinti, az nagy, de ha azt nézzük, hogy az az adónövekmény, az viszont mennyire elfér a zsebünkben, mert olyan feladataink vannak és a díjak emelkednek, hogy az most csak ilyen hézagpótló, én már tudom, hogy milyen feladatokat szeretnénk jövőre ellátni, és nemsokára kerül a bizottságok meg a testület elé, ennek a pénznek nagyon fontos helye lesz a költségvetésünkben.

Kérem a bizottságot, bármilyen nehéz szavazni adóemelésről, most a településünk következő időszak stabilitásának megtartása a cél, föl kell vállalni. Nagyon meg fognak bennünket szidni, emiatt a fél éves 3000 forint miatt, de higgyétek el, a településnek szüksége van rá. És ha jó döntéseket hozunk, és látja a lakosság, hogy ezt a pénzt nem elherdáljuk, hanem tényleg jó helyre fektetjük be, és megtérül, akkor nem fogják azt mondani, hogy ez egy hiábavaló befizetés volt.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: Azon gondolkodtam, hogy az elmúlt 4-5 évben miért nem nyúltunk ehhez hozzá, hiszen lehet, hogy ha csak matematikailag nézzük, az praktikusabb lett volna. Viszont emlékezzünk arra, hogy 2020-ban jött a koronavírus, azt valahogy túléltek. 2022 körül jött a háború, a rezszi, most az adóelvonások, és mindig arra játszottunk, mind az önkormányzat, mind a lakosság, hogy túl legyünk ezen az időszakon valahogy. Most, hogy egy kicsit optimisták vagyunk, most van egy olyan időszak, amikor a lakosság helyzete hasonló az előző időszakhoz, viszont az önkormányzatok az adóbevételek elvonása miatt még nehezebb helyzetben lehetnek. Van idő és energia arra, hogy rátekintsünk a kommunális adóra. Mindenképpen hangsúlyozni kell, hogy itt a fogyasztói árindex alapján 16 455 forint jön ki, tehát annyival emelünk, minimálisan csak annyival emelünk, amennyit a számok mutatnak.

Magyar Károly alpolgármester: Köszönöm szépen a lehetőséget, úgy látom, hogy bizottság tagjai között az egyértelmű, hogy az emelést azt végre kell hajtani. Úgy érzem, hogy azon van a vita, hogy milyen mértékű legyen az emelés. Ehhez egy újabb aspektust szeretnék hozzáadni, ami a költség, illetve a bevétel vonalát érinti. A fogyasztói árindex, ami alapján számolja az önkormányzat a növekményt, ez a lakossági fogyasztói kosárra vetített inflációs ráta alapján került meghatározásra. Viszont ha megnézzük ennek a fogyasztói kosárnak a tételes szerkezetét, azt láthatjuk, hogy azok a tételek, amelyek az önkormányzatnál jelentős mértékben emelkedtek, azok a lakossági elváltozásban sokkal kisebb mértékű növekményt értek el. Ezek között kiemelném az elektromos energia árának a változását, ami az inflációs ráta megállapítása során gyakorlatilag a 2016 és 2022 közötti időszakban semmivel nem változott, a lakossági energiaárak nem változtak az energia rendelkezések miatt ugyanígy a vezetékes gáz ára sem változott lakossági szempontból 2016 és 2022 között, amit ebbe a körbe hozhatnánk, mint a víz és csatornadíjakat, amelyek gyakorlatilag az elmúlt vizsgált 8 évben 0%-kal növekedtek. Elmondható tehát, hogy az mind az elektromos energia, mind a vezetékes víz, a csatorna nemhogy duplájára, hanem többszörösére emelkedtek. Tehát itt még a költségeink fedezése sem jön vissza ebben az emelésben, csupán azt a lakossági inflációs rátát kívánja az önkormányzat alkalmazni, amely a lakossági fogyasztói kosár alapján jött ki, ennél jóval nagyobb mértékben növekedtek meg az önkormányzat költségei. Szeretném még kiemelni, hogy szó volt arról, hogy az iparüzési adó növekményt fogja elvonni az állam, tehát a kommunális adóból meglévő többletet nem érinti ez az elvonás, tehát ez az önkormányzatnál fog maradni.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: az adómaximummal kapcsolatban szerepelnek összegek, 38-45 ezer, ez a mi vetületünkben mit jelent? Milyen határt, lehetőséget jelent.

Dr. Török Éva jegyző: 46 ezer forint körüli összeg, ebben az esetben 2025-ben az a maximum, amit meg lehet állapítani, 2025 év végén, év közepén, megint kihozza a Pénzügyminisztérium azt, hogy mi lesz az adónemenként, az az adómaximum, amit pedig 2026-ra vonatkozóan meg lehet állapítani, feltehetően nem lesz ennél kevesebb. Ez egy eléggé bonyolult számítással történik, a helyi adókról szóló törvényben van meghatározva, hogy milyen módon hány évre visszamenő inflációt kell figyelembe vennie, és többek között ezért van az, hogy a Pénzügyminisztérium központilag adja ki a tájékoztatást.

Dudás Zoltán bizottsági tag: a lakosság felé úgy kellene kommunikálni, hogy ha egyébként az inflációs rátával emeltük volna, akkor 60 % lenne az emelés, de mennyire kedvező döntést hozott az önkormányzat, csak 50%-át emelte meg.

Fischerné Farkas Irén bizottsági tag: Szerintem ez kommunikáció kérdése, ha nem azt mondjuk, hogy 60%, vagy nem azt mondjuk, hogy 6000 forint, hanem havi 500 forint az emelés, és ez egyszerűen annyira másképp hangzik, hiába ugyanaz a tétel, teljesen más az, amit következtetnek belőle az emberek.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: Az emeléssel egyetért mindenki, csak a kommunikációra kell majd nagyon figyelnünk.

Magyar Károly bizottsági tag: Igen fontos a kommunikáció, a havi mértékű emelést ilyen módon propagálná az önkormányzat a lakosság felé, nem pedig a százalékos formában. Elhangzott részéről esetleg a rendeletben történő inflációkövető beépítésnek a lehetősége, és a döntés, hogyha ez megvalósulna a későbbiekben, akkor ez is minden évben újabb költséggel jár az önkormányzatnak, tehát ez minden évben ismétlődő költség, látjuk, hogy ennek a bevezetése megközelítőleg 1,2 millió forint lenne, tehát az infláció mértéke nem éri el azt a szintet a rendeletbe építés miatt, ami ezt a költséget meghaladja, akkor nem biztos, hogy ez előremutató döntés lenne. Úgyhogy ezt még így megfontolás tárgyává tenném.

Fischerné Farkas Irén bizottsági tag: úgy értelmeztem ezt a postaköltséget, hogy ez minden évben megtörténik, mert azokat a rendeleteket minden évben kiküldik, nem?

Dr. Török Éva jegyző: Minden változás plusz költséget, plusz munkát, plusz időt jelent az adóigazgatásban, és lesz némi csúszás erre vonatkozóan. Nyilván ki kell értesíteni a lakosságot, vannak olyan adóigazgatási feladatok, amit minden évben meg kell tenni, de mivel most változás van, ezért ezt a változást határozatokkal, egyéb dolgokkal le kell fedni. A másik dolog pedig az inflációkövetés, én úgy értettem egyébként hogy az adóknál fontos hogy egy konkrét összegről beszéljünk. Tehát ha azt mondjuk, hogy lépcsőzetes emelés és úgy, hogy most 2025-ben 16 ezer forint/adótárgy, aztán 2026-ban 1000 forinttal emelünk és itt lépcsőzetesen emelgetünk x évig, ahogy azt a képviselőtestület meghatározza, az járható. Véleményem szerint ezen még nem gondolkodtam, hogy a magánszemélyek kommunális adójába beépíteni ugyanazt a formulát, amit beépítettünk most a díjakra vonatkozóan, mert itt azért nagyon nagy különbség van, hogy díjról vagy adónemről, adóról beszélünk. Véleményem szerint, de nem vagyok annyira számokba járatos, inkább a szövegekbe. Véleményem, hogy ezt meg lehet lépcsőzetesen csinálni, de

erről dönteni kell majd a későbbiek folyamán a képviselő-testületnek. De valóban, ez minden alkalommal, attól függ, hogy mikor dönt a képviselő-testület.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: Lehet, de az év végén az adóigazgatás szempontjából plusz költség, plusz munka és persze csak plusz idő.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: adó szempontjából nem vagyok a folyamatos emelés híve, igenis a költségvetésünket kell megvizsgálni, hogy ahhoz kell-e a lakosság kiegészítése. Eddig nem kellett, most kell hozzá. Az én álmom az, hogy mi is egy kis Szeged legyünk, mert Szegeden csak vállalkozók fizetnek adót, a lakosságnak nincs adókötelezettsége. Az lenne nekünk is a jó, ha egyszer majd a lakosoknak nem kellene a közösbe beletenni. Most viszont szükség van rá, ezt meg kell mindenkinek érteni. Most eljutottunk odáig, hogy 8 évig nem kellett emelnünk. Nem azért nem emeltünk, mert jött a választás, mert 8 év alatt azért nem minden évben volt választás. Most eljutott oda a költségvetésünk, hogy az iparűzési adó elvonása miatt szükség van arra, hogy mi lakosok összefogjunk, és a hiányzó részt azt közösen összeadjuk, én ehhez kérem a támogatást, és a folyamatos emelést így nem javaslom. Majd ha az állam eléri, hogy meg tudja csinálni az adónál is az inflációkövetést, akkor majd mi is beszélünk róla, addig szerintem ne, jövőre lehet, hogy a költségvetésünk úgy áll, hogy nem kell emelést eszközölni. Én azt javaslom, már rakjuk bele, hogy '26-ban, '27-ben, '28-ban milyen adót fogunk fizetni, lehet, hogy a következő 8 évben megint nem lesz szükség rá, de most nagyon nagy szükség van rá, és ez a legrosszabb, és a legnehezebb előterjesztése szerintem a novemberi testületi ülésnek.

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: összegezve a véleményeket egyetértünk az emelésben, nagyon kell figyelni arra, hogy hogyan fogjuk ezt kommunikálni a lakosság felé, és semmi sem zárja azt ki, hogy egy év múlva újra gondolkodjunk, hogy mi legyen a kommunális adóval.

A bizottság 6 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

40/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök

- irattár

4. Napirendi pont

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr.Széll Gábor bizottsági elnök: Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására azért van szükség, mert a támogatások átvezetésre kerültek, a zárszámadás hatását is megmutattuk, illetve voltak átcsoportosítások.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

41/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Sándorfalva Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú előterjesztést az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök
- irattár

5.) Napirendi pont

Tárgy: Sándorfalva város településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr.Széll Gábor bizottsági elnök: ez lényegi változást jelent-e számunkra, vagy csak adminisztratív jellegű?

Dr. Török Éva jegyző: Nem adminisztratív jellegű. A településkép szempontjából meghatározó területen az épületek felújítása, átalakítása, bővítése, valamint új épület létesítése során az Önkormányzat sajátos építési szabályokat (anyaghasználat,

tetőhajlásszög, színezés, stb.) ne kössön ki, hanem az érintett területen elegendő legyen a kötelező településképi véleményezési eljárás lefolytatása, melyet a Rendelet 22.§-a előír.

A Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

42/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: Sándorfalva város településképiének védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Sándorfalva város településképiének védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést, az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök
- irattár

6. Napirendi pont

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: A bizottságok azért működnek, hogy a képviselő-testület munkáját előkészítsék, segítsék. Az előző bizottsági ülésen felmerült az adventi ünnepség 1 alkalommal vagy több alkalommal történő megrendezése.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester: a bizottság az idei karácsonyi ünnepség alapján javasolni fogja, hogy amikor a 26-os rendezvénytervet állítjuk össze, akkor már javasolja, hogy négy advent legyen, vagy egy karácsonyi rendezvény, tehát ott fogjuk hasznosítani a bizottságnak a vizsgálatát, döntését.

A Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

43/2024. (11. 21.) Humán Bizottság határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve

HATÁROZAT

Sándorfalva Város Képviselő-testületének HUMÁN Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi munkatervét az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határozatról értesül:

- Gajdosné Pataki Zsuzsanna-polgármester
- Dr. Török Éva-jegyző és általa a SKÖH érintett munkatársai
- Dr. Széll Gábor HUMÁN bizottsági elnök
- irattár

Dr. Széll Gábor bizottsági elnök: több napirendi pont nem lévén, megköszönte a részvételt és az ülést berekesztette.

K.m.f.

Dr. Széll Gábor

bizottsági elnök

Ambrus Éva

bizottsági tag



Meghívó

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet 64. § (4), (8) bekezdései alapján a Humán Bizottság ülését

2024. november 21. (csütörtök) 8:00 órára összehívom és

ezúton az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helve: Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal – tárgyaló

Sándorfalva, Szabadság tér 1.

Az nyílt ülés napirendi pontjai:

1. Sándorfalva Városi Önkormányzata által szabályozott díjak 2024. évi felülvizsgálata
2. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása
3. A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
4. Sándorfalva Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
5. Sándorfalva város településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása
6. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve

A zárt ülés napirendi pontja:

7. Szociális alapú bérlakás iránti jogosultság felülvizsgálatáról döntés

Megjelenésére számítok!

Sándorfalva, 2024. november 18.

Dr. Széll Gábor sk.
bizottsági elnök

Kiadmány hitelélül: Hegedűsné Király Ilona
bizottsági titkár



Sándorfalva Város Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
2024. 11. 21-én megtartott
nyílt ülésén megjelentekről

Dr. Széll Gábor - bizottság elnöke

.....

Ambrus Éva – bizottsági tag

.....

Dudás Zoltán-bizottsági tag

.....

Makra Gábor – bizottsági tag

.....

Bósi József - bizottsági tag

.....

Fischerné Farkas Irén – bizottsági tag

.....

Dr. Bodor Sándor – bizottsági tag

.....

Gajdosné Pataki Zsuzsanna - polgármester

.....

Magyar Károly - alpolgármester

.....

Dr. Török Éva - jegyző

.....

Lázár Margit – gazdálkodási csoportvezető

.....

Csányi Edit –
Sándorfalvi Művelődési Ház és Könyvtár igazgató

.....

Kelecsényi Mária Karolina – EESZI intézményvezető

.....

Kiss Éva- Pipacs Óvoda vezetője

.....

Sebestyén Márton – Építő Kft. ügyvezető igazgató

.....

Csúri Henriett – koordinációs és kommunikációs referens

.....

Gombárovics Mária – műszaki csoportvezető

.....

Antal János - településfejlesztési csoportvezető

.....

Dr. Nagy Zsuzsanna - igazgatási csoportvezető

.....

Hegedűsné Király Ilona- bizottsági titkár

.....

.....

.....

.....

.....