

88/2010. (V. 27.) Kt.

Tárgy: A Sándorfalvi Citerások Egyesülete 2010. évi működési pályázatának támogatása

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pályázatbíráló Munkacsoport javaslata alapján a Sándorfalvi Citerások Egyesülete 380-45/2010. pályázati azonosítójú, 2010. évi működés pályázatát 200 000 Ft-tal, azaz kettőszázezer forinttal támogatja az alábbiak szerint
Kapcsolattartást szolgáló belföldi utazások útiköltsége, szállásdíja 200 000 Ft
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Sándorfalvi Citerások Egyesülete működési támogatási szerződését készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Fischerné Nagy Katalin mb. pénzügyi- gazdasági irodavezető
4. Sándorfalvi Citerások Egyesülete, Sándorfalva, Ady E. u. 7.
5. Irattár

8. Napirendi pont

Döntés a „Kék Szivárvány” Egyesület méltányossági kérelméről

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **10. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester felkérte a Munkacsoportot, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szaniszló József ismertette a kérelmet. A Bíráló Munkacsoport tárgyalta ezt a méltányossági kérelmet és a következő javaslattal élt a Képviselő-testület felé; megállapította, hogy a „Kék Szivárvány” Egyesület méltányossági kérelmében új körülmény nem merült fel és a Bíráló Munkacsoport változatlan formában fenntartja javaslatát mind a 2009. évi működés, mind a 2009. évi programelszámolás tekintetében. A beadvány alapján, méltányolva a kérelmező egyesület tagjainak egészségi állapotát, a Bíráló Munkacsoport javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tekintsen el a szerződés szerinti késedelmi kamattól és egyezzen meg a „Kék Szivárvány” Egyesülettel a támogatási összegek teljesíthető részletekben történő visszafizetésében.

Kérdés, hozzászólás:

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A pályázatokkal kapcsolatban pontos szabályozással rendelkezik az önkormányzat. A kérelemben ők sem találtak új körülményt. Ezért a már egyszer ebben a tárgyban hozott Képviselő-testületi határozat fenntartását javasolta a bizottság. Kérdése, hogy a Képviselő-testületnek joga-e a méltányosság gyakorlása.

Dr. Kovács Beáta jegyző megjegyezte, hogy ez egy méltányossági kérelem és ebben a tárgykörben kell döntenie. A kérelem arra irányul, hogy ne kelljen visszafizetni a nem rendeltetésszerűen felhasznált pénzt.

Más jellegű kérelem nincs. A közpénz felhasználása nem egyezség kérdése. Ez a beadvány arról szólt, hogy a már korábban is felhozott indokok alapján méltányosságból tekintsen el a Képviselő-testület a más célra felhasznált támogatási összeg visszafizetése alól. Erre tekintettel került a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság határozatába. Új körülmény nem merült fel, melynek okán a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolhatta volna, hogy az egyébként szerződésesszerű magatartás szankciójától eltekintsen a Képviselő-testület. Amennyiben a Képviselő-testület a méltányossági kérelem tárgyában úgy dönt, hogy azt elutasítja, jogában áll és lehetősége van az Egyesületnek arra, hogy részletfizetési kérelmet és/vagy a kamatfizetési kötelezettség megállapításától való eltekintést kérelmezzon a Képviselő-testülettől.

Kónya József elmondta, hogy amikor ezt a témakört tárgyalta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, emlékeztette a bizottságot, hogy a Képviselő-testületnek van már egy határozata. Most vagy annulálja és új határozatot hoz vagy érvényben tartja a korábbi határozatát. Véleménye, hogy 1-2 ember mulasztása miatt az egyesületi tagságot ne sújtsa ez az esetleges méltányossági kérelem elutasítása. Biztos abban is, hogy az egyesületnél a tagok túlnyomó többségének semmi köze a mulasztáshoz. Az elszámolás sorait nézve ebéd elszámolást talált, de útiköltség térítést nem. Önálló elszámolási sorok vannak, miszerint vagy nem kapcsolódik hozzá útiköltség térítés vagy nem. Az elszámolás hevenyészett formában került előterjesztésre. A méltányossági kérelemből idézett egy mondatot, mely a következő volt: „időben elszámoltunk és semmiféle visszajelzés nem érkezett, hogy nem fogadják el az elszámolásunk, ezért úgy gondoltuk, hogy az elszámolás rendben megtörtént”. Az értékelő bizottság nem akkor ül össze, amikor az elszámolást beadják, hanem a következő Képviselő-testületi ülés előtt.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.