



3.

## ELŐTERJESZTÉS

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Előterjesztő: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2019. (... ..) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013.(III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Iktatószám: 3- 60 /2019.

Melléklet: Előterjesztés, Hatásvizsgálati lap, Rendelettervezet

Felelős: Dr. Török Éva jegyző

Készítette: Dr. Másody Zsolt aljegyző  
Dr. Szunyog Ágnes ált. igazgatási ügyintéző

Véleményezésre megküldve: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság  
Művelődési-, Oktatási-, Egészségügyi- és Szociális Bizottság

Az előterjesztést nyílt/zárt ülésen kell tárgyalni.  
A döntéshez egyszerű/minősített többség szükséges.

Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:

2019. április 15. 



Iktatószám: 3- 60 /2019.

**Tárgy:** Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2019. (... ..) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013.(III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sándorfalva Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
részére

Sándorfalva

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. évben alkotta meg a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló **8/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletét** (a továbbiakban: **Ör.**), miután a jegyző magasabb szintű szabálysértési hatásköre megszűnt.

Az Ör. rendelkezései legutóbb a 2017. évben kerültek felülvizsgálatra, amikor az eljárási rend részletesebb szabályainak kidolgozása, továbbá az állattartásra vonatkozó előírások módosítása történt meg.

A jelenlegi módosítást elsősorban a gyakorlati jogalkalmazás során szerzett tapasztalatok indokolják, főképpen a hatósági eljárás szabályszerű, ugyanakkor gyorsabb és hatékony lefolytatása áll. Erre tekintettel célszerűvé vált az, hogy a közigazgatási hatósági eljárás megindítását megelőző, még nem hatósági szakaszt – amikor is a közterület-felügyelet felszólítja a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást elkövető személyt a szabályok betartására – lerövidítsük.

Az Ör. hatályos rendelkezései alapján a közterület-felügyelet munkatársai két alkalommal, egyenként 8-8 napos határidő tűzésével köteles felhívni az elkövetőt a szabályok betartására. Az első 8 nap leteltét követően, amennyiben a jogsértést az elkövető nem szüntette meg, postai úton is fel kell szólítani, ismételten 8 napos határidőt biztosítva a jogsértés megszüntetésére.

Amennyiben a levelet a címzett nem veszi át, közel három hét telik el, míg a levél a hivatalhoz visszaérkezik, illetve mire a kézbesítési vélelem beáll.

A gyakorlati tapasztalat sok esetben az volt, hogy ahol az első felszólítás nem vezetett eredményre, ott a második sem. Ez aszerint módosulna, hogy a jogsértés súlyára, a közösségre

veszélyesség jellegére tekintettel, a közterület-felügyelő 8 napos határidő tűzésével felszólíthatja az elkövetőt a szabályok betartására.

További lényegi változást eredményez az Ör. tervezett módosításában a kényszerkaszálás elrendeléséről szóló hatósági döntés azonnali végrehajthatóságának a kimondása, ezzel lerövidítve – tehát még a döntés véglegessé válását megelőzően – a tényleges védekezési munkák elvégzését, melynek a vegetációs időszakban nagy jelentősége van településképi szempontból.

A másik lényeges változás, hogy a rendelettervezetben szabályozásra kerül a közös használatban, illetve közös tulajdonban álló ingatlanokkal kapcsolatos szabályszegések esetén követendő eljárási szabályok, valamint a szabályszegés megállapítása esetén a felelősség viselésére vonatkozó szabályok.

A védekezési költségek viselésére kötelezés terén az Ör. módosítás közös tulajdon esetén – amennyiben a tényleges ingatlan-használó személye nem lenne megállapítható – a tulajdonostársakat egyetemleges jelleggel marasztalná a költségviselésben.

Az Ör.-ből kivételre került az eljárás megindításának határidejére vonatkozó hat hónapos határidő. Ennek indoka, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény, illetve a közigazgatás szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény külön tárgyalja az elévülés jogintézményét és ott az elkövetésnek a hatóság tudomására jutásától számított 1 év illetve 6 hónap (szubjektív határidő), valamint az elkövetéstől számított 5 év illetve 3 év (objektív határidő) jelenik meg, ezért szükségtelen az Ör.-ben kimondani.

A felelősség megállapítása esetén jelenleg alkalmazható legenyhébb szankció a felhívás. A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény is, mint legenyhébb szankció a figyelmeztetés tartalmazza, erre tekintettel indokolt az elnevezés módosítása.

A fentiek túlmenően az új eljárási törvényben (2016. évi CL. törvény) megjelent új jogalkotói fogalmak indokolta pontosítások (pl. jogerő helyett véglegessé válás fogalma) átvezetésére kerül sor, valamint az eljárás során alkalmazandó további, új jogszabályok (törvény, önkormányzati rendelet) pontos beidézése.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és rendelettervezetet megtárgyalni és megalkotni szíveskedjen.

Sándorfalva, 2019. április 15.



**Gajdosné Pataki Zsuzsanna s.k.**  
polgármester

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**.../2019. (... ..) önkormányzati rendelete**  
**a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának**  
**jogkövetkezményeiről szóló 8/2013.(III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

**1. Módosító rendelkezések**

**1. §**

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 1-6. § rendelkezései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

**„1. A rendelet célja, hatálya**

**1. §**

- (1) Jelen rendelet célja Sándorfalva Város lakosságának mint közösségnek az időközben kiforrott közösségi értékei, érdekei védelme és megőrzése érdekében, törvényi felhatalmazás alapján a közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározása valamint az elmulasztásuk esetén azok jogkövetkezményeinek megállapítása.
- (2) Rendelkezései vonatkoznak minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki Sándorfalva város közigazgatási területén a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsít.
- (3) Községi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg, aki jelen rendelet II. Fejezetében foglalt rendelkezéseket nem tartja be, a tilalmakat megszegi, vagy az előírt kötelezettségeket nem teljesíti.
- (4) A 9. §-ban írt tilalmat megszegő magatartás az elkövetés helyétől függetlenül közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak minősül.

**2. Értelmező rendelkezések**

**2. §**

E rendelet alkalmazásában

- 1) **ingatlan tulajdonos:** az ingatlan tulajdonosa, birtokosa, használója, vagy kezelője;
- 2) **ismételt elkövetés:** az utolsó közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt hozott elmarasztaló döntés véglegessé válásának napjától számított egy éven belül elkövetett, jelen rendelet II. Fejezetében foglalt rendelkezésekbe ütköző, újabb közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás,
- 3) **közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás:** az a tevékenységben, mulasztásban vagy jogellenes állapot fenntartásában megnyilvánuló magatartás, amelyet e rendelet annak minősít, és amely magatartás nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek, más jogszabály nem rendel ki közigazgatási bírsággal büntetni, de a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak minősül.

### 3. Eljárási szabályok

#### 3. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások elkövetőivel szemben lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban, átruházott hatáskörben első fokon Sándorfalva Városi Önkormányzat Jegyzője jár el.

(2) A helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelők jogosultak.

(3) Az eljárás megindítására, lefolytatására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit jelen rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A közigazgatási bírság kiszabására, a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény, illetve a közigazgatás szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény alapján történik. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt kiszabott bírság végrehajtására Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati hatósági döntések végrehajtásáról szóló 16/2018. (XI. 30.) önkormányzati rendeletet kell alkalmazni.

(4) A hivatalból történő eljárás lakossági panaszt követő közterület-felügyelői észlelésre is megindulhat.

#### 4. §

(1) A közterület-felügyelők által észlelt szabályszegések esetén – a jogsértés súlyára, a közösségre veszélyesség jellegére tekintettel – az elkövetőt 8 napos határidő tűzésével felszólíthatja az együttélés szabályainak betartására.

(2) Ismételt elkövetés esetén az (1) bekezdés szerinti felszólítást postai úton kell közölni.

(3) Ingatlanhoz kapcsolódó szabályszegések esetén a közös tulajdonban lévő, vagy több személy által használt ingatlan esetén valamennyi ismert ingatlantulajdonost fel kell szólítani az együttélés szabályainak betartására.

(4) A felszólításban tájékoztatást kell nyújtani az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeiről.

(5) A felszólítás eredménytelensége esetén a közterület-felügyelők az elkövetővel szemben hivatalból kezdeményezik a közigazgatási hatósági eljárást.

#### 5. §

(1) Aki a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg,

a) természetes személy esetén 5.000 Ft-tól 50.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, vagy 20.000 Ft-tól 200.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal,

b) jogi személy esetén 5.000 Ft-tól 50.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, vagy 50.000 Ft-tól 2.000 000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal

sújtható.

(2) Közös tulajdonban álló, vagy több személy által használt ingatlanhoz kapcsolódó szabályszegések esetén a közigazgatási bírságot, helyszíni bírságot a ténylegesen használóval szemben kell kiszabni. Amennyiben a tényleges használó személye nem állapítható meg, úgy az ingatlantulajdonost, közös tulajdon esetén valamennyi tulajdonost együttesen kell marasztalni.

(3) A helyszíni bírság és a közigazgatási bírság kiszabásánál figyelembe kell venni az elkövető jövedelmi viszonyait, vagyoni helyzetét, amennyiben azokat a jogszerű hatósági felhívásra igazolja.

(4) Fiatalkorú elkövetővel szemben helyszíni bírság nem szabható ki.

(5) A közigazgatási bírságot az elsőfokú határozat véglegessé válásának napjától, a helyszíni bírságot a kiszabásának napjától számított 30 napon belül kell megfizetni.

(6) Közigazgatási bírság kiszabása helyett figyelmeztetés alkalmazható, ha a szabályszegés csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(7) A (6) bekezdés szerinti közigazgatási szankció nem alkalmazható ismételt elkövetés esetén.

(8) Nem alkalmazható a (6) bekezdés szerinti közigazgatási szankció és a közigazgatási bírság minimális összege 30.000 Ft a 11/A. § (4)-(6) bekezdései, a 11/B. § (2) bekezdése, a 13. § (4) bekezdés, a 16. § (3a) bekezdése szerinti közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások esetén.

(9) Nem alkalmazható a (6) bekezdés szerinti közigazgatási szankció és a közigazgatási bírság minimális összege 100.000 Ft a 11/B. § (1) és (3) bekezdései szerinti közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások esetén.

(10) Az emberi egészségre veszélyes (nem allergén) gazzal benőtt, elhanyagolt, gondozatlan ingatlanok esetében a közigazgatási bírság kiszabásával egyidejűleg elrendelhető a közterület közérdekből történő kényszerkaszálása, a fás szárú növények karbantartása, az erről szóló döntés azonnal végrehajtható.

(11) A (10) bekezdés szerinti védekezési költségek viselésére a tényleges használót kell kötelezni. Amennyiben a tényleges használó nem állapítható meg, az ingatlantulajdonost, közös tulajdonban álló ingatlan esetében valamennyi ismert ingatlantulajdonost kell egyetemlegesen marasztalni.

## 6. §

A helyszíni bírsághoz használt sorszámmal ellátott nyomtatványnak tartalmaznia kell:

- a) az elkövető családi nevét, utónevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakcímét, állampolgárságát,
- b) az elkövető személyazonosításra alkalmas igazolványának vagy vezetői engedélyének számát és típusát,
- c) az elkövetés helyét, idejét, az elkövetett cselekmény leírását, az elkövetett szabályszegés megnevezését, gépjárművel elkövetett szabálysértés esetén a forgalmi rendszámot
- d) a kiszabott helyszíni bírság összegét,
- e) tájékoztatást arról, hogy
  - e1) ha a jogsértést ismeri, akkor a helyszíni bírságolás ellen nincs helye jogorvoslatnak és a helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a közterület-felügyelő a helyszínen közli az elkövetővel és
  - e2) ha a jogsértést nem ismeri el, akkor a hatóság köteles hivatalból eljárást indítani, melyről a helyszínen értesíti a közterület-felügyelőt.”
- f) tájékoztatást arról, hogy a meg nem fizetett helyszíni bírság adók módjára behajtható köztartozásnak minősül,

a helyszíni bírság kiszabására jogosult szerv nevét, az intézkedő személy aláírását és jelvéyszámát.”

## 2. §

A Rendelet 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Tilos a közterületet a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott engedélyköteles esetekben engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően használni.”

## 2. Záró rendelkezése

## 3. §

Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Sándorfalva, 2019. április 15.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna  
polgármester

Dr. Török Éva  
jegyző

## **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerinti előzetes hatásvizsgálatról

### **1. A hatásvizsgálat tárgya:**

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2019. (... ..) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

### **2. A tervezet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:**

A rendelet társadalmi hatása, hogy a jogsértést elkövetővel szembeni gyorsabb és hatékonyabb fellépés történhet.

### **3. A tervezet környezeti és egészségi következményei:**

A tervezet elfogadása esetén az eljárás gyorsabb lefolytatása eredményeként a zöldfelületek rendezettségének helyreállítása rövidebb idő alatt várható.

### **4. A tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A tervezet elfogadása esetén az adminisztratív terhek csökkennek.

### **5. A tervezet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A gyakorlati tapasztalatok indokolják a tervezet megalkotását, elmaradása esetén a feltárt jogsértést elkövetőkkel szembeni gyors hatósági fellépés szenvedne hátrányt.

### **6. A tervezet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

Az alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Sándorfalva, 2019. április 15.

Dr. Török Éva s.k.  
jegyző