



12.

ELŐTERJESZTÉS

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Előterjesztő: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

Tárgy: „Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése Sándorfalván és Dócon” című pályázat eszközbeszerzésére kiírt közbeszerzési eljárás lezárása

Iktatószám: 3-48/2019.

Melléklet: bíráló bizottsági jegyzőkönyvek

Elkészítésért felelős: Antal János településfejlesztési ügyintéző

Készítette: Antal János településfejlesztési ügyintéző

Véleményezésre megküldve: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Az előterjesztést **nyílt ülésen** kell tárgyalni.
A döntéshez **egyszerű többség** szükséges.

Törvényességi véleményezésre
bemutatva:

2019. 03. 18.



Iktatószám: 3-48/2019.

Tárgy: „Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése Sándorfalván és Dócon” című pályázat eszközbeszerzésére kiírt közbeszerzési eljárás lezárása

**Sándorfalva Város Képviselő-testülete
részére**

Sándorfalva

Tisztelt Képviselő-testület!

Lezárult az „Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése Sándorfalván és Dócon” című pályázat eszközbeszerzésére kiírt közbeszerzési eljárás

A bíráló bizottság döntése alapján a közbeszerzés nyertese a benyújtott ajánlatok értékelése és bírálata alapján a Traktor Trade Kft (6800 Hódmezővásárhely Pipacs u 44.) lett.

Kérjük a testületet a Bíráló bizottság döntésének jóváhagyására, illetve, hogy hatalmazza fel polgármester-asszonyt a vállalkozási szerződés megkötésére.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

...../2019. (.....) Kt.

Tárgy: „Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése Sándorfalván és Dócon” című pályázat eszközbeszerzésére kiírt közbeszerzési eljárás lezárása

Határozati javaslat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, a 107/2017 (VI. 06.) Kt. döntése alapján benyújtott, támogatásban részesített pályázatban szereplő eszközbeszerzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás keretében a Traktor Trade Kft (6800 Hódmezővásárhely Pipacs u 44.) ajánlattevőtől beérkezett ajánlatot a képviselő-testület érvényesnek nyilvánítja.

2. A Traktor Trade Kft (6800 Hódmezővásárhely Pipacs u 44.) ajánlattevőt a képviselő-testület nyertes ajánlattevőnek nyilvánítja.
3. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, a 107/2017 (VI. 06.) Kt. döntése alapján benyújtott, támogatásban részesített pályázatban szereplő eszközbeszerzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás keretében az Agrobázis Kft. (6724 Szeged, Bakay Nándor u. 52.) ajánlattevőtől beérkezett ajánlatot a képviselő-testület érvényesnek nyilvánítja.
4. Az Agrobázis Kft. (6724 Szeged, Bakay Nándor u. 52.) ajánlattevőt a képviselő-testület következő legkedvezőbb ajánlattevőnek nyilvánítja.
5. A közbeszerzési eljárást a Képviselő-testület eredményesnek nyilvánítja, és felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2019. április 01.

Felelős: Antal János településfejlesztési ügyintéző

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
- 2.) Dr. Török Éva jegyző
- 3.) Antal János településfejlesztési ügyintéző
- 4.) Lázár Margit megbízott gazdálkodási csoportvezető
- 5.) Irattár

Sándorfalva, 2019. 03. 18.

Tisztelettel:



Gajdosné Pataki Zsuzsanna s.k.
polgármester

1 SZ. J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Bíráló Bizottság döntés-előkészítő üléséről

amely készült 2019. március 11. napján 8.00 órai kezdettel Sándorfalva Városi Önkormányzat, mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében „Traktorbeszerzés” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) alapján indított közbeszerzési eljárásban.

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülését, majd ismerteti a Bíráló Bizottság feladatait, az alábbiak szerint.

Az ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező - legalább háromtagú bíráló bizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak - szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás megadását követő - Kbt. szerinti elbírálására és értékelésére. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére. A bíráló bizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

Ezt követően a Bíráló Bizottság elnöke ismerteti az eljárás megindítása óta megvalósult eljárási cselekményeket.

Ajánlatkérő (Sándorfalva Városi Önkormányzat és Dóc Községi Önkormányzat) 2019. február 21. napján a Kbt. Harmadik Rész 113. §-a szerinti közbeszerzési eljárást indított. Ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatás közzétételével (2019.01.30.) egyidejűleg az alábbi gazdasági szereplőket nevezte meg, mint az eljárásba bevonni kívánt gazdasági szereplőket:

1. Agrobázis Kft. 6724 Szeged, Bakay Nándor u. 52. 11082826-2-06
2. Traktorbolt Kft. 6600 Szentes, Szarvasi út 14. 11593182-2-06
3. Bedenek és Társa Bt. 7522 Kaposújlak, Külterület 095/3 hrsz. 25249525-2-14

Az összefoglaló tájékoztatás iránt az alábbi gazdasági szereplők fejezték ki érdeklődésüket az EKR rendszer útján, így a felhívás valamennyi nevezett gazdasági szereplő részére megküldésre került:

"VÉRTES-KERESKEDŐHÁZ" Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2800 Tatabánya Dankó Pista Utca 3.
AGRO-BÉKÉS KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT	Magyarország, 5600 BÉKÉSCSABA KÉTEGYHÁZI ÚT 19
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 2151 Fót Jedlik Ányos Utca 35
AXIÁL JAVÍTÓ, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	Magyarország, 6500 Baja Szegedi Út 147.
DM-KER Kft.	Magyarország, 2310 Szigetszentmiklós Csepelli Út 22
Hunduna Sro	Szlovákia, 94301 Sturovo Druzstevny Rad 958/10
Innova Tender Szolgáltató Betéti Társaság	Magyarország, 2740 Abony Gaál Miklós Utca 13
KC-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	Magyarország, 5600 Békéscsaba Felsőnyomás Tanya 428
Két-KATA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2118 Dány Zöld Utca 20
KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Magyarország, 4181 Nádudvar Bem József Utca 1.
MAGTÁR Termeltető Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 5000 Szolnok Kombájn Út 2
Odšys Bt.	Magyarország, 2724 Újlengyel Határ Út 12
Royal Marine Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 6045 Ladánybene Fő Utca 52

Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 6060 Tiszakécske Oláhházi Dűlő 18
Traktor Trade Kft	Magyarország, 6800 Hódmezővásárhely Pipacs u 44
UMWELT Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft.	Magyarország, 6728 Szeged Fonógyári Út 10:
Városkert Gépipari és Kereskedelmi Kft.	Magyarország, 2051 Biatorbágy Tormásrét Utca 5/a
VÉRTESKER Gépker Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2800 Tatabánya Dankó Pista Utca 17

Az eljárásban helyszíni bejárás megtartására nem került sor, kiegészítő tájékoztatásra irányuló kérdés ajánlattevőktől nem érkezett. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat egy alkalommal (2019.03.01.) módosította.

A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. március 5. napján 10:00 óráig 5 darab ajánlatot nyújtottak be az EKR rendszer útján.

Az ajánlattevők megnevezése és az értékelésbe vont számszerűsíthető ajánlat elemek:


Ajánlattevő rövid neve	A megajánlott eszközök jótállási ideje (a kötelező 12 hónapon felül, max. +24 hónap)	Nettó vételár (HUF)
AGROBÁZIS Kft.	12	18 290 000
Royal Marine Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	24	16 234 000
Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	36	18 590 000
Traktor Trade Kft	24	18 310 000
UMWELT Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft.	24	18 660 000

AJÁNLATOK BÍRÁLATA

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglalt a bírálat és értékelés speciális sorrendjét.

A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és követelményeknek.

A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlatok áttekintését követően az alábbiakat állapítja meg.

Ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatás VI.1.2.) pontjában jelezte, hogy alkalmazni fogja Kbt. 73. § (6) c) pontja szerinti érvénytelenségi okot. A felhívás V.2)2. pontja szerint: Ajánlatkérő az eljárásban alkalmazza a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerinti érvénytelenségi okot: érvénytelen az az ajánlat, amely nettó 19.083.762,- Ft vételárnál magasabb összeget tartalmaz, továbbá a finanszírozási forma sajátosságaira tekintettel érvénytelen az egyes ajánlati elemek esetében az alábbi nettó HUF összeget meghaladó ajánlat: -erőgép (traktor): 6.913.762,- - tolólap gumiéllal: 750.000,- - függesztett hidraulikus gémkinyúlású : 5.000.000,- - fronthidraulika: 980.000,- - függesztett gréder: 4.100.000,- - sószóró: 1.340.000,-.

A Royal Marine Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatában az erőgép (traktor) és a függesztett gréder ajánlati ára meghaladja a közölt értékeket, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint érvénytelen.

A Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatában a függesztett gréder ajánlati ára meghaladja a közölt értéket, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint érvénytelen.

Az UMWELT Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft. ajánlatában az erőgép (traktor) ajánlati ára meghaladja a közölt értéket, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint érvénytelen.

A Bíráló Bizottság a fentiekre tekintettel javasolja az alábbi köztes döntés meghozatalát Ajánlatkérőnek, tekintettel arra, hogy a bemutatott érvénytelenségi okok tekintetében a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára tekintettel hiánypótlásnak nincs helye.

ÉRDEMI DÖNTÉSRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

1. sz. döntési javaslat

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak a Royal Marine Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenségét megállapítani a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint, mivel az erőgép (traktor) és a függesztett gréder ajánlati ára meghaladja a közölt értékeket.

2. sz. döntési javaslat

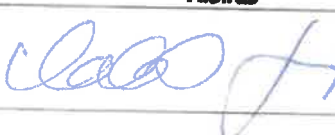


A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak a Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenségét megállapítani a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint, mivel a függesztett gréder ajánlati ára meghaladja a közölt értékeket.

3. sz. döntési javaslat

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak az UMWELT Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft. ajánlatának érvénytelenségét megállapítani a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint, mivel az erőgép (traktor) ajánlati ára meghaladja a közölt értékeket.

Miután a jelenlévőknek egyéb kérdése, észrevétele nem volt, a Bíráló Bizottság az ülést bezárta.

kmf.

Név	Alírási
Antal János	
Lázár Margit	
dr. Ortutay Miklós	

Eltérítéssel

2019. MARCH 11

dr. Ortutay Miklós
Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft.
Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft.
Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft.

2. SZ. JEGYZŐKÖNYV

a Bíráló Bizottság döntés-előkészítő üléséről

amely készült 2019. március 18. napján 8.00 órai kezdettel Sándorfalva Városi Önkormányzat, mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében „Traktorbeszerzés” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) alapján indított közbeszerzési eljárásban.

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülését, majd ismerteti a Bíráló Bizottság feladatait, az alábbiak szerint.

Az ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező – legalább háromtagú bíráló bizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak - szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás megadását követő - Kbt. szerinti elbírálására és értékelésére. A bíráló bizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére. A bíráló bizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

Ezt követően a Bíráló Bizottság elnöke ismerteti az 1. sz. jegyzőkönyv felvétele óta megvalósult eljárási cselekményeket.

Ajánlatkérő 2019.03.11. napján tájékoztatta az érintett ajánlattevőket ajánlatuk érvénytelenségéről.

Ajánlatkérő 2019.03.11. napján hiánypótlási felhívást intézett a Traktor Trade Kft. megnevezésű ajánlattevőhöz, melyet az határidőre teljesített.

AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100. A módszer ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A megajánlott eszközök jóállási ideje (a kötelező 12 hónapon felül, max. +24 hónap) / Súlyszám: 20

„A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. sz. melléklet A.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás alábbi módosított képlete alkalmazandó:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: ajánlatkérő által legkedvezőbbnek minősített tartalmi elem (24 hó),

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A minimálisan kötelező 12 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap; az összesen 12 hónap alatti megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen; a nagyobb megajánlás magasabb pontot kap, azonban az összesen 36 hónap (12+24) feletti megajánlás esetén nem jár többlet pont megajánlás csak egész hónapban tehető, tört hónapban vagy napban tett megajánlás esetén ajánlatkérő a megajánlást 0 ponttal értékeli)

Az értékelés során az összesen „12 hónap” megajánlás 0 pontot, az összesen „36 hónap, vagy a 36 hónapot meghaladó” megajánlás 100 pontot kap.

A fentieknek megfelelően a felolvasólapon a kötelezően előírt jótállási időtartamot kell megadni, hónapban és egész számban kifejezve.

2. Nettó vételár (HUF) / Súlyszám: 80

„A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. sz. melléklet A.ba) pontja szerinti fordított arányosítás alábbi képlete alkalmazandó:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összeadásra kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő érvényes ajánlatot tevő lesz a nyertes ajánlattevő.

Az ajánlatok értékelése a fentieknek megfelelően:

	AGROBÁZIS Kft.	Traktor Trade Kft
Ajánlati ár	18290000	18310000
Ajánlati ár pontszám	100	99,89
Ajánlati ár súlyszám	80	80
Ajánlati ár súlyozott pontszám	8000	7991,26
Jótállás	12	24
Jótállás pontszám	50	100
Jótállás súlyszám	20	20
Jótállás súlyozott pontszám	1000	2000
Pontszám összesen	9000	9991,26

AJÁNLATOK BÍRÁLATA

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglalt a bírálat és értékelés speciális sorrendjét.

A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és követelményeknek.

Ajánlatkérő 2019.03.12. napján a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívta az AGROBÁZIS Kft. és a Traktor Trade Kft. ajánlattevőket a kizáró okok fenn nem állásának és az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolására. Nevezett ajánlattevők igazolásait benyújtották ill. hiánypótlták.

ÉRDEMI DÖNTÉSRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

1. sz. döntési javaslat

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítani, miután a benyújtott ajánlatok teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályok előírásainak:

- Agrobázis Kft. 6724 Szeged, Bakay Nándor u. 52.
- Traktor Trade Kft., 6800 Hódmezővásárhely Pipacs u 44.

2. sz. döntési javaslat

A Bíráló Bizottság egyhangú álláspontja az, hogy az eljárás tekintetében legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján legkedvezőbb (összesen 9000,00 súlyozott pontszámmal) érvényes ajánlatot a Traktor Trade Kft. ajánlattevő adta. A Bíráló Bizottság azt javasolja a Döntéshozónak, hogy az ajánlattevőt nyilvánítsa a közbeszerzési eljárásban **nyertes ajánlattevőnek**.

3. sz. döntési javaslat



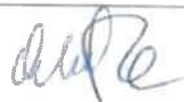
A Bíráló Bizottság egyhangú álláspontja az, hogy az eljárás tekintetében legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján következő legkedvezőbb (összesen 9991,26 súlyozott pontszámmal) érvényes ajánlatot az **AGROBÁZIS Kft.** ajánlattevő adta. A Bíráló Bizottság azt javasolja a Döntéshozónak, hogy az ajánlattevőt nyilvánítsa a közbeszerzési eljárásban **következő legkedvezőbb ajánlattevőnek**.

4. sz. döntési javaslat

A Bíráló Bizottság egyhangú álláspontja az, hogy a Kbt. 75. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott eredménytelenségi okok nem állnak fenn az eljárás tekintetében, erre tekintettel a Bíráló Bizottság azt javasolja a Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**.

Miután a jelenlévőknek egyéb kérdése, észrevétele nem volt, a Bíráló Bizottság az ülést bezárta.

kmf.

Név	Aláírás
Antal János	
Lázár Margit	
dr. Ortutay Miklós	

Ellenőrzve

2019 MARE 18


Ortutay Miklós
Etellos akadémia
Köznevelési szakforduló
E-mail cím: 00456

Oldal 4 / 4

1. SZ. DÖNTÉS

Sándorfalva Városi Önkormányzat és Dóc Községi Önkormányzat, mint ajánlatkérők által a „*Traktorbeszerzés*” tárgyú közbeszerzési eljárásban” tárgyban indított közbeszerzési eljárással kapcsolatos valamennyi dokumentum áttekintése után, a Bíráló Bizottság 2019. március 11. napján kelt döntés-előkészítő jegyzőkönyvében foglalt döntésre vonatkozó javaslatát, ill. azok indokait elfogadva az alábbi döntéseket hozom:

1. sz. döntési javaslat

A Royal Marine Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenségét megállapítom a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint.

2. sz. döntési javaslat

A Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenségét megállapítani a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint.

3. sz. döntési javaslat

Az UMWELT Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft. ajánlatának érvénytelenségét megállapítani a Kbt. 73. § (6) c) pontja szerint.

Kelt: Sándorfalva, 2019. március 11.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna

Gajdosné Pataki Zsuzsanna
polgármester

Sándorfalva Városi Önkormányzat



2. SZ. DÖNTÉS

Sándorfalva Városi Önkormányzat és Dóc Községi Önkormányzat, mint ajánlatkérők által a „**Traktorbeszerzés**” tárgyú **közbeszerzési eljárásban**” tárgyban indított közbeszerzési eljárással kapcsolatos valamennyi dokumentum áttekintése után, a Bíráló Bizottság 2019. március 11. napján kelt döntés-előkészítő jegyzőkönyvében foglalt döntésre vonatkozó javaslatát, ill. azok indokait elfogadva az alábbi döntéseket hozom:

1. sz. döntés

Az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítom, miután a benyújtott ajánlatok teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályok előírásainak:

- Agrobázis Kft. 6724 Szeged, Bakay Nándor u. 52.
- Traktor Trade Kft., 6800 Hódmezővásárhely Pipacs u 44.

2. sz. döntés

Az eljárás tekintetében legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján legkedvezőbb (összesen 9000,00 súlyozott pontszámmal) érvényes ajánlatot a **Traktor Trade Kft.** ajánlattevő adta, ezért az ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásban **nyertes ajánlattevőnek** nyilvánítom.

3. sz. döntés

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján következő legkedvezőbb (összesen 9991,26 súlyozott pontszámmal) érvényes ajánlatot az **AGROBÁZIS Kft.** ajánlattevő adta, ezért az ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásban **következő legkedvezőbb ajánlattevőnek** nyilvánítom.

4. sz. döntés

A Kbt. 75. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott eredménytelenségi okok nem állnak fenn az eljárás tekintetében, erre tekintettel a közbeszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítom.

Kelt: Sándorfalva, 2019. március 29.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna
polgármester
Sándorfalva Városi Önkormányzat