

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

**2018. június 18-án**

megtartott rendkívüli, nyílt üléséről

## Tartalomjegyzék

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
**2018. június 18-án** megtartott  
rendkívüli, nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

<b>121/2018. (VI. 18.) Kt.</b> Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. június 18-i rendkívüli ülésének napirendje	<b>5.o.</b>
<b>122/2018. (VI. 18.) Kt.</b> Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán geodéziai feladatokra kiírt beszerzési eljárásról	<b>7.o.</b>
<b>123/2018. (VI. 18.) Kt.</b> Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán ügyvédi feladatokra kiírt beszerzési eljárásról	<b>8.o.</b>
<b>124/2018. (VI. 18.) Kt.</b> A „Nádastó Szabadidőpark komplex turisztikai fejlesztése” TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00005 pályázat kiviteli terv elkészítéséhez önerő biztosítása	<b>11.o.</b>

## **Mellékletek:**

1. sz. Meghívó
2. sz. Jelenléti ív
3. sz. Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán geodéziai feladatokra kiírt beszerzési eljárásról
4. sz. Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán ügyvédi feladatokra kiírt beszerzési eljárásról
5. sz. A „Nádastó Szabadidőpark komplex turisztikai fejlesztése” TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00005 pályázat kiviteli terv elkészítéséhez önerő biztosítása

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 18-án megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal  
6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.

**Jelen vannak képviselő-testület részéről:**

Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Ambrus László, Búza Katalin, Darázs Sándor, Dudás Zoltán, Farkas Árpád, Sebestyén András,

Igazoltan távol maradt: Dr. Sümegi Sándor, Dr. Szőke Tamás

Távollétét előre nem jelezte: -

**tanácskozási joggal meghívottak részéről:**

Dr. Török Éva aljegyző  
jelenléti ív szerint

**Közös Önkormányzati Hivatal részéről:**

jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Sipos Hajnalka titkársági ügyintéző

A meghívó a jegyzőkönyv **1. sz. melléklete.**

A jelenléti ív a jegyzőkönyv **2. sz. melléklete.**

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat, a tanácskozási joggal meghívottakat Megállapította, hogy a megválasztott 9 fős képviselő-testület részéről 7 fő jelen van, ez a testület 77,78%-a, a képviselő-testület határozatképes.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Dudás Zoltán** és **Farkas Árpád** személyében.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester kérdése, hogy az érintettek egyetértenek-e a javaslattal?

**Farkas Árpád** a jelölést nem fogadta el.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Dudás Zoltán** és **Sebestyén András** személyében.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester kérdése, hogy az érintettek egyetértenek-e a javaslattal?

**Sebestyén András** a jelölést nem fogadta el.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Dudás Zoltán és Ambrus László** személyében.

Az érintettek a jelölést elfogadták.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester szavazásra bocsátotta a hitelesítők személyére tett javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére vonatkozó javaslatot elfogadta.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontoknak megfelelően javaslatot tesz a Képviselő-testületi ülés napirendi pontjaira az alábbiak szerint, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

A Képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**121/2018. (VI. 18.) Kt.**

**Tárgy:** Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. június 18-i rendkívüli ülésének napirendje

### **Határozat**

1. Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán geodéziai feladatokra kiírt beszerzési eljárásról  
**Előadó:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán ügyvédi feladatokra kiírt beszerzési eljárásról  
**Előadó:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
3. A „Nádasztó Szabadidőpark komplex turisztikai fejlesztése” TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00005 pályázat kiviteli terv elkészítéséhez önerő biztosítása  
**Előadó:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

### **Zárt**

4. 2018. évi járdaépítési, járda felújítási és járdabővítési pályázattal kapcsolatos döntések  
**Előadó:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

### **A határozatról értesítést kap:**

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Bánfi Margit jegyző
3. Irattár

## 1. Napirendi pont

Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán geodéziai feladatokra kiírt beszerzési eljárásról

**Előadó:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.)

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester ismertette az előterjesztést.

### Kérdés, vélemény hozzászólás:

**Dudás Zoltán** képviselő elmondta, hogy az előző árajánlatok azért lettek érvénytelenítve, mert a pályázatban biztosított forrást nagyságrendileg túllépte. Mit jelent az eljárásrend optimalizálása?

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy most nem arra kérték az ajánlatot, hogy egyben bonyolítsák le a geodéziai feladatokat, hanem lépésenként megvizsgálták mit kell csinálnia a geodétának és mindegyikre külön-külön adott árajánlatot és amikor azt összesítették ennyi lett a végeredmény, így olcsóbban jött ki, mint mikor egyben kérték az árajánlatot.

**Dudás Zoltán** képviselő kérdése, hogy ebben a pályázatban ezen kívül, nem lesz már több geodéziai feladat?

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy úgy tudja nem lesz. Egyeztettek a többi településsel, illetve a Megyei Önkormányzattal is. Minden településnek nagy önerőt kellett volna hozzátenni, volt olyan kisebb település, például Dóc, aki nem tud önerőt hozzátenni. Ezért nézte át a négy konzorciumi tag a geodéziai feladatokat és ezért szedték szét.

**Dudás Zoltán** képviselő elfogadja a választ. Kérdése, hogy ezek szerint az előző árajánlatok túlárzott ajánlatok voltak?

**Dr. Török Éva** aljegyző elmondta, hogy ez egy bonyolult eljárásrend, pont ezért kellett optimalizálni.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy nem mondaná, hogy túlárzott volt, azok a vállalkozók annyira vállalták volna el.

**Dudás Zoltán** képviselő kérdése, hogy az előző vállalkozóktól is lett kérve még egyszer árajánlat?

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy nem kértek tőlük. Mindegyik sokkal magasabbról adott ajánlatot, miért kellett volna újra kérni tőlük?

**Dudás Zoltán** képviselő elmondta, hogy nekik is optimalizálva lett volna a feladat és ők is tudtak volna jobb ajánlatot adni.

**Farkas Árpád** képviselő véleménye, hogy ha valaki ad egy 6 millió forintos árajánlatot, utána nem fog adni egy 3 millió forintosat.

**Sebestyén András** képviselő véleménye, hogy az a fontos, hogy beleférnek a pályázati pénzbe.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy igen beleférnek, azért van a testület előtt, mert 1 millió forint feletti összegről van szó és megerősítő döntés kell hozzá.

**Dudás Zoltán** képviselő véleménye, hogy jobban szét lehetett volna szedni és optimalizálni és akkor lehet, hogy egymillió forint alatt lett volna.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester örül annak, hogy Dudás képviselő örül, hogy nem kell önerőt hozzátenni.

**Dr. Török Éva** aljegyző újra elmondta, hogy ez egy bonyolult eljárásrend, nagy tapasztalattal ezen a téren nem rendelkeznek, ezért vizsgálják folyamatosan, hogy hogyan tudják reálisan lefolytatni.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy a lakosságtól és a képviselő-testülettől az a felhatalmazásuk, hogy férjenek bele a pályázati pénzbe, ezzel a plusz munkával elérték azt, hogy beleférnek a pályázati pénzbe. Úgy gondolja, hogy rossz dolgot nem tett a város vezetése.

**Darázs Sándor** képviselő észrevétele, hogy az előterjesztésben elírás történt, mert csak két pályázat érkezett be, nem három. Javasolja, hogy legyen tanulság a következőkre, hogy úgy kérjenek árajánlatot, hogy részenként és egyben és ami számukra megfelelő lesz azt fogják választani.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester egyetért képviselő úrral, a járda pályázat kapcsán már így kérték az ajánlatokat.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **122/2018. (VI. 18.) Kt. határozat**

**Tárgy:** Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán geodéziai feladatokra kiírt beszerzési eljárásról

#### **Határozat**

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2016.(III.24.) Kt. döntése alapján benyújtott, támogatásban részesített pályázatban szereplő geodéziai feladatok ellátására – a bekért érvényes ajánlatok közül, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló

7/2016.(V.27.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete szerint lefolytatott eljárás alapján -, az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó **Halmos Geodézia Iroda Kft.-t** bízta meg.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az 1. pontban szereplő munkára vonatkozóan a szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

**Határozatról értesül:**

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Bánfi Margit jegyző helyett Dr. Török Éva aljegyző
3. nyertes ajánlattevő
4. Lázár Margit megbízott gazdálkodási csoportvezető
5. Kériné Csaba Ildikó településrendezési ügyintéző
6. Irattár.

**2. Napirendi pont**

Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán ügyvédi feladatokra kiírt beszerzési eljárásról

**Előadó:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.)

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester ismertette az előterjesztést

**Kérdés, vélemény hozzászólás:**

**Darázs Sándor** képviselő elmondta, hogy az előterjesztésben úgy szerepel, hogy „A pályázatban szereplő ingatlanszerzéshez kapcsolódó ügyvédi feladatok díja” ebbe beletartozik az is, ha például magánterületek kerülnek az út vonalában, akkor az ezzel kapcsolatos adás-vételi vagy esetleges csere kapcsán felmerülő díjak is?

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy minden benne van.

**Dr. Török Éva** aljegyző elmondta, hogy teljes körű.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**123/2018. (VI.18.) Kt.**

**Tárgy:** Döntés a TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00003 pályázat kapcsán ügyvédi feladatokra kiírt beszerzési eljárásról



## Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, a 27/2016.(III.24.) Kt. döntése alapján benyújtott, támogatásban részesített pályázatban szereplő ügyvédi feladatok ellátására – a bekért érvényes ajánlatok közül, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 7/2016.(V.27.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete szerint lefolytatott eljárás alapján -, az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó **Sebők és Gyurcsik Ügyvédi Irodát** bízta meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az 1. pontban szereplő munkára vonatkozóan a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester  
Dr. Bánfi Margit jegyző, helyett Dr. Török Éva aljegyző

### **Határozatról értesítést kap:**

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Bánfi Margit jegyző, helyett Dr. Török Éva aljegyző
3. Sebők és Gyurcsik Ügyvédi Iroda ajánlattevő
4. Lázár Margit megbízott gazdálkodási csoportvezető
5. Tóth Eliza műszaki-beruházási ügyintéző
6. Irattár

### **3. Napirendi pont**

A „Nádastó Szabadidőpark komplex turisztikai fejlesztése” TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00005 pályázat kiviteli terv elkészítéséhez önerő biztosítása

**Előadó:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.)

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester ismertette az előterjesztést

### **Kérdés, vélemény hozzászólás:**

**Dudás Zoltán** képviselő kérdése, hogy ez most miben más, mint a geodéziai feladatok újra gondolása? Ott azért kértek be más árajánlatot, mert a pályázatba nem fért bele, így kaptak két árajánlatot, ami fele annyi lett. Ez ugyanúgy nem fér bele a pályázatba, most lett egy új sor, új bekezdés, pályázat, ami nem nyert ezért módosították és újra beadták és hirtelen kell hozzá plusz pénzt biztosítani.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester kéri, hogy gondolja végig az egészet, mert a pályázat csak úgy mehetett be, ha volt hozzá terv. Addig amíg ezek a tervezők dolgoztak és a tervük alapján adták be a pályázatot, a geodézia semmilyen

munkát sem végzett. Az egyik nulla munkát végzett, a másik elkészített két tervet. Az egyik pályázathoz ki lett fizetve a munka, a másikhoz nem.

**Sebestyén András** képviselő úgy értelmezi, hogy ha most újra kérnek ajánlatot akkor a teljes tervezési költséget ki kellett volna fizetni újra, így elvesztették volna az az összeget, amit már kifizettek.

**Dudás Zoltán** képviselő elmondta, hogy most is elveszítik.

**Sebestyén András** képviselő elmondta, hogy nem, csak 1.300.000.- forinttal fizet többet.

**Dudás Zoltán** képviselő elmondta, hogy nem.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy 3.700.000.-et, mert azt nem kapják vissza. Minden TOP-os pályázatnál vannak százalékos határok, a tervezők is a megpályázott összeg százalékában dolgoznak. Munka van mögötte, ahogyan elhangzott Sebestyén képviselőtől a nulláról kellett volna újra indulni, ha nem ugyanazzal a tervezővel dolgoztatják át a beadott pályázat terveit.

**Ambrus László** képviselő kérdése, hogy abban az esetben a kifizetett előleget már nem kapták volna vissza?

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy nem.

**Ambrus László** képviselő elmondta, hogy hiába lett volna egy másik tervező, aki például 2 millióval kevesebért készíti el a terveket, az önkormányzatnak akkor is többbe került volna.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy igen, ez így van. A munkát elvégezte, a szerződésben vállalt kötelezettségét teljesítette.

**Ambrus László** képviselő elmondta, hogy ha jól emlékszik az akkori testületi döntés úgy szólt, hogy ha nyer a pályázat, ha nem, az előleget rekkirozták.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy igen, ez így van.

**Darázs Sándor** képviselő elmondta, hogy az első benyújtott pályázat összköltsége nettó 195 millió forint, tervezési díjra elszámolható 9.750.000.- Ft., tehát 5%-a, ha a 150 millióhoz viszonyítja az 5%-ot, akkor az nem 4.699.000.- Ft., hanem 7.500.000.- Ft.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy a 4.699.000.- Ft-ot nem százalékra számolták ki, hanem a pályázatban címetten erre a tervezési sorra beírt összeget írták be. A támogatási szerződésben külön van kommunikációra, tervezésre és ez a támogatási szerződésből beírt sor, nem pedig az általuk kalkulált nyert összeg 5%-a.

**Darázs Sándor** képviselő véleménye, hogy a pályázati kiírásba benne vannak a tételek, hogy tervezésre ennyi meg ennyi százalék.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy megpróbálták minden költséget úgy optimalizálni, hogy a kivitelezés költségében tettek bele mindent, hogy az ne kerüljön többre.

**Sebestyén András** képviselő elmondta, hogy ha a tervezésre újra kiírnának egy beszerzést, akkor az újra 4-5 hónap és dupla ennyibe kerülne a tervezési költség.

**Dr. Török Éva** aljegyző elmondta, hogy akkor még az is lehet, hogy a mérföldköveket sem tudnák tartani.

**Dudás Zoltán** képviselő elmondta, hogy ez egy kényszer pálya. Csökkentett műszaki tartalom beadásának időpontjában lett egy olyan pályára rálépve, ami nem biztos, hogy jó. Ha azt mondta volna, hogy tízszer annyiért csinálja, akkor tízszer annyi lett volna? Ez olyan kényszerpálya, amiből nincs kitörési lehetőség. Az a szám, amit ő mond, annyi van.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester elmondta, hogy ez egy kölcsönösen kialakult összeg, ami lehetett volna sokkal több is.

**Sebestyén András** képviselő elmondta, hogy egyetért Dudás képviselővel, hogy kényszerpálya onnantól, hogy csökkentett tartalom és költségvetés. Elfogadja polgármester asszony válaszát, hogy ez egy közösen kialakult ár, ami mind a két félnek megfelelőnek tűnik.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**124/2018. (VI. 18.) Kt.**

**Tárgy:** A „Nádastó Szabadidőpark komplex turisztikai fejlesztése” TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00005 pályázat kiviteli terv elkészítéséhez önerő biztosítása

### **Határozat**

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, a 77/2016. (IV.20.) Kt. döntése alapján benyújtott, támogatásban részesített pályázatban szereplő munka tervezési szerződésének nettó 7.000.000 Ft (bruttó 8.890.000 Ft) összegét nettó 9.700.000 Ft (bruttó 12.319.000 Ft) összegre módosítja.
2. A tervezői díj finanszírozását az alábbi módon határozza meg:
  - 2016. évben megfizetett díj önerőként történő biztosítása nettó 3.700.000 Ft (bruttó 4.699.000 Ft)
  - pályázati költségvetésből elszámolható költség a pályázat nettó elszámolás miatt nettó 4.640.000 Ft
  - 2018. évi költségvetés terhére biztosított többletforrás nettó 1.360.000 Ft.

3. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nettó 1.360.000 Ft (bruttó 1.727.200 Ft) önerőt biztosít Sándorfalva Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló módosított 2/2018.(II.15.) önkormányzati rendelet 3/A. számú mellékletének 12. során szereplő „Fejlesztésekkel kapcsolatos előkészítési, tervezési, eljárási díjak, el nem számolható tanulmányok” keret terhére.
4. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a módosított tervezői szerződés aláírására.

**Felelős:** Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

**Határozatról értesítést kap:**

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Bánfi Margit jegyző
3. Lázár Margit megbízott gazdálkodási csoportvezető
4. Tóth Sándor pályázati ügyintéző
5. Irattár

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** polgármester a nyílt ülést 7 óra 50 perckor bezárta és zárt ülésen folytatta a munkát.

**K.m.f.**

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna**  
polgármester



**Dr. Bánfi Margit**  
jegyző

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Dudás Zoltán**  
képviselő

**Ambrus László**  
képviselő