



2.

ELŐTERJESZTÉS

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Előterjesztő: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

Tárgy: Önkormányzati rendelet-tervezet a helyi állattartásról

Iktatószám: 3-152/2017.

Melléklet: Előterjesztés, hatásvizsgálati lap, rendelet-tervezet, képviselői vélemény

Készítette: Dr. Török Éva aljegyző
Ráczné dr. Tülkös Mariann igazgatási ügyintéző

Véleményezésre megküldve: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Ügyrendi és Jogi Bizottság
Művelődési-, Oktatási-, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztést **nyílt** ülésen kell tárgyalni.

A döntéshez **minősített** többség szükséges.

Törvényességi véleményezésre
bemutatva:

2017. október 16.



Iktatószám: 3- 152/2017.

Tárgy: Önkormányzati rendelet- tervezet a helyi állattartásról

Sándorfalva Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
részére

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2017. március 30-i testületi ülésen felmerült a Tisztelt Képviselő-testületben a helyi állattartás szabályozásának felülvizsgálata iránti igény. Erre tekintettel 2017. április 6-án megküldtök a Képviselőknek a helyi állattartásról szóló 15/2010. (IX. 30.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: **Hatályos rendelet**) véleményezésre, észrevételezésre. Ezúton is köszönünk minden észrevételt az állattartással kapcsolatban.

A nyár folyamán az állattartásra vonatkozó magasabb rendű jogszabályok és az önkormányzati szabályozási gyakorlat áttekintése után a Hivatal munkatársai elkészítették az új rendelet-tervezetet a helyi állattartásról. Ez a változat a szeptemberi testületi ülést követően átadásra is került a jelenlévő Képviselők részére előzetes tanulmányozásra (a továbbiakban: **Előzetes változat**). Ezzel párhuzamosan kikértük a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályának és Csongrád Megyei Kormányhivatal Jogi és Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályának előzetes informális véleményét is. A szakhatóságok véleményének figyelembevételével készült el a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet (a továbbiakban: **Tervezet**)

A képviselői javaslat egy részét átültettük a Tervezetbe is:

- Felülvizsgáltuk a rendelet alól kivételt képező állatok körét. A Hatályos rendeletben még kivételt képező állatok tartásának szabályait magasabb rendű speciális jogszabályok rendezik, azaz a helyi rendelet alól magasabb rendű jogszabály erejénél fogva kivételt képeznek, így ezen csoportoknak a külön nevesített kivételétől eltekintettünk.
- Megfogadtuk azt a javaslatot is, hogy a talált állatról a közösségi médiában is adjunk hírt. Ezzel a már eddig is folytatott helyi gyakorlatot ültettük át a rendeletbe, hiszen eddig is megjelentek a Sándorfalvi Gazdikereső oldalán a talált állatok.
- A képviselői javaslat felvetette a kutyabarát helyek lehetőségét. A kutyatartás elterjedésével valóban igény lehet a lakosság, ügyfelek részéről a kutyabarát intézményekre. Így a Tervezetben már az általános intézménybe, üzletbe lépési tilalom alól kivételt képeznek a „Kutyabarát helyek”. A „Kutyabarát hely” tanúsító védjegy birtokosa 2016-tól a MateWorks Kft. (www.kutyabarathelyek.hu). A cég kidolgozott egy olyan minősítési rendszert a védjegy odaítéléshez, mely megfelel a népegészségügyi és állategészségügyi követelményeknek is. Az ezen feltételeket biztosító üzletek, intézmények stb-k szerezhetik meg a tanúsító védjegyet.
- Ugyancsak képviselői javaslat vetette fel, hogy a rendelet betartatása kerüljön jegyzői hatáskörbe. A határköri szabályok a Tervezetben már nem szerepelnek, helyettük rendelkezik egyes magatartások szankcionálásának lehetőségéről a közösségi együttélés

alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletben.

- A képviselői javaslat további részei azért nem kerültek beépítésre a Tervezetbe, mivel azokat magasabb rendű jogszabályok rendezik, szankcionálják illetve előírása, alkalmazása életszerűtlen lenne.

A Tervezet szabályozásának főbb jellemzői:

- 1) A Tervezet számottevően kevesebb rendelkezést tartalmaz mint a Hatályos rendelet. Ennek oka, hogy az állattartás szabályait a Tervezet függelékében ismertetett jogszabályok kimerítően szabályozzák, így önkormányzati rendeletben történő szabályozása ismétlést jelentene vagy magasabb rendű jogszabállyal való ütközést eredményezne. Továbbá az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6. § (6) bekezdése szerint: „*Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.*” Erre tekintettel a Hatályos rendelet 2-7. és 9. §-inak szabályozása már nem került áttemelésre a Tervezetbe.
- 2) A kóbor állatokra vonatkozó szabályozás lényegében nem változott, mindössze kiegészült egy nyilvánvaló előírással, melyben felhívjuk az állattartók figyelmét, hogy az állat tartásával felhagyni nem szabad, annak további sorsáról gondoskodni kell. Ezen kötelezettség elmulasztásának szankcionálására az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet biztosít lehetőséget, így annak önkormányzati rendeletben történő szabályozása indokolatlan lenne.
- 3) Az ebtartásra vonatkozó szabályokból kikerültek a magasabb rendű szabályozást említő rendelkezések illetve bevezettük a fentebb már említett „Kutyabarát hely” fogalmát. Egyebekben az ebtartás szabályait a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény is rendezi.
- 4) A méhekre vonatkozó szabályozás ugyancsak a minimálisra szorítkozik, ugyanis e témakört alaposan szabályozza a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet és a méhészetéről szóló 15/1969. (XI. 6.) MÉM rendelet.
- 5) Az Előzetes változathoz képest változás, hogy a Tervezetben már nem szerepelnek a galambtartásra vonatkozó előírások. Ennek indoka az, hogy időközben megérkezett a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályának véleménye, mely szerint aggályos a galambtartás szabályozása. Egyfelől ha a tartott galamb haszonállatnak minősül, akkor annak tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6. § (6) bekezdése alapján. Másfelől, ha a tartott galamb kedvtelésből tartott állatnak minősül, ezen esetkör szabályozására önkormányzatunknak nincs felhatalmazása. Harmadrésről röptetési tilalom az elvadult galambok esetében betarthatatlan lenne. Mindezeket mérlegelve eltekintettük a galambtartás helyi szabályozásától.
- 6) Új szabályozási tárgykör azonban a lovak tartásának szabályozása. Az állattartási szokások átalakulásával elterjedőben van a lovak, mint kedvtelésből tartott állatok tartása, így szükséges ezen állatok közterületi jelenlétének szabályozása.

A sokszor problémát okozó közterületen maradó állati szennyeződés szankcionálását a szabálysértési törvény elvégzi. Így az ezen felül maradó közterületi magatartásokat kíséreltük meg szabályozni.

- 7) Végezetül a záró rendelkezések között rendelkezünk egyes kiemelt állattartási szabályok átvezetéséről a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletbe.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet-tervezet megvitatására és elfogadására.

Sándorfalva, 2017. október 11.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Zsuzsanna".

Gajdosné Pataki Zsuzsanna
polgármester

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (... ..) önkormányzati rendelete
a helyi állattartásról**

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete az álatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. A rendelet célja, hatálya

1. §

- (1) A rendelet célja, hogy egységes szerkezetben, közérthető módon, jogsérelem nélkül, a megváltozott gazdasági körülmények és a városra jellemző sajátosságok figyelembevételével szabályozottan lehetővé tegye Sándorfalva Város közigazgatási területén az állattartást, ennek keretében szem előtt tartva az állattartók valamint az állattartással érintettek érdekeinek érvényesülését.
- (2) A rendeletet területi hatálya kiterjed Sándorfalva Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén folytatott állattartásra.
- (3) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden olyan természetes személyre, jogi személyre, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságra, aki vagy amely az állat tulajdonosa, továbbá, aki az állatot, vagy állatállományt gondozza, felügyeli (a továbbiakban: állattartó).

2. Általános állattartási szabályok

2. §

Közterületen tilos haszonállatot tartani, szabadon engedni, legeltetni.

3. Kóbor állatokra vonatkozó szabályok

3. §

- (1) Ha az állattartó nem kívánja, vagy nem tudja az állatot tovább tartani, köteles annak megfelelő elhelyezéséről gondoskodni, elsődlegesen új állattartónál történő elhelyezéssel, vagy állatvédő szervezetnek történő felajánlással, vagy állatmenhelyen történő elhelyezéssel.
- (2) A kóbor állatok elfogásáról, és megfelelő helyre szállításukról az Önkormányzat gondoskodik.
- (3) A rendelkezésre álló adatok alapján az Önkormányzat köteles megkísérelni a tulajdonos értesítését az elkóborolt állata befogásáról és elhelyezéséről, elsősorban az Önkormányzat honlapján történő közzététellel, valamint lehetőség szerint az Önkormányzat közösségi oldalán és a Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján.
- (4) A tulajdonos által ki nem váltott kóbor állatot az Önkormányzat elsősorban a Tappancs Állatvédő Alapítványnak (Tappancs Tanya Szeged-Kiskundorozsma, Sia dülő 20.), vagy más, örökbefogadó magánszemélynek, szervezetnek adja át.

4. Ebtartásra vonatkozó szabályok

4. §

- (1) Sándorfalva Város közigazgatási területén bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani tilos.
- (2) Bekerített ingatlanon, eb szabadon csak úgy tartható, hogy onnan az eb sem a szomszédos ingatlanra, sem a közterületre ne juthasson át. Az utcafronti kerítésnek olyan zártnak, és magasnak kell lennie, hogy azon az eb kinyúlni, kibújni, átugrani ne tudjon.
- (3) Ebet a nap minden szakában csak kiszabadulását, illetve elszabadulását megakadályozó módon szabad tartani. A közterületre nyíló bejáraton a harapós kutyára utaló táblát jól látható helyen el kell helyezni.
- (4) Az eb felügyeletét ellátó személy az ebet a település külterületén felügyelet nélkül nem bocsáthatja közterületre vagy nem hagyhatja külterületi közterületen kóborolni.
- (5) Többalakos társasházak esetén a társasház alapító okiratában, szervezeti és működési szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel tarthatók kedvtelésből tartott állatok.

5. §

A vakvezető, mozgáskorlátozottakat segítő, rendőrségi és jelzőkutya kivételével tilos a kedvtelésből tartott állatot beengedni, bevinni vagy ott tartani:

- a) kereskedelmi vagy vendéglátó üzletbe, kivéve ha az üzlet rendelkezik „Kutyabarát hely” tanúsító védjeggyel,
- b) ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe, kulturális intézménybe, kivéve ha az intézmény rendelkezik „Kutyabarát hely” tanúsító védjeggyel,
- c) nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, sport, ifjúsági, kivéve oktatási és terápiás céllal.

5. Méhekre vonatkozó szabályok

6. §

Az Önkormányzat a honlapján a lakosság tájékoztatása céljából közzéteszi a méhész nevét, valamint a méhek kihelyezésének helyszínét, időpontját és az eltávolítás időpontját.

6. Lovak tartása

7. §

- (1) Felügyelet nélkül lovat közterületre kiengedni tilos.
- (2) Közterületen lovat vezetni csak vezetőszáron lehet.
- (3) Állati erővel vont járművel valamint lóval a közlekedésben részt venni a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet szabályait betartva lehet.

7. Záró rendelkezések

8. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

9. §

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

10. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Közösségi rendelet) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) *Jelen § alkalmazásában:*

- a) *haszonállat: élelmiszer, gyapjú, bőr, vagy szőrme előállításához, vagy egyéb mezőgazdasági célra tenyésztett vagy tartott állat, beleértve a halakat, kétélűtüket, hullóket, illetve a vadon élő fajok mezőgazdasági haszon céljából tenyésztett vagy tartott egyedei*
- b) *nagyhaszonállat: ló, szarvasmarha, bivaly, szamár, öszvér és hasonló fajok*
- c) *kishaszonállat: sertés, juh, kecske és hasonló fajok*
- d) *egyéb kishaszonállat: baromfifélék, galamb, és hasonló fajok, valamint a prémes haszonállatok.*”

(2) A Közösségi rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) *Közterületen tilos haszonállatot tartani, szabadon engedni, legeltetni.*”

(3) A Közösségi rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) *A vakvezető, mozgáskorlátozottakat segítő, rendőrségi és jelzőkutya kivételével tilos a kedvtelésből tartott állatot beengedni, bevinni vagy ott tartani:*

- a) *kereskedelmi vagy vendéglátó üzletbe, kivéve ha az üzlet rendelkezik „Kutyabarát hely” tanúsító védjeggyel,*
- b) *ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe, kivéve ha az intézmény rendelkezik „Kutyabarát hely” tanúsító védjeggyel,*
- c) *nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, sport, ifjúsági, kulturális intézménybe, kivéve oktatási és terápiás célzattal.*”

(4) A Közösségi rendelet 4. alcíme a 8. §-t követően a következő 8/A. §-szal egészül ki:

„ 8/A. §

(1) *Felügyelet nélkül lovat közterületre kiengedni tilos.*

(2) *Közterületen lovat vezetni csak vezetőszáron lehet.*”

(5) Hatályát veszti a Közösségi rendelet 7. § (4)-(5) bekezdései.

11. §

Hatályát veszti a helyi állattartásról szóló 15/2010. (IX. 30.) önkormányzati rendelet.

Sándorfalva, 2017. október 16.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna
polgármester

Dr. Bánfi Margit
jegyző

1. számú függelék a/2017. (.....) önkormányzati rendelethez

Az állattartásra vonatkozó fontosabb magasabb szintű jogszabályok:

- 1) az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény
- 2) az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény
- 3) a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet
- 4) *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet*
- 5) a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet
- 6) a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet
- 7) az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról 41/1997. (V. 28.) FM rendelet
- 8) a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendelet
- 9) a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet
- 10) a méhészettről szóló 15/1969. (XI. 6.) MÉM rendelet

Ezek a jogszabályok hatályai állapota hozzáférhető az alábbi helyekről:

<http://www.magyarország.hu>

<http://njt.hu>

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerinti
előzetes hatásvizsgálatról

1. A hatásvizsgálat tárgya:

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2017. (... ..) önkormányzati rendelete a helyi állattartásról

2. A tervezet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A tervezettől a lakosság részéről a jogkövető magatartás további növekedése várható.

3. A tervezet környezeti és egészségi következményei:

A tervezet hatására csökkenhetnek a közterületeken kóborló állatok száma és javulhat a közterületi állattartás morálja.

4. A tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezetnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincsen.

5. A tervezet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A helyi állattartásról szóló 15/2010. (IX. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát a Képviselő-testület 2017. márciusi ülésén érezte szükségesnek, a tárgyalandó rendelet-tervezettel tettünk eleget.

6. A tervezet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Az alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Sándorfalva, 2017. október 11.

Dr. Bánfi Margit sk.
jegyző

A helyi állattartásról szóló 15/2010. (IX. 30.) önkormányzati rendelet észrevételei:

1. § (4) bekezdés

Törölni : valamint különleges célból kiképzett állatokkal

8. § (1) bekezdés

Szükséges lenne azt is szabályozni, hogy az állat tartója jelezze az önkormányzat felé, hogy eltűnt a kutyája. Például az eltűnés észlelésétől számított egy napon határidőn belül.

Az elkóborolt kutya csak akkor kerüljön visszaadásra a tulajdonosának, ha igazolja, hogy az eb oltással rendelkezik és chip-pel van ellátva. Ha ezek hiányoznak, akkor az önkormányzat a tulajdonos költségére pótolja ezen hiányosságokat, ennek megfizetése után adja ki a kutyát a tulajdonosának.

Szankcionálni kellene azt a gazdát, akinek a kutyája többszörösen elkóborolt. Például kutyatáp ellenében lenne kiadható számára a kutya.

8. § (2) bekezdés

Érdemes lenne a közösségi médiában is szerepeltetni a talált állatot.

Érdemes lenne a talált állatok átmeneti tartását, elhelyezését pontosan szabályozni; például hétvégén ki eteti, hol, hogyan legyen tárolva. Legyen dokumentálva az elhelyezése.

Legyen pontosan követhető a bekerült kutyák sorsa, akár a megtaláló, akár a befogadó részéről az ideiglenes tartása alatt, illetve a kutya végleges helyéről.

Érdemes lenne szabályozni az ingatlanokon tartósan magukra hagyott állatok (kedvtelésből tartott, és haszonállat egyaránt) sorsát, például a tulajdonos halála, vagy tartós betegsége esetén.

10. § (2) bekezdéséhez

Törölni: „szabadon” szót, vagy esetleg úgy szabályozni, hogy bekerítetlen vagy részben bekerítetlen területen kutya csak kenelben legyen tartható.

14. §

Érdemes lenne 2-3 kutyaürülék tartót kihelyezni olyan helyekre, ahol rendszeresen sétáltatnak kutyákat.

15. §

Az (1) bekezdés rendelkezése vonatkozzon minden kereskedelmi egységre, közintézményre. Vagy tegyük lehetővé, hogy „kutyabarát” legyen az intézmény, szabályozva ennek feltételeit.

21. § (4) bekezdéshez

Vagy jegyzői hatáskör legyen a rendelet betartása, vagy a betartás betartásosságát javítsuk. 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1. 2017. MÁJ 05.

Sándorfalva, 2017. május 03.



6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.		
Iktatva: 2017. MÁJ 05.		
Melléklet: 3GPF - 2/2017		
Előirat:	Utószám:	Előadó: