

skt. n. 5-12/2017.
✓

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. május 15-én

megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. május 15-én megtartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

száma	Határozat tárgya	jkv. oldal
81/2017.(V.15.) Kt. határozat	Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 15-i, rendkívüli ülésének napirendje	2.

Melléletek:

1. sz. Meghívó
2. sz. Jelenléti ív
3. sz. Nyílt versenyeztetési eljárás Sándorfalva belterület 1994/3. és 1994/4. hrsz-ú ingatlanok kb. 7000 m² nagyságú részének értékesítésére bentlakásos idősek otthona létesítéséhez tárgyú, 74/2017.(IV.27.) Kt. határozat kiegészítése

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 15-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Pallavicini Kastély Vadászterem (Sándorfalva, Szabadság tér 6.)

Jelen vannak képviselő-testület részéről:

Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Ambrus László, Darázs Sándor, Dudás Zoltán,
Farkas Árpád, Dr. Szőke Tamás

Igazoltan távol maradt: Búza Katalin, Sebestyén András, Dr. Sümegei Sándor
Távollétét előre nem jelezte: -

tanácskozási joggal meghívottak részéről:

Dr. Bánfi Margit jegyző
Dr. Török Éva aljegyző

Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Papp Ibolya önkormányzati ügyintéző

A meghívó a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat, valamint a tanácskozási joggal meghívottakat. Megállapította, hogy a megválasztott 9 fős képviselő-testület részéről 6 fő jelen van, ez a testület 66,67 %-a, a képviselő-testület határozatképes.

A polgármester javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőkre Farkas Árpád és Dr. Szőke Tamás személyében.

Farkas Árpád a jelölést nem fogadta el.

A polgármester javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőkre Ambrus László és Dr. Szőke Tamás személyében.

Az érintettek a jelölést elfogadták.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a hitelesítők személyére tett javaslatot.

*A Képviselő-testület a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tett javaslatot egyhangúlag,
6 igen szavazattal elfogadta.*

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester a kiküldött meghívóban szereplő napirendi ponttal egyezően szavazásra bocsátotta az ülés napirendjét.

A Képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

81/2017.(V.15.) Kt. határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 15-i, rendkívüli ülésének napirendje

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. május 15-i, rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Az ülés napirendi pontja nyílt ülés keretében:

1. Nyílt versenyeztetési eljárás Sándorfalva belterület 1994/3. és 1994/4. hrsz-ú ingatlanok kb. 7000 m² nagyságú részének értékesítésére bentlakásos idősek otthona létesítéséhez tárgyú, 74/2017.(IV.27.) Kt. határozat kiegészítése
Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
2. Dr. Bánfi Margit jegyző
3. Irattár

Dudás Zoltán képviselő jelezte, megkereste tegnap Benedekné Kutasi Erika, aki támogatást szeretne kérni gyermeke versenyeztetéséhez. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban kérhető napirendi pont felvételt vagy külön testületi ülést kell összehívni? A jelenlegi rendkívüli ülés keretében előadhatja-e a hölgy kérését? Ha szükséges, ismerteti amit írt. E-mailen kereste meg őt, a polgármester és az alpolgármester asszonyt, valamint Farkas képviselő urat. Kell-e erről külön határozat?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester közölte, Sebestyén András képviselőt is megkereste a hölgy. Ma reggel olvasta az e-mailt. Ez most nem lehet a testületi ülés anyaga, nem kell külön tárgyalni és nem kell emiatt rendkívüli ülést összehívni. A polgármesternek 1 millió forintig hatásköre van pénzügyi döntésekben. Május 25-én már utaznak és pont azon a napon van a testületi ülés. Természetesen támogatjuk a Sándorfalváról utazókat.

Darázs Sándor képviselő megjegyezte, a polgármester egymillió forint összegig dönthet, utólagos beszámolási kötelezettsége van. Ezzel most nem kell foglalkoznia a testületnek. Ha a polgármester esetleg nem tud dönteni, akkor össze fog hívni egy rendkívüli testületi ülést.

Dudás Zoltán képviselő megkérdezte, akkor a döntésről tájékoztatást kap?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester közölte, igen, az 1. napirendi pont keretében a polgármesternek beszámolási kötelezettsége van.

Dr. Bánfi Margit jegyző elmondta, a téma jellegéből lehet ezt így megoldani, egyébként a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján nem lehet így anyagot tárgyalni, az előterjesztést elő kell készíteni. A SZMSZ alapján nem lehet most a felvetett témát tárgyalni. Egyébként megoldódik a kérdés.

Dudás Zoltán képviselő megköszönte ha megoldódik a kérdés, ez volt a cél.

1. Napirendi pont

Nyílt versenyeztetési eljárás Sándorfalva belterület 1994/3. és 1994/4. hrsz-ú ingatlanok kb. 7000 m² nagyságú részének értékesítésére bentlakásos idősek otthona létesítéséhez tárgyú, 74/2017.(IV.27.) Kt. határozat kiegészítése

Előadó: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.)

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester elmondta, az előzményeket az előterjesztésben olvashatták. Ismertette a határozati javaslatot. A bizottságok az anyagot nem tárgyalták, mivel rendkívüli ülésről van szó.

Kérdés, vélemény, hozzászólás

Ambrus László képviselő megkérdezte, hogy a határozati javaslat a Dr. Sümegi Sándor képviselő úr által elmondottakat teljes egészében tartalmazza?

Dr. Bánfi Margit jegyző elmondta, az előterjesztés első bekezdésének második fordulata szó szerint tartalmazza a Dr. Sümegi képviselő úr kérését, mely az volt, hogy a jegyző fogalmazzon meg egy szövegrészt. Ez a következőképpen hangzott: „Mielőtt a közmeghallgatás megtörténik, a képviselő-testület beszerez vagy elkészít egy tanulmányt arról, hogy milyen típusú, milyen létszámú, milyen működésű, bentlakásos idősothton a legoptimálisabb Sándorfalva részére.” Szakszerűen ez így került megfogalmazásra, szó szerint tartalmazza az elhangzott kérést.

Dudás Zoltán képviselő megkérdezte, ezek alapján az előző testületi ülés jegyzőkönyve hitelesíthető?

Dr. Bánfi Margit jegyző elmondta, nincs köze a hitelesítésnek az előző ülés jegyzőkönyvéhez, mert ott nem történt szavazás a Dr. Sümegi képviselő által felvetett javaslatról, amiről most volt szó. Éppen Dudás képviselő úr Sümegi doktor urat követő hozzászólása vonta kétségbe azt, hogy egy ilyen típusú felmérésre szükség van. Éppen ott mondta el, hogy egy lakossági fórum összehívásával Ön milliós kifizetések nélkül is megismerte az idősek véleményét ebben a kérdésben. Többek között ezért sem került fókuszba a doktor úr javaslata. Más is tett erre megjegyzést később a jegyzőkönyvben.

A jegyzőkönyv hitelesítéséhez ez nem hozzátartozó kérdés. Ön megállapíthatja és jelezheti, mint ahogy jelezte is, hogy Ön szerint ez hiányzik. Ezt rendkívüli ülés keretében pótolni kell. Ezt nem lehet utólag beleírni a jegyzőkönyvbe, mert Ön úgy gondolja, hogy hiányzik belőle.

A testületi ülés jegyzőkönyve közokiratnak minősül. Még laikusok számára is érthető módon, legszigorúbb kategória. Abba nem írunk bele semmit, amiről a testület nem döntött. Ebben a formában a jegyzőkönyv már korábban is hitelesíthető lett volna. Ez a vita elkerülését, egy konfliktuskerülő előterjesztést jelent annak érdekében, hogy elkészülhessen a közmeghallgatásig ez az anyag, ha a képviselő-testület megszavazza. Ezt a polgármester maga is megtehetné volna, de ha így vetődött fel, akkor úgy korrekt, hogy a testület döntsön róla. Igaz, az előző ülésen ezzel nem értett egyet, majd eldől, hogy most ezt másként látja-e.

Még egyszer kihangsúlyozta, hogy ennek semmi köze az előző jegyzőkönyv hitelesítéséhez.

Az előző ülésen ebben a kérdésben nem született döntés. Ez nem pótolható azon a módon, hogy oda a jegyző beírja. A jegyzőkönyvet hitelesítheti.

Egy résznél jelezte még képviselő úr, hogy nem ért egyet a jegyzőkönyvben foglaltakkal. Ezért ott szó szerint írtuk le az Ön által mondottakat.

Dudás Zoltán képviselő megjegyezte, nem feltételezte, hogy ilyen módon pótolható az előző jegyzőkönyvben a döntés.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen és 2 nem szavazattal
– minősített többség hiányában – nem fogadta el.*

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester megjegyezte, a határozat így kerül végrehajtásra, majd a rendkívüli nyílt ülést 07 óra 40 perckor bezárta.

K.m.f.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna
polgármester



Dr. Bánfi Margit
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ambrus László
képviselő

Dr. Szóke Tamás
képviselő