



4.

## ELŐTERJESZTÉS

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

- Előterjesztő: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester
- Tárgy: Önkormányzati rendeletervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013.(III.28.) önkormányzati rendelet módosítására
- Iktatószám: 3-89/2017.
- Melléklet: Előterjesztés, hatásvizsgálati lap, rendeletervezet
- Készítette: Dr. Török Éva aljegyző  
Ráczné dr. Tülkös Mariann igazgatási ügyintéző  
Gajdos Tibor közterület-felügyelő
- Véleményezésre megküldve: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság  
Művelődési-, Oktatási-, Egészségügyi- és Szociális Bizottság

Az előterjesztést **nyílt** ülésen kell tárgyalni.  
A döntéshez **minősített** többség szükséges.

Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:

2017. június 19.



Iktatószám: 3-89/2017.

**Tárgy:** Önkormányzati rendeletervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013.(III.28.) önkormányzati rendelet módosítására

**Sándorfalva Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
részére**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013-ban alkotta meg a közösségi együttélés alapvető szabályait rendező rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

A rendelet megalkotását akkor elsősorban az indokolta, hogy bár a szabálysértési hatáskör 2013-tól elkerült a települési önkormányzat jegyzőjétől továbbra is maradtak olyan magatartások, amelyek szabályozatlansága nem lett volna összhangban a helyi közösség kialakult értékrendjével. A jogalkotás szükségességét a jogalkalmazás igazolta, hiszen ez a rendelet lett az egyik legtöbbet forgatott rendelet. A megalkotás óta eltelt több mint négy év tapasztalatainak birtokában azonban szükséges volt a rendeletet felülvizsgálni a jelenlegi jogalkalmazói igények figyelembevételével. A felülvizsgálat eredményeként készült el a tárgyalandó rendeletervezet.

A rendeletmódosítás az alábbi indokok alapján készült el:

- 1) A Rendelet több ponton tartalmazott olyan fogalom-meghatározásokat, amelyek már hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet szerinti definícióra utaltak. Ezáltal a rendelkezések gyakorlatilag kiüresedtek, ezt szükséges volt új fogalom-meghatározásokkal orvosolni. /módosító rendelet 1. §, 3 §. /
- 2) A Rendelet szankcionálni rendelte a közterületen történő alkoholfogyasztást, mellyel megalkotásakor joghézagot töltött be. Időközben azonban a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény pótolta ezt a szabályozási hiányosságot. Ezáltal a Rendelet szabályozása magasabb rendű, azaz törvényi szabályozásba ütközik. /módosító rendelet 4. §/
- 3) A Rendelet megalkotása óta még fontosabb lett a település közössége számára a közterületek, az ingatlanok rendezettsége, ápoltsága. Ennek fényében szükségessé vált az ingatlanok és a közterületek rendben nem tartásának még pontosabb szabályozása és a szankcionálás lehetőségének megteremtése. /módosító rendelet 5-8. §-ai/
- 4) A Rendelet szankcionálni rendeli azt a mulasztást, ha az állattartó nem rendelkezik zárt trágyatárolóval. A gyakorlat azt mutatja, hogy hiába rendelkezik az állattartó az előírásnak megfelelő trágyatárolóval, a rovar- és szagártalom ellen nem nyújt megoldást, sőt azt esetenként fokozza. A helyi állattartásról szóló rendelet felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, keressük a szagártalommal járó problémák optimálisabb megoldását. Azonban a nyári időszak küszöbén álláspontunk szerint nem célszerű hatályban tartani ezt a rendelkezést. /módosító rendelet 9. § (1) bekezdése/

5) Mindezekon túl a rendeletmódosítás legjelentősebb mértékben a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások esetén lefolytatott eljárásrendet érinti.

A szabályozásból kitűnik, hogy a jegyzői hatóság elsődleges célja a lakosok jogkövető magatartásának elősegítése, ennek érdekében főszabályként felszólítások előzik meg a hatósági eljárások megindítását. A Rendelet a korabeli ismeretek szerint szabályozta a helyszíni bírságolás rendjét, részleteket nem állapított meg. A módosítással megteremtjük a helyszíni bírságolás eljárásrendjét. Nem minden cselekmény egyformán sérti a helyi közösség érdekeit, ezért bizonyos tényállásokat súlyosabbnak minősítettünk azáltal, hogy megszabtuk a minimálisan kiszabható bírság összegét. Végezetül egy nem szerencsés büntetési formát is kivezetünk a Rendeletből.

Az alkalmazott „figyelmeztetés”, mint a szabálysértési jogból átvett intézkedés nincs összhangban a közigazgatási hatósági eljárások rendjével, logikájával, de a gyakorlatban szükséges volt az alkalmazása.

Ehelyett kerülne most bevezetésre a közösségi együttélés alapvető szabályai betartására történő felhívás. /módosító rendelet 2. § /

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megvitatására és elfogadására.

Sándorfalva, 2017. június 12.

Tisztelettel:



**Cajdosné Pataki Zsuzsanna s.k.**  
polgármester

## **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerinti előzetes hatásvizsgálatról

### **1. A hatásvizsgálat tárgya:**

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (... ..) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

### **2. A tervezet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:**

A tervezettől a lakosság részéről a jogkövető magatartás további növekedése várható. A tervezet alapján kiszabott helyszíni bírság és közigazgatási bírság az önkormányzatot illeti, azonban a költségvetésben ennek értéke elenyésző.

### **3. A tervezet környezeti és egészségi következményei:**

A tervezet hatására a települési zöldfelületek állapotának megőrzése javulása várható.

### **4. A tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A tervezetnek megfelelő helyszíni bírság nyomtatvány készíttetése szükséges.

### **5. A tervezet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A jogalkotás elmaradása esetén a jelenleg hatályos rendelet alapján egyes tényállások nem lesznek szankcionálhatóak, ezzel sértve az önkéntesen jogkövető lakosok érdekeit.

### **6. A tervezet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

Az alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Sándorfalva, 2017. június 12.

Dr. Bánfi Margit s.k.  
jegyző

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2017. (... ..) önkormányzati rendelete  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának  
jogkövetkezményeiről szóló 8/2013.(III. 28.) önkormányzati rendelet valamint a helyi  
állattartásról szóló 15/2010.(IX.30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés d) pontjában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/A. § (1), (4) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

**1 Módosító rendelkezések**

**1. §**

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. §

- (1) Jelen rendelet célja Sándorfalva Város lakosságának mint közösségnek az időközben kiforrott közösségi értékei, érdekei védelme és megőrzése érdekében, törvényi felhatalmazás alapján a közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározása valamint az elmulasztásuk esetén azok jogkövetkezményeinek megállapítása.
- (2) Rendelkezései vonatkoznak minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki Sándorfalva város közigazgatási területén a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsít.”

- (2) A Rendelet 2. § 1) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1) **ingatlantulajdonos:** az ingatlan tulajdonosa, birtokosa, használója, vagy kezelője;”

**2. §**

A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Aki közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg, első alkalommal írásban, 8 napos határidő tűzésével fel kell szólítani az együttélés szabályainak betartására. A felszólítás szigorú sorszámozású formanyomtatványon, a közterület-felügyelő útján kerül kézbesítésre.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti felszólítás eredménytelensége esetén 8 napos határidő tűzésével írásban, hivatalos iratként postai úton megküldve ismételt fel kell szólítani az együttélés szabályainak teljesítésére.
- (3) A (2) bekezdés szerinti felszólítást ingatlanhoz kapcsolódó szabályszegés esetén az érintett ingatlanban legnagyobb arányban tulajdoni hányaddal rendelkező személynek kell megküldeni.
- (4) A felszólításokban tájékoztatást kell nyújtani az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeiről.
- (5) Az ismételt felszólítás eredménytelensége esetén a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szab ki, vagy hivatalból kezdeményezi a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatti hatósági eljárás lefolytatását.

- (6) Aki a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg,
- a) természetes személy esetén 5 000 Ft-tól 50 000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, vagy 20 000 Ft-tól 200 000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal,
  - b) jogi személy esetén 5 000 Ft-tól 50 000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, vagy 50 000 Ft-tól 2 000 000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (7) A helyszíni bírság és a közigazgatási bírság kiszabásánál figyelembe kell venni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/A. § (1) bekezdésében írtakon túl az elkövető személyi körülményeit is.
- (8) A helyszíni bírsághoz használt sorszámmal ellátott nyomtatványnak tartalmaznia kell:
- a) az elkövető családi nevét, utónevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakcímét, állampolgárságát,
  - b) az elkövető személyazonosításra alkalmas igazolványának vagy vezetői engedélyének számát és típusát,
  - c) az elkövetés helyét, idejét, az elkövetett cselekmény leírását, az elkövetett szabályszegés megnevezését, gépjárművel elkövetett szabálysértés esetén a forgalmi rendszámot
  - d) a kiszabott helyszíni bírság összegét,
  - e) tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/A. § (6)- (8) bekezdéseiben foglalt körülményekről,
  - f) tájékoztatást arról, hogy a meg nem fizetett helyszíni bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül,
  - g) a helyszíni bírság kiszabására jogosult szerv nevét, az intézkedő személy aláírását és jelvéyszámát.
- (9) Fiatalkorú elkövetővel szemben helyszíni bírság nem szabható ki.
- (10) A helyszíni bírságot a kiszabásától számított 30 napon belül az elkövető számára átadott csekkszelvényen kell megfizetni.
- (11) A közigazgatási bírságot az elsőfokú határozat jogerőre emelkedése napjától számított 30 napon belül kell csekkszelvényen kell megfizetni.
- (12) Közigazgatási bírság kiszabása helyett, ha e büntetéstől is kellő visszatartó hatás várható, az elkövető felhívható a közösségi együttélés alapvető szabályainak betartására.
- (13) A (12) bekezdés szerinti büntetés nem alkalmazható ismételt elkövetés esetén.
- (14) Nem alkalmazható a (12) bekezdés szerinti büntetés és a közigazgatási bírság minimális összege 30 000 Ft a 7/A. § (4)-(6) bekezdései, a 7/B. § (2) bekezdése, a 13. § (4) bekezdés, a 16. § (3a) bekezdése. szerinti közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások esetén.
- (15) Nem alkalmazható a (12) bekezdés szerinti büntetés és a közigazgatási bírság minimális összege 100 000 Ft a 7/B. § (1) és (3) bekezdései szerinti közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások esetén.
- (16) Az emberi egészségre veszélyes (nem allergén) gazzal benőtt, elhanyagolt, gondozatlan ingatlanok esetében a közigazgatási bírság kiszabásával egyidejűleg elrendelhető a közterület közérdekből történő kényszer kaszálása, a fás szárú növények karbantartása, melynek költségei a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjét terhelik.”

### 3. §

- (1) A Rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) **hulladékudvar**: az elkülönítetten (szelektíven) begyűjthető települési szilárd hulladékok, valamint a külön jogszabályban meghatározottak szerint a veszélyes hulladékok átvételére fenntartott, elszállítási elkülönített módon történő tárolásra szolgáló, felügyelettel ellátott, zárt begyűjtőhely (0140/5. hrsz.);”

(2) A Rendelet 15. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) **közszolgáltató**: az a közszolgáltatás ellátására feljogosított hulladékkezelő, aki a szállítóeszközhöz rendszeresített gyűjtőedényben, a közterületen vagy az ingatlanon összegyűjtött és a közszolgáltató rendelkezésére bocsátott települési szilárd hulladékot elhelyezés céljából rendszeresen elszállítja, a települési hulladék ártalmatlanítását szolgáló létesítményt létesít és működtet;”

#### 4. §

A Rendelet 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki közterületen szeszesített fogyaszt – a közterületi alkalmi elárúsító hely és a nyilvánosan tartott engedélyezett rendezvény kivételével -, szabálysértést követ el. A cselekményt a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény szabályai szerint kell elbírálni.”

#### 5. §

A Rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ingatlantulajdonos köteles:

- a) az ingatlant megművelni, rendben tartani, a növények vegetációs időszakának végéig gyomtól, gáztól rendszeresen megtisztítani úgy, hogy a fű magassága ne haladja meg a talaj síkjától számított 30 cm-t,
- b) az ingatlan előtti járda tisztántartásáról (hó eltakarítása, síkosságmentesítés) gondoskodni,
- c) az ingatlan előtti járdát teljes szélességében tisztántartani, ennek keretében a járdán felburjánzó gázt rendszeresen kiirtani; a járdára ránőtt, oldalról belógó növényektől (pl. fű, cserje) tisztán tartani; a járdára felülről belógó ágakat a termőföld felső síkjától számított 2 méter magasságig visszanyesni,
- d) az ingatlan előtti árkot, folyókát, csatornanyílást, átereszt megtisztítani, a csapadékvíz zavartalan lefolyását biztosítani (pl. az árkot benövő növényzettől a növények vegetációs időszakának végéig rendszeresen megtisztítani, a belekerült szeméttől és gyomtól megtisztítani),
- e) a beépített, vagy beépítetlen kül- és belterületi ingatlantól az úttest széléig a lágy szárú növényeket, azok vegetációs időszakának végéig rendszeresen karbantartani (nyírni, kaszálni) úgy, hogy azok magassága ne haladja meg a talaj síkjától számított 30 cm-t.

#### 6. §

A Rendelet 7. alcíme a 7. §-t követően az alábbi 7/A. §-sal egészül ki:

##### „7/A. §

- (1) Tilos a csapadékvíz elvezetésére szolgáló árok oldalának (rézsűjének) gyom- és növényirtásra alkalmas vegyszerrel vagy anyaggal való permetezése, locsolása, felszórása.
- (2) Tilos a közterület gyom és növényirtásra alkalmas vegyszerrel vagy anyaggal való permetezése, locsolása, felszórása az alábbi területek kivételével:
  - a) lakóépület fala és a kiépített járda közötti szakasz,

- b) kavicssal, kőzúzalékkal felszórt bejáró,
  - c) kerítés és kiépített járda közötti terület és
  - d) a járdaidomok közötti rész.
- (3) Tilos a közterületen lévő növényzet oly módon történő lefedése, takarása (pl. fóliával, geotexillel stb.) mely alkalmas a növényzet kipusztítására.
  - (4) Tilos az utak, útpadkák mélyedéseibe (kátyúk) avart vagy kerti hulladékot (pl. falomb, kaszálék, nyesedék, egyéb növényi maradványok stb.) elhelyezni.
  - (5) Tilos az utak, útpadkák mélyedéseibe (kátyúk) építési törmeléket engedély nélkül elhelyezni.
  - (6) Tilos a kiépített szennyvíz csatornahálózatba csapadékvizet bevezetni, bekötni.”

## 7. §

A Rendelet 7. alcíme a 7/A. §-t követően az alábbi 7/B. §-sal egészül ki:

### „7/B. §

- (1) Tilos közterületen élőfát érvényes engedély nélkül kivágni.
- (2) Tilos közterületen élőfát érvényes engedély nélkül megnyesni, ez alól kivétel a gyümölcsfák termésoptimalizáló metszése, valamint a bizonyíthatóan élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető száraz gallyak lenyесése.
- (3) Tilos közterületen helyi jelentőségű védettséget élvező védett növény megcsonkítása vagy kivágása.”

## 8. §

A Rendelet 16. §-a, a (3) bekezdést követően az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A sarki ingatlan tulajdonosa – a (3) bekezdésben foglaltakon túl - köteles:

- a) az ingatlan előtti közterületet az utak metszéspontjáig a fás szárú növényeket karban tartani oly módon, hogy azok a jármű- és gyalogos forgalmat valamint a kereszteződés beláthatóságát ne akadályozzák,
- b) az ingatlan előtti közterületen az utak metszéspontjáig a lágú szárú növényeket, azok vegetációs időszakának végéig rendszeresen karbantartani (nyírni, kaszálni) úgy, hogy azok magassága ne haladja meg a talaj síkjától számított 30 cm-t.”

## 2. Hatályon kívül helyező rendelkezések

### 9. §

- (1) Hatályát veszti a Rendelet 7. § (6) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti a helyi állattartásról szóló 15/2010.(IX.30.) önkormányzati rendelet melléklete.

## 3. Záró rendelkezés

### 10. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Sándorfalva, 2017. június 29.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna s.k.  
polgármester

Dr. Bánfi Margit s.k.  
jegyző