

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testület
Ügyrendi és Jogi Bizottság**

2016. október 20. napján megtartott,

soros, nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

46/2016. (10. 20.) ÜJB. határozat	4. oldal
Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága 2016. október 20. napján megtartott soros ülése napirendjének elfogadása.	
47/2016. (10. 20.) ÜJB. határozat	6. oldal
Sándorfalva Városi Önkormányzat Sportkonceptiója.	
48/2016. (10. 20.) ÜJB. határozat	8. oldal
Sándorfalva Városi Önkormányzat Egészségfejlesztési Konceptiója.	
49/2016. (10. 20.) ÜJB. határozat	9. oldal
Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosítása.	

Melléklet:

1. sz. Meghívó (1 db.)
2. sz. Jelenléti ív (1 db.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

b i z o t t s á g i ü l é s r ől

Készült: a Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ [Sándorfalva, Széchenyi utca 24.] Tárgyalótermében **2016. október 20.** napján megtartott, Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **Ügyrendi és Jogi Bizottsága** [továbbiakban: ÜJB] **soros, nyílt üléséről.**

Jegyzőkönyv-felvétel kezdete: 08:00 óra.

A jegyzőkönyv melléklete:

- 1) Meghívók
- 2) Jelenléti ív.

Jelen vannak: a külön jelenléti ív szerinti személyek.

Darázs Sándor bizottsági elnök köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, külön köszöntötte a Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozási joggal megjelent munkatársait, ezt követően megnyitotta az ülést.

Az ÜJB elnöke megállapította, hogy a 3 főből álló ÜJB elnöke, valamint 2 tagja jelen van, így az **ÜJB** 3 fős létszámából **3 fő jelen, az ülése határozatképes.**

Az ÜJB elnöke tájékoztatta továbbá a jelenlévőket arról, hogy a bizottsági ülésről jegyzőkönyv készül, amelyet a bizottsági elnök, és egy bizottsági tag ír alá, ezért a bizottsági tagok közül jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Dudás Zoltán bizottsági tag** személyében javaslatot tett, aki a felkérést vállalta.

Az ÜJB a jegyzőkönyv-hitelesítő személy kijelölésére vonatkozó javaslatot **egyhangúlag elfogadta.**

Ezt követően **Darázs Sándor bizottsági elnök** ismertette a meghívóban szereplő és tárgyalásra javasolt napirendi pontokat, továbbá jelezte, hogy **szóbeli indítvány** formájában javaslata lenne a Képviselő-testület 2016. évi munkatervének módosítására vonatkozóan, ezért a meghívóban szereplő témák jegyzéke **kiegészült egy új napirendi ponttal**, melyet az utolsó napirendi pontként tárgyalnak.

- 1) Sándorfalva Városi Önkormányzat Sportkonceptiója.
- 2) Sándorfalva Városi Önkormányzat Egészségfejlesztési Konceptiója.
- 3) Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosítása.

Ügyiratszám: PH/806-7/2016.

Darázs Sándor bizottsági elnök ezt követően megkérdezte a jelenlévőket, hogy a javasolt napirendi pontokhoz kapcsolódóan észrevétel, kérdés, javaslat van-e, miután nem érkezett észrevétel, javaslat, a vitát lezárta, ismertette a határozati javaslatot, és azt szavazásra bocsátotta.

Az ÜJB a soros ülése napirendjére vonatkozó javaslatot megvitatta, és **3 igen szavazattal** a következő határozatot hozta:

46/2016. (10. 20.) ÜJB. határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága 2016. október 20. napján megtartott soros ülése napirendjének elfogadása.

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2016. október 20. napján megtartott soros ülése napirendjét az alábbi 3 napirendi pontban állapítja meg.

- 1) Sándorfalva Városi Önkormányzat Sportkonceptiója.**
- 2) Sándorfalva Városi Önkormányzat Egészségfejlesztési Konceptiója.**
- 3) Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosítása.**

1) napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Sportkonceptiója.

Darázs Sándor bizottsági elnök megnyitotta a vitát, megkérdezte a jelenlévőket arról, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e észrevétel, kérdés, hozzászólás, előterjesztői szóbeli kiegészítés.

Dudás Zoltán bizottsági tag hozzászólásában jelezte, hogy a témát a korábbi, szeptemberi képviselő-testületi ülés első körben már tárgyalta, akkor ő személyesen felvetett néhány olyan kérdést, amelyre nem kapott választ, illetve az akkor beépítésre szánt javaslatait a második körben tárgyalta anyagban nem látja visszaköszönni, ezért megkérdezte, hogy az elhangzott javaslatokkal mi fog történni.

Konkrét példaként megemlítette, hogy a szatymazi vitorlázós világbajnokság, mint közeli helyszínen zajló sportesemény beillesztésében gondolkodik-e az anyag, vagy amennyiben sándorfalvi egyéni versenyző esélyesnek mutatkozik arra, hogy kijusson a 2020-ban megrendezendő Tokyói Olimpiára, akkor konkrét koncepció van-e arra, hogy egyéni szponzorizációban részesüljön, vagy egyáltalán ilyen esetnek a külön respektálására vonatkozó szándék tükröződik-e a koncepcióban?

Dr. Bodor Sándor bizottsági tag hozzászólásában megkérdezte, hogy egyáltalán szóba jöhet olyan egyéni versenyző, aki esélyes lehet a Tokyói Olimpiára?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester a felvetett kérdésre válaszolva, elmondta, hogy a koncepció anyagában, konkrétan a 18. oldalon továbbra is szerepel a versenysport, és támogatásban sportegyesületek részesülhetnek, nem konkrét magánszemély, megítélése szerint az a sándorfalvi egyéni versenyző, akire Dudás Zoltán képviselő gondolhatott, mint esélyes a Tokyoi Olimpiára kvalifikálni magát, szintén egy sportegyesület keretében üzi a versenysportot.

Kihangsúlyozta, továbbá, hogy a koncepció a versenysport kapcsán tartalmazza a meghatározó támogatását a sportegyesületeknek, a rendezvények támogatásán keresztül, maga a koncepció a 2019. évig szól, ez egy általános terv, évente várható olyan versenysport esemény, amelyet nem láthatnak előre, ezért nem is tudják előre beépíteni a tervbe, de a beépítés lehetősége benne van, erre példaként említette, hogy a múlt évben a hip-hop-osok külföldön képviselték Magyarországot sándorfalviként.

Véleménye szerint, amíg még nem kvalifikált egy egyéni sportoló az olimpiára, addig nem javasolta, hogy egy sportkoncepcióban konkrét névvel szerepeljen a versenyző.

A szatymazi világbajnokság kapcsán jelezte, hogy felvette a kapcsolatot a szatymazi polgármesterrel, jelezte felé, hogy Sándorfalva is részt kíván venni, a szatymazi polgármester megerősítette, hogy a rendezvényre sor fog kerülni, viszont még konkrétumokkal nem tudott szolgálni, annyi ígéretet tett, hogy jelezni fogják, amikor indul a szervezése, konkrét nevesítését nem javasolta a koncepcióba.

A lovassport témában elmondta, hogy ilyen irányú témából egy kis rész bekerült a koncepcióba, de mivel a lovassportban nem járatos az Önkormányzat, ezért a lovassport egyesülettől várták a konkrét javaslatokat, a második körös tárgyalás előtt megkeresték a helyi lovassport egyesület elnökét, hogy tegyen javaslatot a koncepcióhoz, de sajnos még a telefonos megkeresésre sem érkezett javaslat.

Dr. Török Éva aljegyző hozzászólásában Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester által elmondottak technikai kiegészítéseként jelezte, hogy a kérdések gyakorlatilag nem javaslatok, ha van egy kérdésfeltevés, arra nyilván megpróbálnak válaszolni, viszont a koncepció tárgyalása előtt konkrét javaslatokra kérték fel az érintetteket egy adott határidőre, vagy akár a képviselő-testületi ülésen, hogy hova mi épüljön be még az anyagba.

Dudás Zoltán bizottsági tag Dr. Török Éva aljegyző hozzászólására reagálva, elmondta, hogy többszöri kérdésére azt a választ kapta, hogy csak egy első körös anyag, és úgy is tárgyalják még.

Dr. Török Éva aljegyző Dudás Zoltán bizottsági tag hozzászólására reagálva, elmondta, hogy volt határidő a javaslattételre az érintetteknek, akiknek kiküldték az anyagot, így a képviselőknek is, hogy konkrétan hova mi épüljön még be a koncepcióba, és határidőn belül érkeztek is javaslatok.

Darázs Sándor bizottsági elnök hozzászólásában beidézte a tárgyalt koncepció 18. oldaláról a versenysportra vonatkozó szövegrészt: „a versenysportban a minőségi munkát, az eredményességet érdemes támogatni”, és jelezte, hogy számára az idézett rész teljesen értelmezhető.

Kifejtette továbbá, hogy véleménye szerint a koncepció nem konkrét cselekvési terv, egyetértett azzal, hogy ha majd lesz konkrét sándorfalvi induló az olimpián vagy dobogó esélyesként magyarországi versenyen, akkor majd külön döntéssel támogassa a tartalék keret terhére a Képviselő-testület.

Csúri Henrietta kommunikációs és koordinációs referens hozzászólásában felhívta az ÜJB figyelmét arra, hogy a koncepció a sporttámogatás rendszerében konkrétan megfogalmazza, hogy ha elindul a versenyző, akkor az Önkormányzatnak van lehetősége az egyéni szponzorizációra.

Darázs Sándor bizottsági elnök ezt követően megkérdezte a jelenlévőket arról, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e további észrevétel, kérdés, hozzászólás, előterjesztői szóbeli kiegészítés, miután megállapította, hogy nincs, a vitát lezárta, ismertette a határozati javaslatot, és azt szavazásra bocsátotta.

Ügyiratszám: PH/806-7/2016.

Az ÜJB 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

47/2016. (10. 20.) ÜJB. határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Sportkonceptiója.

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága megtárgyalta a „Sándorfalva Városi Önkormányzat Sportkonceptiója” című előterjesztést, azt tárgyalásra alkalmasnak tartotta, és az előterjesztés szerinti tartalommal javasolta a Képviselő-testületnek az elfogadását.

2) napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Egészségfejlesztési Konceptiója.

Darázs Sándor bizottsági elnök megnyitotta a vitát, megkérdezte a jelenlévőket arról, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e észrevétel, kérdés, hozzászólás, előterjesztői szóbeli kiegészítés.

Dr. Török Éva aljegyző hozzászólásában röviden ismertette az előterjesztés lényegét.

Jelezte, hogy a téma második körös tárgyalásra kerül a Képviselő-testület elé, az anyagban található egy összefoglaló, amely tartalmazza a sándorfalvi lakosoktól illetve az egészségügyi végzettségű lakosoktól érkezett javaslatokat, a javaslatok döntő többsége „nyitott kapukat döngetett”, valamilyen pályázatban már elindultak, például a kültéri játszótér, kültéri sporteszközök kialakítása, egy másik része olyan konkrét javaslat volt, melyet a konkrét Egészségtervbe érdemes beépíteni.

Slezákné Kiss Andrea EESZI intézményvezető-helyettes hozzászólásában észrevételezte, hogy a védőnői szolgálatot az anyag a szociális ágazatba sorolta, ugyanakkor ez a terület az egészségüghöz tartozik, és nem a szociális ágazathoz.

Dr. Bánfi Margit jegyző hozzászólásában megköszönte az észrevételt, ugyanakkor rámutatott arra, hogy a témával már kb. két hónapja foglalkoznak, ennek a pontosításnak jóval hamarabb, már az anyag első körös tárgyalásánál el kellett volna hangoznia az EESZI részéről, és nem a második körben történő tárgyalásnál.

Dr. Török Éva aljegyző hozzászólásában jelezte, hogy felkérlik a készítőket, hogy pontosítsák az elhangzottak szerint az anyagot.

Darázs Sándor bizottsági elnök hozzászólásában annak a véleményének adott hangot, hogy feltételezése szerint az anyagot nem egyedül a hivatal készítette, hanem az előkészítés során az érintett intézmények megkeresésére is sor került, be lettek vonva az előkészítésbe, és ennek alkalmával a véleményeknek, észrevételeknek el kellett volna hangozniuk.

Ügyiratszám: PH/806-7/2016.

Dr. Török Éva aljegyző hozzászólásában az ÜJB-nek röviden összefoglalta, hogy a koncepció előkészítése hogyan történt.

Elmondta, hogy a koncepció elkészítésére az Ex Ante elnevezésű cég lett megbízva, ahogy az első körös tárgyalásról szóló előterjesztésben már említették, az egészségügyi ágazatban érintetteket meghívták egy beszélgetésre, melyet a cég munkatársai vezettek, és az ott elhangzott konkrét elképzelések beépítésre kerültek a koncepcióba, ezen a megbeszélésen – tudomása szerint – az EESZI is képviseltette magát.

Darázs Sándor bizottsági elnök hozzászólásában a vita lezárásaként javasolta, hogy az anyagban, ahol az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézményt tárgyalják, kerüljön kiegészítésre egy szóval az egészségügyre is utalás a feladatkörében, tehát egészségügyi és szociális feladatokat is ellát.

Dudás Zoltán képviselő hozzászólásában megkérdezte, hogy a Sportkoncepció elkészítésénél miért nem kértek fel egy külsős céget az elkészítésére, az Egészségügyi Koncepciónál pedig miért kértek fel, továbbá ki döntött arról, hogy az egyik koncepciónál legyen felkérés, a másiknál nem, és ahol legyen, ott miért pont azt a céget bízták meg?

Dr. Török Éva aljegyző Dudás Zoltán bizottsági tag kérdésére válaszolva, tájékoztatta az ÜJB-t arról, hogy a Sportkoncepciónál felülvizsgálatról, míg az Egészségügyi Koncepciónál új anyagról van szó.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester Dudás Zoltán bizottsági tag kérdésére reagálva, tájékoztatta az ÜJB-t arról, hogy Dr. Török Éva aljegyző hozzászólásában helyesen foglalta össze a tárgyalta két koncepció közötti lényegi különbséget.

Kihangsúlyozta, hogy a Sportkoncepciónál – véleménye szerint – pénzkidobás lett volna, ha már egy meglévő koncepcióhoz egy külső szakértőt kérnek fel, hogy egy teljesen új koncepciót készítsen, és nem a régit vizsgálják felül.

Elmondta, hogy az Egészségügyi Koncepció egy teljesen új koncepció, és mivel a hivatalon belül nincs olyan szakember, akivel elkészíthették volna, ezért vontak be külső szakértőt.

Jelezte továbbá, hogy – véleménye szerint – polgármesterként megvan a jogosítványa ahhoz, hogy külső szakértőt bevonhasson egy munkaanyag elkészítéséhez, a megbízott cég készítette az ITS-t, tehát már nagyon jól ismerték Sándorfalvát, ezért bízták meg őket.

Dudás Zoltán képviselő hozzászólásában jelezte, hogy nem kívánta kétségbe vonni a polgármester döntési jogosítványát, a feltett összes kérdésére megkapta a választ, és azt megköszönte.

Darázs Sándor bizottsági elnök ezt követően megkérdezte a jelenlévőket arról, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e további észrevétel, kérdés, hozzászólás, előterjesztői szóbeli kiegészítés, miután megállapította, hogy nincs, a vitát lezárta, az EESZI feladatkörére utaló egyszavas módosító indítványával együtt ismertette a határozati javaslatot, és azt szavazásra bocsátotta.

Az ÜJB **3 igen szavazattal** a következő határozatot hozta:

Ügyiratszám: PH/806-7/2016.

48/2016. (10. 20.) ÜJB. határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Egészségfejlesztési Konceptiója.

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága megtárgyalta a „Sándorfalva Városi Önkormányzat Egészségfejlesztési Konceptiója” című előterjesztést, azt tárgyalásra alkalmasnak tartotta, és azzal a módosítással javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását, hogy ahol a koncepció az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény feladatkörét tárgyalja, ott a feladatkör meghatározása az „egészségügyi és szociális feladatokat is ellát” szövegrésszel kerüljön pontosításra.

3) napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosítása.

Darázs Sándor bizottsági elnök megnyitotta a vitát, és szóban ismertette az indítványa lényegét. Előadta, hogy a Képviselő-testület 2016. évi munkatervében a novemberi rendes testületi ülésén szerepel a bizottságok beszámolója, az aktuális évi munkájáról, ezt teljesen feleslegesnek tartotta, mivel a bizottságoknak valójában nincs önálló döntési jogkörük, csak véleményező-javaslattevő hatáskörrel rendelkeznek, továbbá szűk egy évnyi munkáról felesleges beszámolót tartani.

Jelezte továbbá, hogy emlékezete szerint korábban olyan gyakorlat alakult ki, hogy választási ciklus végén tartottak beszámolót a munkájukról a bizottságok.

Tájékoztatta az ÜJB-t arról, hogy a javaslatáról előzetesen tárgyalt a másik két bizottság elnökével, a PTB elnöke szóban egyetértett a javaslatával, a MOESZB elnöke időt kért, mert további konzultációt tartott a témában szükségesnek, az álláspontjáról még nem értesítette.

Dr. Bánfi Margit jegyző hozzászólásában jelezte, hogy Darázs Sándor bizottsági elnöknek korábban megígérte, hogy utánanézi, hogy van-e a bizottságoknak beszámolási kötelezettsége a Képviselő-testület SzMSz-e alapján.

Elmondta, hogy a korábbi szabályozásban az átruházott hatáskörökről polgármesternek, bizottságoknak kötelező volt a beszámolás, a másnapi, soron következő szakbizottsági ülésre vállalta, hogy utánanézi, mert szeretne róla bizonyosan meggyőződni.

Dr. Török Éva aljegyző hozzászólásában jelezte, hogy csak a választási ciklus végén van általános beszámolási kötelezettsége a bizottságoknak, továbbá a Közös Önkormányzati Hivatal éves beszámolója az önkormányzati iroda részénél mindig külön kitér a bizottsági munkára, szöveges résszel és statisztikai adatokkal.

Dr. Bodor Sándor bizottsági tag hozzászólásában észrevételezte, hogy a számára váratlan, szóbeli előterjesztésre nem tudott felkészülni, ezért inkább a döntés elhalasztását tartotta indokoltnak, mert érdemes lenne utánanézni annak, hogy a Képviselő-testület SzMSz-vel összeegyeztethető-e, egyébként – véleménye szerint – elvileg egyet lehet vele érteni.

Ügyiratszám: PH/806-7/2016.

Darázs Sándor bizottsági elnök Dr. Bodor Sándor bizottsági tag felvetésére reagálva, jelezte, hogy a Képviselő-testület SzMSz-e nem tartalmaz éves beszámolási kötelezettséget a bizottságokra vonatkozóan, tehát nincs olyan szabályozás, amelynek ellentmondana a javaslata, ezért az indítványát fenntartotta és szavazásra bocsátotta.

Darázs Sándor bizottsági elnök ezt követően megkérdezte a jelenlévőket arról, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e további észrevétel, kérdés, hozzászólás, miután megállapította, hogy nincs, a vitát lezárta, ismertette a határozati javaslatot, és azt szavazásra bocsátotta.

Az ÜJB 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

49/2016. (10. 20.) ÜJB. határozat

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosítása.


H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága szóbeli indítvány alapján megtárgyalta a „Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosítása” című előterjesztést, azt tárgyalásra alkalmasnak tartotta, és az előterjesztés szerinti tartalommal azt javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. évi munkaterv novemberi rendes testületi ülésének tárgyjegyzékéből kerüljön levételre a Képviselő-testület bizottságainak a 2016. évi munkájáról szóló beszámolóját tárgyaló napirendi pont.

További napirendi pont hiányában az ÜJB elnöke megköszönte a részvételt, és az ülést berekesztette.

Jegyzőkönyv lezárva: 08:20 óra.


Darázs Sándor
- ÜJB elnök -


Dudás Zoltán
- ÜJB tag -



MEGHÍVÓ

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet felhatalmazása alapján

az **Ügyrendi és Jogi Bizottság soron következő ülését**

2016. év október hó 20. napján (csütörtök) 08:00 órára

összehívom, és az ülésre ezúton tisztelettel **meghívom**.

Az ülés helye:

Széchenyi Ifjúsági Községi Központ [6762 - Sándorfalva, Széchenyi utca 24.] Tárgyaló.

Az ülés típusa: alakuló / **soros** / soron kívüli.

Az előterjesztés(ek) típusa: **nyílt** / zárt.

Az ülés tervezett napirendi pontja(i):

- 1) Sándorfalva Városi Önkormányzat Sportkonceptiója.
- 2) Sándorfalva Városi Önkormányzat Egészségfejlesztési Konceptiója.

Tisztelt meghívott megjelenésére feltétlenül számítok.

Sándorfalva, 2016. október 17.


Darázs Sándor
bizottsági elnök

