

Jegyzőkönyv

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. április 24-i**

nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

- 44/2014. (IV. 24.) Kt.** Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5.o.
2014. április 24-i ülésének napirendje
- 45/2014. (IV. 24.) Kt.** Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két 9.o.
ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb
tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról.
- 46/2014. (IV.24.) Kt.** A Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási 14.o.
Intézménye 2013. évi költségvetésének végrehajtása
- 47/2014. (IV.24.) Kt.** Partnerségi rend megállapítása településfejlesztési 22.o.
és településrendezési eljárásokhoz, településrendezési
eszközök módosítási eljárásának elindítása, környezeti
vizsgálatról való döntés
- 48/2014. (IV. 24.) Kt.** Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz -, Csatorna 25.o.
Beruházó Társulás, és a Sándorfalva-Szatymaz Beruházó
Viziközmű Társulat között létrejött Együttműködési
Megállapodás kiegészítése
- 49/2014. (IV.24.) Kt.** A Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának 26.o.
módosítása
- 50/2014. (IV.24.) Kt.** A Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító 27.o.
Okiratának módosítása
- 51/2014. (IV.24.) Kt.** Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi 28.o.
belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása
- 52/2014. (IV. 24.) Kt.** Sándorfalvi Utánpótlás Közhasznú Sport Egyesület 32.o.
2013. évi sport feladat-ellátási támogatásának pénzügyi
elszámolása
- 53/2013. (IV. 24.) Kt.** Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért 33.o.
Közalapítvány 2013. évi működéséről szóló beszámolója
és 2013. évi közhasznúsági jelentése
- 54/2014.(IV. 24.) Kt.** „A belügyminiszter 28/2014. (IV. 1.) BM 37.o.
rendelete a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati
fejlesztések támogatásáról” rendelet keretében pályázat
benyújtása térfigyelő kamerarendszer fejlesztésére
- 55/2014. (IV.24.) Kt.** Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem 39.o.
benyújtása
- 56/2014. (IV.24.) Kt.** Sándorfalva, Alkotmány krt. 23/4. sz. önkormányzati 40.o.
bérlakás-pályázat elbírálása

Mellékletek:

1. sz. Meghívó
2. sz. Jelenléti ív
3. sz. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. sz. Esemény-naptár
5. sz. Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelete végrehajtásának (zárszámadás) megtárgyalása
6. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelete végrehajtásáról
7. Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Intézménye 2013. évi költségvetésének végrehajtása
8. Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II. 13.) Ör. rendelet módosítására
9. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő- testületének 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelete a 2014. évi költségvetésről szóló 5/2014. (II.13.) Önkormányzati rendelet módosítására
10. Településfejlesztési és településrendezési tervezési partnerségi rendjének eldöntése, a településrendezési eszközök módosításának indítása, környezeti vizsgálat
11. Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulás, és a Sándorfalva-Szatymaz Beruházó Víziközmű Társulat között létrejött Együttműködési Megállapodás kiegészítése
12. Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása
13. Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása
14. Sándorfalva Város Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása
15. Sándorfalvi Utánpótlás Közhasznú Sport Egyesület 2013. évi támogatásának pénzügyi elszámolása
16. A Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány 2013. évi működéséről szóló beszámoló és az alapítvány 2013. évi közhasznúsági jelentése
17. Képviselői indítvány a Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Kuratóriuma személyi összetételének változtatására
18. „A belügyminiszter 28/2014. (IV. 1.) BM rendelete a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról” rendelet keretében pályázat benyújtása térfigyelő kamerarendszer kiépítésére, fejlesztése
19. Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtása
20. Sándorfalva, Alkotmány krt. 23. 4. sz. bérlakás pályázat elbírálása
21. Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyve
22. Művelődési-, Oktatási-, Egészségügyi és Szociális Bizottság jegyzőkönyve

Rendelet:

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi
költségvetési rendelete végrehajtásáról 11.o.

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő- testületének
9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelete a 2014. évi költségvetésről
szóló 5/2014. (II.13.) Önkormányzati rendelet módosítására 18.o.

Jegyzőkönyv

Készült: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 24-én megtartott, nyílt üléséről.

Az ülés helye: Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ nagyterem
Sándorfalva, Széchenyi u. 24.

Jelen vannak: Kakas Béla, Ambrus László, Darázs Sándor, Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Kónya József, Molnár Szabolcsné, Sebestyén András, dr. Sümeji Sándor, dr. Szigeti Gábor

Igazoltan távol maradt:

Távollétét előre nem jelezte: -

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Kovács Beáta jegyző

Dr. Török Éva aljegyző

Dr. Tülkös Mariann igazgatási ügyintéző

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető

Horváth Levente SÖV Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Sipos Zsuzsanna a Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Ratkai Imre SZKTT Koordinációs Központ igazgatója

Jegyzőkönyvvezető:

Seresné Borbás Zsuzsanna
önkormányzati irodavezető

Kakas Béla polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyet szavazásra bocsátott.

A napirendre tett javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

44/2014. (IV. 24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. április 24-i ülésének napirendje

Határozat

Az ülés napirendi pontjai:

- 1./ Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 2./ Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelete végrehajtásának (zárszámadás) megtárgyalása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 3./ Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Intézménye 2013. évi költségvetésének végrehajtása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 4./ Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II. 13.) Ör. rendelet módosítására
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 5./ Településfejlesztési és településrendezési tervezési partnerségi rendjének eldöntése, a településrendezési eszközök módosításának indítása, környezeti vizsgálat
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 6./ Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz -, Csatorna Beruházó Társulás, és a Sándorfalva-Szatymaz Beruházó Víziközmű Társulat között létrejött Együttműködési Megállapodás kiegészítése
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 7./ Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző
- 8./ Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 9./ Sándorfalva Város Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása
Előadó: Kakas Béla polgármester
10. Sándorfalvi Utánpótlás Közhasznú Sport Egyesület 2013. évi támogatásának pénzügyi elszámolása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 11./ A Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány 2013. évi működéséről szóló beszámoló és az alapítvány 2013. évi közhasznúsági jelentése
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 12./ Képviselői indítvány a Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Kuratóriuma személyi összetételének változtatására
Előadó: Molnár Szabolcsné képviselő

13./ „A belügyminiszter 28/2014. (IV. 1.) BM rendelete a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról” rendelet keretében pályázat benyújtása térfigyelő kamerarendszer kiépítésére, fejlesztése

Előadó: Kakas Béla polgármester

14./ Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtása

Előadó: Kakas Béla polgármester

15./ Sándorfalva, Alkotmány krt. 23. 4. sz. bérlakás pályázat elbírálása

Előadó: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár

1. Napirendi pont

Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előző havi zárt testületi ülésen hozott döntéseket. Elmondta, hogy Darázs Sándor képviselő úr előző ülésen feltett kérdéseire írásban választ kapott. Ismertette esemény-naptárát. (A jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**)

Kérdés, vélemény:

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy megkapta a választ. A közterület-felügyelet munkájával kapcsolatban azt a kérdést tette fel, hogy mennyi bírság kiszabására került sor. Válaszként megkapta, hogy a közterület-felügyelet 8 bejelentést tett, 2 esetben gázos ingatlan kapcsán. Ezt kevésnek tartja. A másik kérdése a csapadékvíz-elvezető árkokra vonatkozott. A válaszokat nem tudja elfogadni, mert véleménye szerint Sándorfalván több mint száz gázos ingatlan van, illetve a csapadékvíz-elvezető árkoknál is rengeteg probléma van. Ebből a szempontból számára mindegy, hogy az az ingatlan tulajdonos, használó vagy a már befejezett szennyvízelvezetés miatti víz által nem átjárhatóak az árok. Tudja, hogy a szennyvízelvezetés során az árok mellett fúrt vákuumkutakból kifolyt föld belekerült az árokba, az átereszek nem kerültek kitisztításra. Tárgyalt Bucsányi úrral, a beruházás műszaki ellenőrével, aki ígéretet tett arra, hogy jelezni fogja a problémát és csak úgy lesz átvéve a beruházás. Felhívna a figyelmet arra, hogy ez úgy is történjen. Az átereszek teljesen el vannak tömődve. Többször elmondta, hogy a Széchenyi és a Szent István utca kereszteződésében is teljesen el van tömődve. Nem tudja, hogy ennek az utcának az átadása megtörtént-e, mert ha így átvették,

akkor baj van a műszaki ellenőrzéssel, illetve a beruházónak is van ebben felelőssége. Kérése, hogy erre jobban figyeljenek oda.

Dr. Sümegi Sándor képviselő is a csatorna beruházáshoz szeretne hozzászólni. Kérdésként teszik fel képviselő úrnak a lakosok, hogy azokon az utcaszakaszokon, ahol befejeződött a csatornaépítés, hónapokkal ezelőtt levonultak a kivitelezők, ott az útburkolat visszajavítása mikor fog elkezdődni? Kiszámíthatatlan az út hiba. Kérdése mikor kezdődik az útburkolat javítása? Kérdése Jegyző asszonyhoz, hogy a képviselői e-mail címek titkosítottak-e, illetve nyilatkoztak-e arra vonatkozóan, hogy Sándorfalva közzintézményének protokolláris meghívó küldésének céljából nem adhatóak ki.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy arra nem nyilatkoztak, hogy kiadható. Ennek okán egy belső e-mailes levelezőrendszerben, hivatalos belső levelezőrendszerben nem áll módjukban a konkrét hozzájáruló nyilatkozat hiányában bárkinek kiadni az e-mail címet. Nyilvánvaló az, hogy ha igazgató asszony megtekinti a bármely képviselőnek kör e-mailben megküldött testületi anyagot, akkor ott meg tudja nézni. Amikor erről igazgató asszonyt tájékoztatták, hogy hivatalosan nem áll módjukban a képviselők e-mail címeket kiadni, a bevált gyakorlatuknak megfelelően felajánlották igazgató asszony részére, hogy a meghívót a Hivatalon keresztül eljuttatják a képviselőknek.

Dr. Sümegi Sándor képviselő megkérdezte képviselő társaitól, hogy elzárkóznak-e attól, hogy az e-mail címüket összegyűjtse és ezt az iskolának odaadja, hogy ha szigorúan protokolláris célból e-mailt szeretnének küldeni képviselő társainak, akkor ezt megtehessek. Sokkal egyszerűbb, mint ezzel terhelni az Önkormányzat ügyintézőjét. Az, hogy nem az ő címlistájából vette ki igazgató asszony, ennek egyetlen oka volt, mégpedig, hogy hivatalosan szeretne volna ezt megtenni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy aszfaltozási folyamat előkészítése megkezdődött, a Probart Kft. fogja végezni a munkálatokat. Azt tudják már most, hogy az Ady Endre utcai és a Rákóczi utcai szakaszon fog elindulni az aszfaltozás. Képviselő úr kérdésére válaszolva, nem történt még átvétel, munkaterület még az egész város. Az eredeti állapot visszaállítása vagy még jobb minőségű a cél, és ezért megtesznek mindent.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy ha Darázs Sándor képviselő úr tárgyalt Bucsányi úrral, akkor valószínű arról is bizonyára tájékoztatta, hogy fotó dokumentációval ellátott anyagot bocsájtottak a FIDIC mérnökök rendelkezésére. Ezeken a fotókon látszik, hogy a vízelvezető árkok, ha ki is lettek tisztítva, az átereszeknél komoly problémák vannak. A FIDIC mérnök minden alkalommal biztosította őket arról, hogy addig nem veszi át a műszaki ellenőrzés a kivitelezőtől a munkát, amíg annak megfelelő helyreállítása nem történik meg. A műszaki ellenőr arról tájékoztatta, hogy ehhez több esetben gépi munka kell. Minden kooperáción tételesen, nemcsak az átereszeket, hanem minden egyéb olyan, a kivitelezés kapcsán általuk feltárt hibát, problémát jeleznek, amely a végső átvétel szempontjából is fontos. Az Alföldvíz Zrt. néhány nappal ezelőtt eljuttatott egy tájékoztatót, melyben, mint a vízdíjat beszedő, tapasztalták, hogy ebben az évben nem kaptak a lakosok vízdíjszámlát. Ez az Alföldvíz Zrt. feladatátvállalásával kapcsolatos nehézségek és az új jogszabályi követelmények okán érthető. Ezért

elnézést kér az Alföldvíz Zrt. Az Önkormányzat pár nappal ezelőtt megkapta mindkét számlát, feltételezi, hogy a lakosság is folyamatosan megkapja az elmaradt két vízdíjszámlát. Ezen elmaradt számlák fizetése feltételezhetően sok családban lesz megterhelő, ezért az Alföldvíz Zrt. annak érdekében, hogy a vízdíjszámlák egyidejű kiegyenlítése ne okozzon jelentős megterhelést a sándorfalvi családok számára, annak, aki igényt tart rá, kamatmentes részletfizetési kedvezményt tud biztosítani és a számla esedékességét követő két hónapig fizetési felhívást sem küld az esetlegesen fizetési késedelemben eső lakosok számára. Az Alföldvíz Zrt. kérése, hogy a most érkező két számla mellett található levelet figyelmesen olvassák el, mert abban megtalálják azt a telefonszámot is ahol részletes információt adnak arra vonatkozóan, hogy hogyan, milyen módon lehet ezt a fizetéskönnyítést, részletfizetési kedvezményt érvényesíteni. Mivel Sándorfalván is van ügyfélszolgálati iroda, a Széchenyi u. 24. szám alatti ügyfélszolgálati irodában személyesen is várják az ügyfeleket.

Kónya József PTB elnök a vízdíj számlával kapcsolatosan kérdése, hogy a számlázó hely megváltozott? Kapott számlát és a feladó helye Békéscsaba.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy igen, ez az Alföldvíz Zrt. székhelye.

Darázs Sándor képviselő a munkaterület átadása-átvétele a lakosság részére nem történt meg, sok helyen ott maradt a kavics, ezért például egy fűnyíró tönkrement. Kérdése, hogy ha nincs átadva a terület, akkor ki nyírja az ingatlanok előtt a fűvet? Korábban is megkérdezte, hogy a lakosság hogyan fog értesülni arról, hogy az érintett utcaszakaszokon a bekötő rész vagy a gerincvezeték mikor fog épülni. Tavaly március 21-én azt a választ kapta a kivitelezőtől, hogy a lakosságot írásban értesítik. Tudomása szerint senki sem kapott értesítést. Kérése, hogy a lakosság legyen tájékoztatva, illetve legyen számon kérve a kivitelező.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy most az a legfontosabb, hogy a próbaüzem megkezdésétől a házi bekötések rákötésének folyamatát tudják koordinálni. Ezzel kapcsolatban május 7-én lakossági fórum lesz, ahol teljes körű tájékoztatást kap a lakosság. A nyugati öblözetek fognak indulni, ott rá is lehet, rá is kell kötni, mert 30% szükséges ahhoz, hogy a tisztítómű biológiája elinduljon. Ennek okán a többi öblözet nem köthet rá addig, amíg ott nem történik meg az öblözet átadás. Utcánként, lakosonként fog megtörténni az értesítés. Hat hónapos próbaüzemi rendszerben kell elérni azt a feltöltöttségi állapotot, ami a teljes körű rákötés lehet. Addig viszont véletlenül se kössön rá, amíg nem kapja meg az értesítést. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

45/2014. (IV. 24.) Kt.

Tárgy: Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határozat

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta és elfogadja az elhangzott kiegészítéssel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Polgármester
- 2./ Irattár.

2. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelete végrehajtásának (zárszámadás) megtárgyalása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **5. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy keddi napra összehívott Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülés eredménytelen, határozatképtelen volt. A mai napra ismét összehívta a bizottságot, a bizottsági ülés határozatképes volt. A bizottsági üléseken felmerült kérdésekre Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető megadta a választ. A 11. számú mellékletben található Pinty u. 18. adósság elengedése, ez behajthatatlan, adójellegű követelés. A bizottság elfogadta az előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy az 1/A mellékletben szerepel útfenntartás 39 km 22m. Véleménye szerint több közutat kell karban tartani az Önkormányzatnak, célszerű lenne ennek utána nézni. A Sövényházi út, Alkotmány Krt. nem az Önkormányzathoz tartozik, de ha ezt a szakaszt leveszi, akkor az még mindig több mint 39 km, a zárt kerti, lakott külterületi utakról nem is beszélve. 25000,- Ft járt 1 km-re általános támogatásként, de úgy gondolja, hogy 15-20 km-t össze lehetne szedni, ez kétféle forintot jelentene. A 1/A melléklet 8-as sorában a 8950 főre 7 millió 978. 550,- Ft előirányzat volt, általános támogatásként ezzel szemben az anyag csak 3,2 millió forintot tartalmaz. A 9 sorban egy elírás szerepel 8910 a 8950 helyett, viszont itt is csak 41 % a tényleges támogatási bevétel. Kérdése, hogy ez hogyan lehetséges, illetve az utak pontosítására kérése, hogy ezt javítsák ki.

Kakas Béla polgármester az utakkal kapcsolatban elmondta, hogy utána néznek. Felkérte Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezetőt, hogy a feltett kérdésekre adjon választ.

Tóth Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy normatíva kimutatás a MÁK rendszerében van, konkrétan közölték, hogy mennyit kapnak útkarbantartásra. Az ő általuk nyilvántartott statisztikai adatok alapján kapták a

támogatást, ez adott, nem ők határozták meg. A hétmillió forint közötti különbség kapcsán elmondta, hogy évközből kaptak szervezet-átalakítási tartalékra, az előirányzatban ráosztotta a ráeső részt a gyermekjóléti és családsegítő szolgálatra, viszont a beszámolóban a MÁK nem oda hozta, hanem külön szervezet-átalakítási tartalékban. Amit előirányzatként odaítéltek nekik, azt mind megkapták.

Kakas Béla polgármester pontosítani szeretné, hogy 1.869.000,- Ft az Önkormányzatnál a pénzmaradvány, valamint a DARKT költségvetésében 382.000,- Ft van tartalékban, megtakarításban. Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelete végrehajtásáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **6. sz. melléklete**)

3. Napirendi pont

Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Intézménye 2013. évi költségvetésének végrehajtása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **7. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester köszöntötte Ratkai Imre igazgató urat, majd ismertette az

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, vélemény:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottsági ülésen felmerült olyan kérdés, amire érdemi választ nem tudtak adni, ezért kéri Ratkai Imre urat, hogy a kérdésekre adjon választ. Kérdése, hogy a nem rendszeres személyi juttatások, 6 millió 986 ezer forint, ez mit takar? Van egy felsorolás ahol a beszerzések sorában meg van jelölve, hogy védőruha, munkaruha, illetve egyenruha. Nem tudja, hogy van-e egyáltalán egyenruha? A pénzmaradvánnyal kapcsolatban elmondta, hogy a megállapodás rögzíti, hogy ez a bizonyos összeg a 2014. évi működési célú támogatásként veszi figyelembe. Javaslatát, hogy a megállapodás egészüljön ki azzal, hogy az első, most következő részletnél már ezzel csökkentve teljesítse az Önkormányzat a kötelező átutalási összeget. A bizottság elfogadta az előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Ratkai Imre igazgató elmondta, hogy a nem rendszeres személyi juttatások, a cafeteria biztosítására vonatkoznak időnként, illetve ebben van benne a végkielégítés. A számviteli rendszerben változtak a kifejezések, példaként elmondta, hogy amíg egy cég mérlege elfér egy A/4 oldalon, addig az Önkormányzatnál 264

sorban fér el. A védőruha, munkaruha, egyenruha kapcsán elmondta, hogy ez a szabványos előírás, de a tételes bontásban nincs egyenruha. Nem minden évben teljesül a felhasználása, ha nem használódik el például, akkor addig nem cserélik le. A működési támogatás utalásával kapcsolatban elmondta, hogy azért alakították ki így, mert korábban akkor utaltak egymásnak, amikor elszámoltak. Jelenleg kétszer kellene fizetnie, egyszer az SZKTT fizetne a banknak azért, hogy visszautalja a pénzt, illetve amikor a település befizeti. Ezért alakították ki azt a rendszert, hogy ha van megtakarítás, akkor ezt betudják a következőbe.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen történt képviselői kérdés az iskola és a művészeti iskola működtetése kapcsán arra vonatkozóan, hogy milyen arányban oszlik meg a működési költség az iskola és a művészeti iskola között.

Ratkai Imre igazgató Dr. Sümegi Sándor képviselőnek és Kakas Béla polgármesternek átadta a működési költségek bontására vonatkozó kimutatást.

Kakas Béla polgármester megköszönte az anyagot. Kérdése, hogy pár mondatban foglalja össze annak tartalmát.

Ratkai Imre igazgató elmondta, hogy az iskola 2014-es teljes működési kiadása 98.184.000.- Ft és ebből 2.206.000,- Ft a STAMI költsége.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy Ratkai úr megelőzte egyik kérdését. A napirendi ponthoz kapcsolódóan elmondta, hogy nagyon dicséretes, hogy megtakarítás keletkezik a gazdálkodás során és ez mindig nem várt bevételt jelent az Önkormányzatnak. Árnálja az örömét az, hogy folyamatosan olyan működtetéssel kapcsolatos nehézségek merülnek fel, ami mindig pénz hiányában történik elutasításra. Példaként elmondta, hogy évek óta húzódik a tisztasági festés az iskolában. Ha nem téved, a tisztasági festés, illetve az építkezés, beruházás során elmaradt lábazatfestés, kialakítás a működtetéshez tartozik. Keletkezett közel 4 millió forint maradvány. Az iskolában 4 éve nem volt tisztasági festés. Erről többször beszéltek, van olyan helyiség ahol a szülők társadalmi munkában végzik ezt. Ha ilyen megtakarítás keletkezik, akkor miért probléma az, hogy a kötelező tisztasági festést elvégezze az üzemeltető? Az átadás óta nagyon nagy probléma az iskola épületének túlmelegedése, amikor kint 30 fok van, a tantermekben 28 fok van. Erről részletes beszámoló is készült, munkavédelem is járt kint, erről Ratkai úr is biztos kapott tájékoztatót. Május hónap végén 32 fok is van a tantermekben. Ez munka egészségügyileg is káros, ez komoly problémát jelent. Kezelendő probléma a visszhang és hangterjedés is. A tornaterem használhatóságát jelentősen korlátozza a visszhang. Ez ügyben is történt több helyszíni zajszint mérés, de nincs benne továbblépés. Ezeket a problémákat csak azért mondja el ismételtlen, mert láthatóan takarékos a gazdálkodás, de ha annak kárán takarékoskodnak, ilyen látványosan évekre visszamenőleg is tudják kimutatni, illetve látják, hogy mindig megtakarítás van, akkor ezeket a tologatott és valamilyen oknál fogva meg került problémákat egyszer meg kellene oldani. Ebben kérné Ratkai úr segítségét. Itt most keletkezett maradványpénz, kéri polgármester úr, képviselő társai segítségét, hogy ez a pénz, ha már egyszer az iskolánál volt, ha már erről egyszer döntött a képviselő-testület, akkor egyszer hozzanak egy olyan döntést, hogy az maradjon ott. Kapjon erről

Ratkai úr egy felhatalmazást, hogy ezt használják el azokra a problémákra, melyeket évek óta nem oldottak meg.

Ratkai Imre igazgató a tornateremmel kapcsolatban elmondta, hogy a beruházás előtt jelezte a képviselő-testület felé, hogy a tornaterem visszhangos lesz, mert az egész szerkezete egyben van. Ezt hatalmas pénzzel lehetne megoldani. A felmelegedés kapcsán elmondta, hogy szalagfüggöny van mindenhol, árnyékolni tudnak, de a nagy üvegfelületeknek sajnos van egy ilyen kihatása, klímát beszerezni nagy költség lenne. Vizsgálják a lehetőségét annak, hogy mit lehetne tenni. Lábazat nem volt tervezve az épületbe. Polgármester úrral korábban tárgyaltak arról, hogy ha sikerül plusz pénzhez jutni a keretösszegeből, akkor vizsgálják, hogy hogyan lehetne ezt úgy megoldani, hogy az hosszútávon megoldást jelentsen. Ennek ki kell dolgozni a költségeit.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a hangszigetelés kapcsán biztosan van más megoldás is, mint a szerkezeti bontás, amely enyhítené a visszhangot. A megújuló energetika kapcsán egy KEOP pályázatból napelemek kerülnek az iskolára. Arra a helyre kerülnek, ahova az aulába bevilágít a nap, ott keletkezik egyfajta árnyékolás, illetve egy energetikai megtakarítás is keletkezik, melyből hosszútávon egy klimatizáció kiépítésén is el lehet kezdeni gondolkodni.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy ez a válasz olyan volt, hogy miért nem lehet megcsinálni. Úgy gondolja, hogy mindenre van drága, van olcsó és van megfelelő megoldás. Ahhoz, hogy dönteni tudjon erről a Képviselő-testület, hogy mekkora összeget szán rá, milyen lehetőséget választ, erről először egy tájékoztatást kell kapniuk. Egy ekkora épületet klimatizálni valóban nagyon drága. A külső árnyékolás sokkal hatékonyabb, mint a szalagfüggöny, mert ha a nap besütött és bent van, a meleg levegő egy helyiségben a szalagfüggöny csak a direkt besugárzástól véd, a felmelegedéstől nem. Így utólag látható, hogy az épület tervezése nem volt túl szerencsés. A visszhangnál nem az átvezetett zajokról beszélt, hanem olyan visszaverődött hangok vannak, melyek átlépik a munkavédelmi küszöböt. Káros mennyiségű és nagyságú hangimpulzusok keletkeznek a terekben. Erre szeretné felhívni a figyelmet. Ezeknek a problémáknak van munkaegészségügyi vonatkozása is, ezért kénytelen erről itt beszélni, mert ezek nem olyan problémák, melyről fél év múlva is beszélni kell, hanem folyamatosan ennek a megoldását kell keresni. A lábazat kérdésénél az merül fel, hogyha nem tudnak csempézni, akkor ne csinálják. Nagyon sok más megoldás van, ami nem a csempézés, de ugyanúgy védi a falat. Az, hogy nem volt benne a kiviteli tervben, hogy megfelelő festés kerüljön az épületbe, ez feltehetően a költséghatékonyságnak volt az egyik lehetősége, de az átvétel pillanatában elhangzott Polgármester úrtól és a kivitelezőtől, hogy tovább kell lépni. Az, hogy egy olyan épület, ahova hatszáz gyerek jár, hófehérre van kifestve, ott nem azért kerül fel a lábnyom a falra, mert a gyerekek nem tudják használni az épületet, hanem azért mert iskola. Abban kéri Ratkai úr segítségét, hogy keressék a lehetőségeket, kapjanak konkrét kimutatást.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy az az összeg benne van a 2014 évi költségvetésükben és ahhoz bármikor a Képviselő-testület, szükség szerint hozzányúlhat.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

46/2014. (IV.24.) Kt.

Tárgy: A Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Intézménye 2013. évi költségvetésének végrehajtása

Határozat

- 1) Sándorfalva Város Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Intézménye 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének Vezetőjét arra, hogy az SZKTT beszámolója nyomán az elszámolást hajtsa végre.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt arra, hogy a 2.) pont szerinti elszámolás eredményeként keletkező pénzmaradványt ill. visszafizetési kötelezettséget az Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2014. (II.13.) Ör. Rendeletén vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester
Ratkai Imre SZKTT Koordinációs Központ igazgató

Határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
4. Ratkai Imre SZKTT Koordinációs Központ Igazgató
5. Nógrádi Erika a Pallavicini Sándor Iskola tagintézmény vezetője
6. Kiss Éva, a Pipacs Óvoda vezetője
7. Irattár

4. Napirendi pont

Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II. 13.) Ör. rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **8. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Darázs Sándor képviselő úr módosító javaslatával - mely az előterjesztés melléklete - együtt.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést a képviselő úr módosító javaslatával együtt. Ismertette, hogy a SÖV támogatására a Képviselő-testület az önkormányzat a 2014. évi költségvetésében 23 millió 872 ezer Ft-ot, a korábbi év támogatásával megegyező összeget hagyjon jóvá. Ezt a Képviselő-testület el is fogadta. Közben személycsere történt és a SÖV 2014. évi költségvetése még nem készült el. Nem tudja, hogy Darázs képviselő úr hogyan számolta ki ezt a bizonyos 510 ezer Ft-ot? Véleménye szerint, amit a képviselő-testület még nem fogadott el, abból sem elvenni sem hozzátenni nem lehet. Furcsának tartotta a bizottság, hogy ezt az összeget már képviselő úr fel is osztotta. Ez nem lehet egyéni képviselői adományozás. A civil szervezetek részére nem hagyja meg az egyenlő esélyt. Az elosztás indoklását nem tartja megfelelőnek. Vannak olyan lehetőségek Sándorfalván, hogy a javaslatban írt, és hasonló jellegű rendezvényre különböző helyekről lehet támogatást kérni. Darázs Sándor képviselő úr javaslatában írta, hogy képviselői tiszteletdíjának csak egy kisebbik részét veszi fel. Miért nem fejezte be ezt a mondatot? Szíve-joga mennyit vesz fel, de ha már indoklom ezt az összeget, akkor be kellett volna fejezni ezt a mondatot. A Pénzügyi Bizottság ülésén indítványozta, hogy Darázs Sándor képviselő rendelet-módosító javaslatát, érdemben ne tárgyalja a Képviselő-testület. Ezt a bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta. A 2014. évi költségvetési rendelet-módosítást a bizottság egyhangú szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is javasolta megtárgyalásra és elfogadásra.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy van egy eredeti és van egy módosító indítvány. Tisztázzuk, van-e jogcím, hogy a nagyobbik, fel nem vett részről bármilyen döntést hozzon a testület. Képviselő úr szándékát érti. A Tűzoltó Egyesület ebben az évben ünnepli megalakulása 100. évfordulóját. Mint polgármester támogatói szerepet vállalt és segítséget nyújt az ehhez az alkalomhoz illő színvonalú rendezvény lebonyolításához. A képviselő úr által említett összeget nem látja a költségvetésben.

Darázs Sándor képviselő tájékoztatta a testületet, hogy közszolgálati járadékos és a jövedelme nem haladhatja meg a mindenkori minimálbér 30 %-át. Ezért nem tudja felvenni a bruttó 72 ezer forint tiszteletdíjat. Eddig ez kb. 2 millió forint az önkormányzat költségvetésében.

Kakas Béla polgármester kérdése: ha felvette volna a teljes tiszteletdíjat, akkor a tiszteletdíj bizonyos %-a elvonásra került volna, hiszen 30 % maradhatna csak meg?

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy nem így van, mert akkor a teljes közszolgálati járadékot elvették volna. Eddig 2 millió forint maradt az önkormányzat költségvetésében. Ezért terjesztette elő a javaslatot, ami nem döntés, hanem javaslat. Az indokolást kellő mértékűnek tartja. A Tűzoltó Egyesület rendezvénye plusz kiadást fog jelenteni, ezt szeretne volna ily módon segíteni. A legkorábban megalakult nyugdíjas klub az önkormányzati rendezvények tevékeny segítőtje. Megérdemlik a plusz támogatást. A Mozgáskorlátozottak Egyesülete részére is indokoltnak tartja a támogatás összegének emelését. A Tűzoltó Egyesület konkrétan kap támogatást a költségvetésből, ezért emelte ki külön, míg a civil pályázati alapot

340 eFt-tal javasolta megemelni. Amennyiben nem elegendő ez az indokolás várja a további kérdéseket.

Kakas Béla polgármester kérdése honnan képződik ez az összeg, ez egy megtakarítás? Milyen forrásból képződnek a képviselői tiszteletdíjak?

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy az általános normatíva nyújt erre fedezetet. Külön nem kapunk erre támogatást.

Dr. Kovács Beáta jegyző észrevételezte, hogy amit a gazdálkodási csoportvezető elmondott az a bérekre vonatkozik. A tiszteletdíj nem bér.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke úgy érzi, hogy megkérdőjeleződik a jó szándék a tiszteletdíjról. Amikor a képviselő támogatást szeretne adni, akkor felmerül, hogy miért ez, miért nem a másik. A kérdéseket sem érti. A támogatási szándékot pozitívnak értékeli.

Kakas Béla polgármester véleménye szerint, ha egy témáról vitát nyitunk már maga a vita is negatív kihatással van.

Kónya József PTB elnök ismételtlen kérdezi, ha nincs a SÖV-nek költségvetése, minek alapján lett kiszámolva, hogy mennyi lehet a támogatás összege? Ez nem az a pénz, amely pluszban hozzákerül a költségvetéshez és nem is a Képviselő úr tiszteletdíjáról van szó, hanem arról, hogy a 18 millió forintot lecsökkenti 510 e Ft-tal. A költségvetés módosításáról van szó. Ha nincs előterjesztés, nincs kimutatás, akkor miből lehetett kiszámolni ezt az összeget. A szándékot érti, csak a forrás nincs meg rá.

Sebestyén András alpolgármester nagyon tiszteletre méltónak tartja a szándékot. Az esemény is indokolja. Rendelkezni azonban csak arról tudunk, ami a miénk. Amikor képviselő társa úgy döntött, hogy csak a kisebbik részét veszi fel a tiszteletdíjának a másik részéről lemondott. Az továbbiakban az önkormányzati kasszát gyarapítja, amiről a Képviselő-testületnek kell döntenie. Véleménye szerint ezért nem függ össze az a két dolog, hogy nem veszi fel a tiszteletdíj teljes összegét és hogy támogatandónak tartja a Tűzoltó Egyesületet illetve az általa megjelölt civil szervezeteket. Másrészt, ha a Tűzoltó Egyesületnek a megyei verseny megtartásához plusz támogatásra van szüksége, megvan az a fórum ahová ezzel a kérelemmel fordulhat. Mint magánember mindannyian tudnak támogatni civil szervezeteket, az önkormányzat kasszájából történő támogatásról közösen döntenek.

Dr. Kovács Beáta jegyző a törvényességi oldalról a következőket mondta el: Tény, hogy az önkormányzati Kft. meghatározott összegű támogatást kap a költségvetésben, ami megegyezik az előző évi támogatással és úgy, hogy üzleti tervét nem fogadta el a képviselő-testület. Hogy mennyi a megalapozott igénye a Kft-nek azt a következő testületi ülésre készített üzleti terve fogja tartalmazni. Tehát nincs megalapozott indoka és oka annak, hogy a SÖV Kft-nek a meghatározott támogatási összegét csökkentsék. Komoly jogi aggály és hangsúlyozottan, pénzügyi-számviteli törvénybeli gond nevezetesen az, hogy rendelkezni Magyarországon bárki csak az adózott jövedelme fölött rendelkezhet. Az technikai megoldás, amire itt utal

képviselő úr, nevezetesen az, hogy az összeg, amiről ő lemondott az bizonyos szervezeteknek kerüljön kiutalásra, az nem megoldható. Elvonatkoztatva attól, hogy miért döntött így képviselő úr a tiszteletdíjának felvétele tekintetében akkor, amikor megválasztásra került. Helyesen úgy lehet megoldani, hogy felveszi a tiszteletdíjat, adózik utána, és a fennmaradó résszel úgy rendelkezik, ahogy jónak látja. Az Önkormányzat nem lehet partner adóelkerülésben. A képviselő urat kéri, gondolja át azoknak az általa nevesített civil szervezeteknek a plusz támogatásban részesítését, akik egyébként pályázat útján nyerhetnek az Önkormányzattól támogatást. Az önkormányzat által kiírt pályázat alapján a civil szervezetek vagy pályázatból, vagy közvetlen költségvetésből részesülhetnek támogatásban. Vagy egyik vagy másik lehetőséggel lehet élni. Amennyiben most képviselő úr nevesíti a szervezetet és megmondja, hogy mennyi támogatást kapjon, sérül a pályázati rendszer és a Képviselő-testület döntése. Nem venné jó néven egy civil szervezet sem, ha elveszítené a pályázati lehetőségét.

Darázs Sándor képviselő arra a kérdésre válaszolva, hogy miből számolta ki válaszában elmondta, hogy a 72.000,- Ft bruttó tiszteletdíjból mennyi marad benn. Abból levonta a munkáltatói járulékot.

Kónya József PTB kérdezte a levonást miből számolta ki? Miért kell csökkenteni a költségvetést?

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy az nem volt kiszámolva, csak hivatkozott arra, amikor a Képviselő-testület tárgyalta a SÖV Kft. üzletpolitikai tervét. Ott felmerültek olyan tételek, amiről az volt a vélemény, hogy nem indokolt, illetve annyi nem indokolt. Ez több volt, mint 510 eFt. Véleménye szerint mindenkinek joga van a tiszteletdíjából támogatni bármelyik civil szervezetet. Adóelkerülésről nincs szó, hiszen a fel nem vett pénz után nem kell adózni. Részéről csak javaslatot tett, majd a Képviselő-testület eldönti, hogy melyik pályázó szervezet kapjon többet vagy kevesebbet. Miért kérdőjeleződik meg a jó szándék. A Képviselő-testületre bízva, hogy elfogadja-e a javaslatát, a SÖV támogatásából von-e el, vagy tartalékból. A költségvetés módosításával kapcsolatban elmondta, hogy 2014-re van még 2349 eFt igény még az ivóvízjavító programnál. Kiadás viszont nincs feltüntetve. A gerincvezeték átlövése tudomása szerint tervezve van. A projekt lezárult. Véleménye szerint ezt a pénzt az elmaradt munkálatokra kellene fordítani. Mikor fog megtörténni? Erre az évre is hozza adósságként az SFÜ-vel kapcsolatos kezességvállalást. Az 5 millió Ft kiegyenlítésre került vagy sem? Amennyiben igen, törölni kellene. A stranddal kapcsolatban is hoztak az elmúlt évben ismét 5 mFt-os kezességvállalásról döntést. Ez a kezességvállalás időszerű-e még, amennyiben nem, törölni kellene.

Kakas Béla polgármester a kezességvállalásokkal kapcsolatban elmondta, hogy még mindkettő fennáll. Részletfizetéssel teljesíti a SÖV Kft.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy az ivóvízminőségjavító projekt esetében a szállítói kiegyenlítés úgy történik, hogy maga a kivitelező kapja meg közvetlenül a támogatást. Levélben történt tájékoztatást kap a hivatal erről. Mindig csúszik, de folyamatos az elszámolása.

Dr. Kovács Beáta jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a szállítói kifizetés azt jelenti, hogy a hivatal közvetlen kötelezettsége, a számla tartalom 10%-ának és az ÁFÁ-nak közvetlenül a kivitelezőhöz történő kifizetése, a fennmaradó részt közvetlenül a közreműködő szervezet fizeti meg a kivitelezőnek. A hivatalnál a könyvelésben a teljes összeg szerepel. Amíg a kivitelezőnek kifizetésre nem kerül, a közreműködő szervezet részéről is, addig úgy jelenik meg, mint támogatási igény. Amikor a közreműködő szervezet kifizeti a kivitelezőnek, erről a hivatalt levélben értesíti, és akkor nyílik meg a lehetőség és a kötelezettség is arra, hogy most már ne, mint támogatási igényt, hanem mint kifizetett támogatási tartalmat jelenítsünk meg.

Darázs Sándor képviselő még egy kérdésére nem kapott választ: A gerincvezeték átlövése mikor fog megtörténni?

Dr. Kovács Beáta jegyző azért nem tud még konkrét időpontot mondani, mert a projekt zárásra vonatkozó dokumentumok benyújtásra kerültek a Közreműködő Szervezethez és amíg az Irányító Hatóság jóvá nem hagyja, amíg az utolsó követelések ki nincsenek fizetve, nem lehet végrehajtani.

Kakas Béla polgármester Darázs Sándor képviselő 5/2014. (II.13.) Ör. 3. sz. mellékletére vonatkozó módosító javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazata alapján a módosító javaslat nem kapta meg a minősített többséget.

Kakas Béla polgármester az előterjesztés eredeti, a Pénzügyi Bizottság által is tárgyalt javaslatát tette fel szavazásra.

A Képviselő-testület 1 tartózkodás, 3 nem, 5 igen szavazattal az eredeti rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő- testületének 9/2014. (IV. 24.)
önkormányzati rendelete a 2014. évi költségvetésről szóló 5/2014. (II.13.)
Önkormányzati rendelet
módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **9. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester technikai szünetet rendelt el 11 óra 57 perckor.

Az ülés 12 óra 09 perckor folytatódott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 képviselő jelen van.

5. Napirendi pont

Településfejlesztési és településrendezési tervezési partnerségi rendjének eldöntése, a településrendezési eszközök módosításának indítása, környezeti vizsgálat

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **10. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nincs kiegészítése, ennek az eredménye a Helyi Építési Szabályzat módosítása lesz.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadta az előterjesztést. Javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testületnek is. Megjegyezte, hogy az elkészítéshez szükséges 2,2 millió forint nincs tervezve a költségvetésben. Ezeknek a költségeknek a fedezetére az önkormányzatnak forrást kell majd biztosítani.

Kakas Béla polgármester kiegészítésként elmondta, hogy a határozati javaslatban az önkormányzathoz érkezett javaslatok, beadványok figyelembe vételével konkrét dolgokról van szó. Így például: Több vállalkozó kért iparterületi átsorolást a műfüves futball-pályától északra lévő Bika-kaszáló területén. A Tó utcában egy övezeti átsorolást kértek, a telkek megoszthatósága kapcsán közterületi jelleg megszüntetése is szerepel. Ismertette a határozati javaslat vonatkozó részét.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a partnerség rendje elválaszthatatlan része a határozatnak. A partnerségi rend tartalmazza, melyek azok az intézmények, kik azok, akiket a megbeszélésbe be kell vonni, annak érdekében, hogy egységes álláspont alakulhasson ki a HÉSZ módosítása kapcsán. Ezért kiegészítést tett az I.4. ponthoz, mivel a felsorolásból kimaradt az „ipari”. A 6. pontot kéri kiegészíteni az „**ATIVIZIG**”-gel. Az ATIVIZIG fogja átvenni azokat a feladatokat, melyeket most a közeljövőben megszűnő Vízgazdálkodási Társulatok látnak el.

Dr. Sümegei Sándor képviselő konkrét kérdése: A határozati javaslat 2. pont a) bekezdésébe azt tartalmazza: „Több vállalkozó által kért iparterületi átsorolás a műfüves futballpályától É-ra.” Ezt a területet évek óta sport és szabadidő lebonyolítására, piac, rendezvénytér, stb. céljára jelölte meg a képviselő-testület. Számára nehezen összeegyeztethető, hogy nagyobb része iparterületi átsorolásba kerül. Milyen iparra gondoltak, mik voltak azok az iparterületi igények, amik indokolják, hogy a futball-pályák, strand, közelében iparterület legyen?

Kakas Béla polgármester erre reagálva elmondta, hogy a területen osztozva és felülírva az eddigi elképzeléseket, igazodva az elvárásokhoz, ami az, hogy próbáljunk teremteni önkormányzati szinten egy olyan környezetet, ahol gazdaságfejlesztés illetve munkahely-teremtés valósulhat meg. A Bika-kaszálón a korábbi elképzelések szerint egyik területére lakópark lett tervezve, másik része a sportfejlesztések területe. A jövőben olyan kötelezettségünk is felmerül, hogy

vízgyűjtő területi funkciójával kapcsolatban tanulmányt kell készíttetni. Bármilyen beruházás tervezése esetén fel kell tölteni, a vizet el kell vezetni róla. Meg kell vizsgálni egy olyan gazdasági környezet kialakításának a lehetőségét, hogy pl.: egy Inkubátor-ház, vagy olyan tevékenység működhessen a területen, ami nem jár zajjal, füsttel, környezeti szennyezéssel. Jelenleg az önkormányzat nem rendelkezik olyan külterületi ingatlannal, ahol vállalkozók részére telephelyet tudna biztosítani.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy konkrét kérdést tett fel. Több vállalkozó által kért átsorolással kapcsolatban. Akkor a vállalkozónak van egy tevékenysége, és megnevezte, hogy ott mit akar csinálni. Egy példát szeretne erre hallani. Polgármester úr válasza nem megnyugtató. Egyetért azzal, hogy kell munkahelyet teremteni. Nem jellemző és nem ért egyet azzal, hogy a belterületen, a korábbi elképzelések szerint kimondottan belvárosnak szánt területen ipart telepítsenek. Az előterjesztést ilyen formában nem tudja támogatni. Tegyük fel kérdésként a Képviselő-testületnek, hogy ez a pont így bekerüljön-e az egész előterjesztésbe. Kérte a jegyző segítségét a javaslat megfogalmazásához.

Kakas Béla polgármester reagálva az elhangzottakra, elmondta, hogy nem tudtak érdemi választ adni a vállalkozni kívánó jelentkezőknek, mert nem volt meg az a jogi háttér, hogy a Képviselő-testület részére előterjeszthették volna a vállalkozó kérését.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy a belterület olyan részén van, hogy a talajvízszennyezés, légszennyezés, zajszennyezés érinti az egyébként is terhelt belterületi szakaszt. Az önkormányzat rendelkezik olyan külterületi ingatlannal, nevezetesen a Szegfű utcával szemben található terület, mely véleménye szerint ipari területnek kialakítható. Ehhez a Kiskunsági Nemzeti Park is 10-12 évvel ezelőtt hozzájárult. Előnye, hogy nem terhelné a forgalma a belterületet, az uralkodó széljárást tekintve nem a belterület felé vinné a levegőszennyezést, talajvízterhelést sem kapna a belterület. A csatorna-rendszerbe be lehetne kapcsolni. Kisebb lenne a zajterhelés, mivel a település szélén van. A tájvédelmi körzet felé védő erdősávot kellene telepíteni. Ebben az ügyben ismét fel kellene venni a kapcsolatot a Nemzeti Parkkal.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az övezeti átsorolás az Erdősor felső részét érinti, ami elég távol van a leendő városközponttól. Mórahalom felé menetben is lehet látni az ipari területre telepített logisztikai épületeket.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy a várost jelző táblához képest 100 méterrel belül van és nem a fürdő mellé telepítették.

Dr. Kovács Beáta jegyző véleménye szerint nem biztos, hogy eleve célszerű kizárni annak a lehetőségét, hogy szakemberek megvizsgálják azt, hogy milyen feltételekkel lehetséges egyáltalán ezen a területen ipari tevékenységet végezni. Ez a határozati javaslat arról szól, hogy felhatalmazást ad arra vonatkozóan, hogy a helyi építési szabályzat felülvizsgálata megtörténjen, és iránymutatást ad arra vonatkozóan, hogy milyen szempontok figyelembe vételével. Nehéz helyzetben van a Képviselő-testület. Az Unió támogatási koncepciót látva nem lesz támogatott a HÉSZ-ben eredetileg tervezett elképzelés. Vállalkozások érdeklődtek telephely iránt. Feladata az önkormányzatnak a vállalkozás ösztönzése is. Az önkormányzat feladata az infrastrukturális és rendeleti háttér megteremtése, amelyek révén mód és lehetőség

van arra, hogy a beruházásban érintett vállalkozások idetelepedjenek, aminek következtében a helyi iparűzési adó emelkedik, az önkormányzat adóerő-képessége nő. Ez a határozati javaslat iránymutatás, hogy merre felé kezdje el a HÉSZ felülvizsgálatát a megfelelő szakember. A képviselő úr által tett javaslat kezelésére itt, mód és lehetőség van úgy, hogy a határozati javaslat e pontját külön bocsássa szavazásra polgármester úr.

Kakas Béla polgármester pontosítás végett elmondta, hogy most nem az övezeti besorolásról dönt a testület. Egyszerűsített eljárás közé tartozik. Majd később kell egy vitát generálni.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy a vita akkor generálódik, amikor beszélnek róla. Szó esett a helyi iparűzési adóról, ennél sokkal jelentősebb terhet jelent az ingatlanra vonatkozó adó bármilyen vállalkozás számára. A környező településeken ezzel nem kell számolni. Egy természet-közeli területen, ahol nagy ráfordításokkal lehet egy ipari tevékenységre alkalmas környezetet kialakítani, erőltetett dolognak tartja az iparűzési-adó bevétel magyarázatát. A vita egyik érvének elfogadta. Kérte, hogy javaslatát a Jegyző által elmondottak szerint szavazzák meg.

Dr. Kovács Beáta jegyző azzal nem ért egyet, hogy a környező településeken nincs építményadó. Tudomása van arról, hogy van környező település, ahol ötször magasabb építményadót kell fizetni.

Kónya József PTB elnök dr. Sümegi képviselő társa felvetésére reagálva az ő javaslata az, hogy ne így maradjon a munkaanyagba, hanem olyan megfogalmazást írjanak, mely tartalmazza, hogy meg kell vizsgálni a Bika-kaszáló és a mellette lévő terület hasznosíthatóságának feltételeit.

Dr. Kovács Beáta jegyző pontosítás végett kérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy a 2) bekezdés a) pontja úgy módosuljon, hogy az iparterületi átsorolás lehetőségének vizsgálata a műfüves pályától É-ra?

Kónya József PTB elnöke válaszában elmondta, hogy nem. Az egész a) pont helyett az kerülne be, hogy meg kell vizsgálni a Bika-kaszáló és a mellette lévő terület, tehát ami a jobb oldalon van, hasznosíthatósági feltételeit.

Dr. Kovács Beáta jegyző pontosítva elmondta, hogy az a) bekezdés így kerülne megfogalmazásra: „A Bika-kaszáló és közvetlen környéke hasznosíthatósági feltételeinek vizsgálata”.

Dr. Sümegi Sándor képviselő javasolta, hogy később ne legyen félreértés, határozzák meg, melyik területről van szó: A műfüves pályától az Erdő-sorig.

Darázs Sándor képviselő javasolta, a „besorolása”, „átsorolása”, „előkertessé tétele” szövegrészekhez a „megvizsgálása” kifejezést.

Kakas Béla polgármester ismertette a határozati javaslat 2) pontjának a) bekezdését az elhangzott módosító javaslatoknak megfelelően: A Bika-kaszáló és közvetlen környéke hasznosíthatósági feltételeinek vizsgálata. A határozat többi pontjában,

ahol ez nem szerepel, belekerül a „felülvizsgálat” szó is. A határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

47/2014. (IV.24.) Kt.

Tárgy: Partnerségi rend megállapítása településfejlesztési és településrendezési eljárásokhoz, településrendezési eszközök módosítási eljárásának elindítása, környezeti vizsgálatról való döntés

Határozat

Sándorfalva Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyú írásos előterjesztésben foglaltakat és az alábbiakat rögzíti.

- 1) A Sándorfalva területére készülő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő egyeztetésének szabályait, valamint a dokumentumok nyilvánosságának biztosítását a mellékletben szereplő partnerségi rend tartalmazza.
- 2) Sándorfalva szerkezeti tervét és szabályozását módosítási eljárásnak kell alávetni, hogy az érintett lakosok és vállalkozások közösségi szempontból is kedvező fejlesztési szándékai érvényesülhessenek.

Egyszerűsített eljárás szerint kezelendő ügyek:

- a) A Bikakaszáló és közvetlen környéke hasznosíthatósági feltételeinek vizsgálata
- b) Tó utcában 1488-90 és 1395-97 hrsz-ú telkek LF-2 övezetbe való átsorolásának vizsgálata (LF-1 jelű övezet átsorolása).
- c) 2636 helyrajzi számú telkek közterületi jellegének megszüntetésének, Vt-1 övezetbe való besorolásának vizsgálata
- d) Az 1067/1 csatorna lefedett szakaszának közterületi átsorolásának és a Május 1. tér felől az Akácfa utcai telekvégek előkertessé tételének vizsgálata
- e) Helyi Építési Szabályzatban (HÉSZ) LF-1 övezetben minimális utcafronti szélesség csökkentésének vizsgálata 14-ről 13 méterre
- f) HÉSZ-ben az LK-1 övezet építménymagasságának a beépítési módtól független, egységes megállapításának vizsgálata (kb. 5,50 m).
- g) HÉSZ 5. § (4) felülvizsgálata a fölösleges korlátok kiiktatása érdekében.
- h) HÉSZ-ben faültetési szabályok beiktatásának vizsgálata (épülettől számított minimumérték, telekhatártól számított minimumérték lombkoronától függően).
- i) Sportterületen előírt 5,0 méter előkert felülvizsgálata (elhagyása).

Teljes eljárás szerint kezelendő ügyek:

- j) Településképi véleményezési eljárás szabályozása (HÉSZ-ben, vagy külön rendelethez javaslat készítése).
 - k) Zártkerti területek 5 %-os beépíttségének megengedése (ezen belül 2,5 % lakóház, vagy lakáscélú házrész építésére), az országos követelmények alóli felmentéssel.
 - l) Zártkerti épületek telken belüli elhelyezésének szabályozása (pl. kétféle – esetleg 6 m és 12 m – távolság megadása az utcai telekhatártól).
 - m) Alkotmány körút utcafronti beépítéssel kialakult szakaszain az előkert előírás törlése.
 - n) A lakóterületen meglévő gazdasági vállalkozások tömbbelsőben való terjeszkedése hatásainak, illeszkedésének vizsgálata, szükség szerint előírás beiktatása a HÉSZ-be a telekvégek sávjának beépítetlenül hagyása érdekében
- 3) A településrendezési eszközök 2. pontban foglalt módosításához a képviselő-testület a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet szerinti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek, mivel a számottevő környezetvédelmi kihatást okozó beavatkozásokat nem támogatja.
- 4) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az eljárás költségeinek fedezetéül 2.200.000 Ft –ot biztosítson a 2014. évi költségvetésben, a működési tartalék terhére.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a HÉSZ módosítással kapcsolatos tervezésére vonatkozóan a beszerzési eljárást bonyolítsa le, és a nyertes ajánlattevővel a fenti keretösszegegen belül kösse meg a tervezési szerződést.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határozatról értesítést kap:

- 1) Kakas Béla polgármester
- 2) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3) Határozattal érintettek a településfejlesztési és -rendezési ügyintéző által
- 4) Irattár

6. Napirendi pont

Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-, Csatorna Beruházó Társulás, és a Sándorfalva-Szatymaz Beruházó Víziközmű Társulat között létrejött Együttműködési Megállapodás kiegészítése

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **11. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Pótmunkáról van szó. Előre nem látható dolgok pótmunka keretében kivitelezésre kerülhetnek. Változtak a

feltételek. 28 ingatlan vehet részt ebben a beruházásban. A pótmunka fedezetét a pályázati támogatásból és a lakossági érdekeltségi hozzájárulásból fedezik. Ez a tervezés költségét nem tartalmazza. A képviselőkhöz kiküldésre került a 28 ingatlant tartalmazó lista, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy a felsorol 28 társulati tag fizettek-e már, vagy fizetnek-e vagy nem. A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kakas Béla polgármester tájékoztatta a bizottságot, hogy a szigorú feltételeknek meg kell felelnie ennek a 28 ingatlannak is, és csak akkor lehet bevonni a támogatásba. Igen fizetik és megfelelnek ennek a feltételrendszernek. Megemlítette, hogy lesz egy olyan csomag is, amely nem lesz támogatható, pl. azokban az esetekben ahol az előközművesítés nincs megoldva, így nem tudja teljesíteni a feltételt.

Darázs Sándor képviselő nem tudja, hogy jól értelmezi-e azt, hogy 670.000,- Ft-ra jön ki egy bekötés önerője. A 19 millió forintot 28-cal elosztva 670.000,- Ft-ra jön ki. Kérdése, hogy ez az önerő vagy a teljes bekötési költség, tervezéssel együtt.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a 19 millió forint csak az önerő. 2 önerő van benne, a tervezés és a közbeszerzési eljárás, és amit 100%-osan kell biztosítani. 83,0% és az afeletti rész képezi a tervezés és a közbeszerzési eljárás, ez képezi az önerő részét.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy ennek ellenére sokallja az önrészt.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy viszonyítás kérdése, hiszen a Farkas utcában fejlesztéssel, gerincvezeték cserével is jár.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy pótmunkáról van szó. Speciális közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, és gyakorlatilag egy ajánlattevő tehet ajánlatot, ami nem más, mint a kivitelező. Megkötés az, hogy nem tehet ajánlatot az eredeti ajánlati árnál többre. Gyakorlatilag egy-egy bekötésről van szó, de projektszinten egy komplett kivitelezésről van szó.

Dr. Sümegei Sándor képviselő kérdése, hogy annak idején, amikor a tervezés történt, akkor nem úgy szólt a megrendelés, hogy Sándorfalva egész belterületének 100%-os csatornázására, és az igényfelméréssel a tervek elkészítésére szól?

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ha van egy szakasz, ahol még a telkek sincsenek megosztva. Ha tovább menne a gerincvezeték, akkor az elő közművesítésnek minősült volna, és megállt volna a gerinc. Tipikusan ilyen a Bikakaszáló. Szerették volna végig vinni a gerincvezetékét, hogy a leendő fejlesztéshez legyen ez készen, azonban nem engedték. Ott megállt az utolsó ingatlannál. Ugyan ez a helyzet a Farkas utcában is, ahol azóta már megosztották a telkeket és építettek is rá házakat. Nem lehet a vonalat tovább húzni.

Dr. Sümegi Sándor képviselő kérdése arra vonatkozott, hogy a tervezés pillanatában akkor ezek még nem létező telkek voltak? Akkor hogy szedtek rá hozzájárulást?

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy igen a tervezéskor még nem létező telkek voltak és sehogy nem szedtek rá hozzájárulást. Ez a 28 db ingatlan azóta lett támogatható.

Dr. Sümegi Sándor képviselő megállapította, hogy akkor ők még nem fizettek hozzájárulást, nem kötöttek Fundamentát, ezek a telkek azóta képződtek, olyan helyen ahova elérhet a csatorna.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy igen.

Dr. Kovács Beáta jegyző kiegészítette, hogy olyan feltételekkel is.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

48/2014. (IV. 24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz -, Csatorna Beruházó Társulás, és a Sándorfalva-Szatymaz Beruházó Víziközmű Társulat között létrejött Együttműködési Megállapodás kiegészítése

Határozat

1. Sándorfalva Város képviselő-testülete a **Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz -, Csatorna Beruházó Társulás, és a Sándorfalva-Szatymaz Beruházó Víziközmű Társulat között** a Társult önkormányzatok által együttesen ellátandó belterületi szennyvízelvezetést és szennyvíztisztítást szolgáló létesítmények létrehozására vonatkozó együttműködési megállapodásnak a pótmunka elrendeléséhez szükséges saját forrás Sándorfalva-Szatymaz Beruházó Víziközmű Társulat részéről történő biztosítására vonatkozó kiegészítését jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Társulás elnökét az 1. pontban rögzített együttműködési megállapodás kiegészítésének aláírására.

Felelős: Kakas Béla elnök

Határidő: azonnal és folyamatos

A határozatról értesítést kap:

1. Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz -, Csatorna Beruházó Társulás
2. Sándorfalva-Szatymaz Beruházó Víziközmű Társulat
3. Szatymaz Község Önkormányzata képviselő-testületi ülés elé terjesztésre
4. Irattár.

7. Napirendi pont

Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **12. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

49/2014. (IV.24.) Kt.

Tárgy: A Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés **mellékletével** egyező tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt arra, hogy az Alapító Okirat módosítását, valamint a módosítással egységes szerkezetű Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesül:

1. Dr. Kovács Beáta jegyző
2. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága
3. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
4. Irattár.

8. Napirendi pont

Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **13. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

50/2014. (IV.24.) Kt.

Tárgy: A Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés **mellékletével** egyező tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt arra, hogy az Alapító Okirat módosítását, valamint a módosítással egységes szerkezetű Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Tóth Margit polgármester
3. Dr. Kovács Beáta jegyző
4. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága
5. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
6. Irattár.

9. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **14. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke ismertette a bizottság véleményét. Ezek figyelembe vételével a bizottság elfogadta előterjesztést, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek

Darázs Sándor képviselő kérdése, hogy a Kastélykávézó pénzkezelésének ellenőrzése megtörtént-e.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a 2013. évre vonatkozó összesített belső ellenőri jelentésről van szó.

Darázs Sándor képviselő nem akart abból a 2013-as hozzászólásból, ahol az hangozott el, hogy a májusi testületi ülésen beterjesztésre kerül. Nem került. Utána arról volt szó, hogy majd az ez évben benne lesz. Ebben sincs benne.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna képviselő elmondta, hogy az anyag 3. oldalán az van, hogy az önkormányzat és intézményeinek pénzkezelését vizsgálta a belső ellenőr, munkamegosztási megállapodás alapján. Nemcsak a hivatalét, hanem minden intézményét. A hivatal végzi az intézmény pénzügyi dolgait, oda tartozik.

Darázs Sándor képviselő kérdése, hogy a Kávézó is?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna képviselő válaszában elmondta, hogy a Kávézó is a Hivatalhoz tartozik, nem maradt ki az ellenőrzésből.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy megnyugtató számára az, hogy csak az a hiba a 4 intézményi vizsgálatnál, hogy a könyvelő csak a kontírozási lista végén ír alá, ez pozitív minősítése a munkának. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

51/2014. (IV.24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal elfogadja Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentését.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
4. Szegedi Kistérség és Gazdaságfejlesztési Tanácsadó és Szolgáltató
Nonprofit Kft. Szeged
5. Irattár

10. Napirendi pont

Sándorfalvi Utánpótlás Közhasznú Sport Egyesület 2013. évi támogatásának pénzügyi elszámolása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **15. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ez az előterjesztés már volt korábban napirenden. A képviselő-testület akkori döntését az önkormányzat érdekét sértőnek tartotta, így újra előterjesztésre került. A Képviselő-testület megkapta SUKSE elnökének levelét, amelyben elég részletesen leírja a múltkori képviselő-testületi döntésüknek a következményét. Ismertette az előterjesztést. Kiemelte, hogy itt egy feladat-ellátási megállapodásról van szó, amelyben az áll, hogy az egyesület a támogatást a megállapodásban foglalt célokra használja fel, és határidőre elszámol, melyet teljesített, és amelyet egy bizottság elfogadott, akkor nincs indok arra, hogy ne fogadják el. Azzal, hogy nem fogadták el az elszámolását, ezzel elzárták a 2014-es támogatási összeg folyósítását, és az ezzel kapcsolatos szerződésük a mi részünkről indokolatlanul, nem hogy teljesítésre nem kerül, hanem azt is lehet mondani, hogy felrúgták azt, szerződést szegtek. Az egyesület nem tud béreket, járulékokat fizetni, nem tudja a szolgáltatókat kifizetni, és jelen állapot szerint lehetetlen helyzetbe hozták. Indoklás nélkül. Indoklás nélkül tartózkodni ennek az elfogadásától és a 2014. évi támogatás folyósításától, az némi magyarázatot igényel.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést és az elnök úr levelének tartalmát és annak következményeit. Érdekes helyzet állt elő, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület ezt a 4 millió forintot a 2014. évi költségvetésében jóváhagyta. Az a bizottság, aki végezte a különböző támogatott civil szervezetek elszámolását, hiba nélkül fogadta el többek között ennek a szervezetnek is a beszámolóját is. Az elszámolások megtekinthetők az önkormányzat hivatali helyiségeiben. Ha már ott van a 4 millió forint, akkor érthetetlen az, hogy indoklás nélkül nem került megszavazásra ennek a korábban már benyújtott hasonló tartalmú előterjesztésnek az elfogadása. A bizottság javasolta a Képviselő-testületnek megtárgyalni és elfogadni az előterjesztést és javasolja biztosítani a folyamatos működését ennek a szervezetnek.

Dr. Sümegi Sándor képviselő kérdése, hogy hol van a Barna úr? Sokadszor beszélnek pénzügyi dolgokról, egyesületről, művészeti iskoláról, egyéb vitatott kérdésekről, amikor az adott intézmény, egyesületnek a vezetője nincs itt és a polgármester úr képviseli az álláspontot. Ő úgy tud erről a témáról beszélgetni, ha aki ezt a kedves levelet számukra írta és megpróbálta a képviselői felelősségre felhívni a figyelmet, ha jelen van. Ez ügyben nem a polgármester úrral szeretne vitatkozni, ő az érintettel szeretne beszélni erről.

Molnár Szabolcsné képviselő érintve érzi magát. Csatlakozik képviselő társához, mert mondandójába bele írta azt, hogy ha nem lesz itt Barna István elnök úr, hiszen többször tárgyalnak az évek során és egyetlen egyszer sem jelent meg a testületi ülésen. Ez a levél sérti, és ki kéri magának, hogy ilyen hangnemben fogalmazzon meg levelet bárki és a képviselő-testület nevében is ki kéri ennek a levélnek a hangnemt. Nyilván vette a lapot és vállalja a felelősségét, hogy az elmúlt testületi ülésen ezt a napirendi pontot nem szavazta meg. Utána járt a dolgoknak, azonban megkérdőjelezi azt, hogy az elkövetkezendő időkben hogy fog az működni, amikor valaki azt írja, hogy a képviselő-testület döntő szavazatával anélkül, hogy egyáltalán betekintett volna az anyagba, és ilyen gondolatok is bele kerülnek az anyagba és tudomása szerint nem olvasta el az adott képviselő, aki erről szavazott. Egyrészt, hogy van róla tudomása, másrészt csak úgy van róla információja, ha bemegy és elolvassa. Ez kérdés is volt, és nem is volt kérdés. Átolvasta, de nem biztos, hogy mindent, majd kiderül az észrevételeiből. Tavaszi szünet volt. Munkanap volt, és amikor munkarend szerint dolgoznak 8 órától 4 óráig, nincs módja bemenni hivatali időben, mert ő is dolgozik az iskolában. Megkapta az anyagot és átnézte. Be lehet menni és meg lehet nézni, hiszen közpénzből támogatott szervezet volt mind az utánpótlás és a sportklub is. Mind a kettő elszámolásban számlák voltak, és körülbelül 2,5 órát töltött a beszámolókat átnézésével. Kérte az írásbeli beszámolót is, melyet megkapott. Első kérdése az, hogy ezt az írásbeli beszámolót miért nem kaphatják meg az anyagban, hiszen ez nem több mint 3 gépelt oldal? A sportkör esetében ez 2 gépelt oldal volt. A számlakivonatokat nem szükséges, de minden egyes beszámolónál, amit kapnak, akár itt volt az SZKTT, akár a SÖV Kft-nél megkapták. A nagy terjedelem miatt a Hivatalban lehet megtekinteni. Tényleg részletes a beszámoló. Az elmúlt időszakban nem fektetett idő és energiát arra, hogy megismerje a működésüket, azonban az elmúlt 4-5 hónapban eljutottak információk hozzá, mint képviselőhöz, és örül annak, hogy megkeresték emberek, amelyek arra fordították a figyelmüket, akár szakember, akár szülő, hogy foglalkozzanak ezzel a témával. Barna úr azt írja, hogy nehézséget okozott nekik a Sportklubtól való leválás. Ez a 2013. év értékelése és a 2013. évi pénzügyi és szakmai értékelése alapján kéri a 2014. évi támogatást. Azt írja, hogy a 2014-es évre a tervezett 7 utánpótlás csapatlétszámmal, 140 taggal működik az egyesület. 2011. óta valamennyi csapattal külön edző foglalkozik. Egy csapat, egy edző heti 4 alkalommal. Sok mindent ír, részletes és megértette. 2014-től viszont szakmai változás, mely szerint egy edző szakmai felügyelőként egy kidolgozott program alapján végezné a szakmai munkát. Azért is jó, hogy elmondja, mert a lakosság is hallja így. Valamennyi csapat munkáját irányítja. Szervezeti változásokat is terveznek, az elnökség havi egyszer összeül, létrehozzák a technikai vezető és egy pénztáros, adminisztrátor státuszát és nyilván ezután következnek a pénzügyi-gazdasági tervek. A 2014. évi költségvetés bevételei között jelentősek a tagdíjbevételek, melyeket módosíthat a hátrányos helyzetű gyermekek be nem fizetései. Ezt követően jön a pénzügyi ismertető az elmúlt évről. Azt írja, hogy

bevételei 9 millió ötvezer forint volt, amelyből tagdíjbevétel 1 millió 250 ezer forint és itt írja, hogy az egyesület igazolt játékosai 100 fő. 140 fő, 100 fő, érti, hiszen nem igazolt játékos is lehet az egyesületnek tagja. Szponzori bevételek 600 ezer forint, tervezett támogatás, a Tao. 2 millió 200 ezer forint. Ismertette a kiadásokat. A másik beszámoló is hasonlóan szépen elkészített. A beszámolókból számára kiderült az, hogy mindkét egyesület használja a pályát. Mind a két egyesületet támogatták korábban is. Javasol, illetve kérdése, hogy nem lehetséges az, hogy legyen egy olyan belső szerződés, ahol szintén a sportkör a támogatott összegből hozzájárulna a pálya fenntartásához, illetve a költséghez, az öltözők használatához, hiszen tudomása szerint a téli időkben az utánpótlás csapatok nem is igen mennek ki, hanem az iskola zárt terein edzenek. Edzői szerződést az anyagban nem talált. A Tao-os támogatásról tudja milyen fontos és most magasabb, mint az elmúlt évben. Úgy gondolja, hogy elég nagy pénzekről van szó, és méltón várhatja el azt, hogy eljőjön az Elnök és beszéljenek erről, és méltón nem várhatják el, hogy ilyen stílusú levelet kapjanak. Szeretné, ha máskor az írásbeli beszámoló az anyagban kiküldésre kerülne és aki ezek után még kíváncsi a pénzügyi teljesítésekre, az bemegy és megnézi. Javaslat, hogy az utánpótlás kapja meg a 3 millió forintot most közvetlenül és 1 milliót tartalékoljanak oly módon, ha rendkívüli esetben szükség lesz rá.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy elfogadott költségvetésük van. A hivatal, az önkormányzat felé csak a kapott összeg erejéig kell benyújtani a számlákat. A kapott támogatás 3 millió forint volt, és a 3 millió Ft-tal számolt el. Gyakorlatilag a szertáros, a pályagondnok és egyéb díjakról csatolja be a számlát, az már 3 millió forint. Bármely állampolgár megnézheti, hogy mire költi az UKSE a pénzt. Az önkormányzatot érintően azzal kell elszámolni, amit meg kap. Nem akar nagyon ismétlésbe bocsátkozni, de 2013. februárban döntöttek arról, hogy a minimum 200 millió forintos önkormányzati vagyont, a sportkomplexumot, az UKSE működtesse, ami önkormányzati feladat lenne. Munkával jár. A működtetés rengeteg munkával jár, melyet az UKSE vezetése minden ellenszolgáltatás nélkül végez. A korábbi években is, 6 évvel ezelőtt 14 millió forint önkormányzati támogatás volt, és még akkor egy egyesület volt. Most, 2013-ban a tavalyi összesen 5 millió forint volt. Lehet látni, hogy ennyi összegből csak a pályafenntartást nem lehet megoldani. Az, hogy ők vállalták ezt a feladatot, mi, önkormányzat, jócskán tudnak spórolni. Ők ezzel a pénzzel elszámoltak. Nem érti miért nem fogadták el. A múltkori ülésen sem volt egy civilszervezet vezetője sem. Ez azonban nem gond, hiszen az elszámolást meg tudják tárgyalni. Ezzel a döntéssel, amikor nem fogadta el a beszámolót, gyakorlatilag a megállapodás azon pontja megvalósult, hogy azonnali hatállyal rendkívüli felmondással ez a szerződés nem él. Ami azt jelenti, hogy amit idáig előteremtett pénzt és kifizetett, az annyi. Az önkormányzat gondolkodhat azon, hogy miből teremti elő azt, ami önmagában a sportkomplexum fenntartását futja és fedezi. Jó pár civil szervezet elszámolását elfogadták gond nélkül, mert nyilván megbíznak a hivatali dolgozóknak, de nem érti, hogy mi a különbség az UKSE és egy másik szervezet között. Ezzel, hogy megszüntetik, esetleg felmondják ezt a szerződést, nemcsak az történik, hogy nem folyósíthatják a 2014. évi költségvetési támogatást, hanem azt is jelenti, hogy más típusú bevételeket sem tudnak hívni, ami azt eredményezi, hogy gyakorlatilag ellehetetlenül az egyesület. Szigorúan a napirendet nézve, csak a 2013. évi 3 millió forint elszámolásáról volt szó. Az egyesület elnöke bármikor eljön, ha a szakmai munkára vonatkozóan ezt kéri a testület, ennek semmi akadálya nincs. Furcsa számára az, hogy ilyenek a többi egyesületnél nem történtek

meg. Kérte képviselő-társait, figyelembe véve azt, hogy költségvetést érint és az önkormányzatot nagyban befolyásoló döntés, hogy minden ellenézés dacára fogadják el ezt a beszámolót.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság azt javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslat 2. pontjában szereplő 12 havi egyenlő szó időarányos szóra kerüljön kijavításra.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a módosítással együtt a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

52/2014. (IV. 24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalvi Utánpótlás Közhasznú Sport Egyesület 2013. évi sport feladat-ellátási támogatásának pénzügyi elszámolása

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalvi Utánpótlás Közhasznú Sport Egyesület rendelkezésére bocsátott 2013. évi, 3 000 000 Ft sport feladat-ellátási támogatás felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja. A pénzeszközt az Egyesület a feladat-ellátási megállapodásban meghatározott módon a sport feladat-ellátására valamint az Egyesület működtetésére és fenntartására, utánpótlás-nevelésre fordította, így a Képviselő-testület részére visszafizetési kötelezettséget nem állapít meg.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban írtakra figyelemmel hozzájárul ahhoz, hogy az Egyesület részére a 2014. évi 4 000 000 Ft összegű sport feladat-ellátási támogatás időarányosan, részletben folyósításra kerüljön.

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
4. Sándorfalvi Utánpótlás Közhasznú Sport Egyesület
5. Irattár.

11. Napirendi pont

A Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány 2013. évi működéséről szóló beszámoló és az alapítvány 2013. évi közhasznúsági jelentése

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **16. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy az anyag minden igazolást tartalmaz, ami szükséges, és ezekben negatív megállapítás nincs, ezért a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnök megköszönte az alapítvány munkáját. Áttekintették a beszámolót és egyetértettek vele. A bizottság a határozati javaslatnak megfelelően elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az alapítvány létrehozásával az önkormányzat kitűzte a célokat. Ismertette az Alapítvány Alapító okiratából a célokat. Ezeket az alapcélokat a Közalapítvány teljesítette. Ismertette a Közalapítvány beszámolójának számszaki részét. A Képviselő-testület meggyőződhet arról, hogy az általa megfogalmazott célokhoz a Kuratórium munkája megalapozott és helytálló. Személyes köszönetét fejezte ki a Kuratórium elnökének és a Kuratórium tagjainak a munkájáért.

Dr. Kovács Beáta jegyző megköszönte a nagy nyilvánosság előtt elnök asszony munkáját, mert a Közalapítványtól még ilyen átlátható elszámolást, mint amit most a 2013-as évre kaptak, még soha nem kaptak. Megköszönte, hogy az ő munkájukat is megkönnyítette ezzel a Kuratórium.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

53/2013. (IV. 24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekéért Közalapítvány 2013. évi működéséről szóló beszámolója és 2013. évi közhasznúsági jelentése

Határozat

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekéért Közalapítvány 2013. évi működéséről szóló beszámolóját és 2013. évi közhasznúsági jelentését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Zsuzsanna , kuratórium elnöke

Határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző

3. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
4. Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány - Sipos Zsuzsanna kuratórium elnöke
5. Irattár

Kakas Béla polgármester 13 óra 36 perckor technikai szünetet rendelt el.

Az ülés 13 óra 45 perckor folytatódott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 fő képviselő jelen van.

12. napirendi pont

Képviselői indítvány a Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Kuratóriuma személyi összetételének változtatására

Előadó: Molnár Szabolcsné képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **17. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester átadta a szót Molnár Szabolcsné képviselő asszonynak.

Molnár Szabolcsné ismertette az előzményeket. Ismertette az előterjesztést. Megköszönte az alapítvány munkáját.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság az ő indítványára nem tárgyalta az előterjesztést és a bizottság 3 igen ellenében elfogadta az indítványát. Átnézte az SZMSZ-t, valamint a bizottság működési szabályzatát, hogy melyek azok a dolgok, amelyekben a bizottságnak véleményt kell nyilvánítani. Bármit oda lehet tenni, de ezt nem. Kérte, hogy ezt a bizottság ne tárgyalja, illetve ne tegyen javaslatot sem pro sem kontra a Képviselő-testület felé.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke elmondta, hogy a bizottság a javaslatot tárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Dr. Sümegi Sándor képviselő bejelentette Nógrádi Erika személyével kapcsolatban személyes érintettsége van a szavazás kapcsán. Szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy vagy mentse fel a szavazás alól vagy döntsön arról, hogy részt vehet a szavazásban.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy konkrét határozati javaslatot kell feltenni szavazásra, arról kell döntenie, hogy a képviselő urat az érintettsége okán kizárja a szavazásból. Ha ezt megszavazzák a képviselők, akkor kizárják a szavazásból, ez egy egyszerű szótöbbségű döntést igényel.

Kakas Béla polgármester a képviselő úr összeférhetetlenségével kapcsolatos szavazást kérte. Szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért azzal, hogy zárják ki képviselő urat a szavazásból, az kéz fenntartással szavazzon.

Dr. Sümegi Sándor képviselőt személyes érintettsége miatt a Képviselő-testület nem zárta ki a döntéshozatalból, részt vehet a szavazásban.

Dr. Szigeti Gábor képviselő elmondta, hogy nem tudja értelmezni ezt a napirendi pontot. Az előző napirendi pontnál egyöntetűen elfogadták a beszámolót és most személyi változtatásokra tesz javaslatot képviselő asszony. Úgy gondolja, hogy akkor kell személyi változtatásra javaslatot tenni, hogy ha nem jól végzi a munkáját. Képviselő asszony azon indokolását, miszerint a jelenlegi elnök gyermeke már nem az iskola tanulója, szintén nem tudja értelmezni. Egyikük sem focizik a sportkörben, mégis döntöttek a sportkörök ügyében. Ha valakinek a munkájával kapcsolatban panasz merül fel, megértené, de így nem tudja értelmezni a változtatásra tett javaslatot.

Dr. Sümegi Sándor képviselő segít értelmezni a szituációt. Nem arról van szó, hogy elégedetlenek az alapítvány munkájával, hanem arról van szó, hogy a gördülékenyebb mindennapi munka és az, hogy az alapítvány ténylegesen részt vehessen az iskola életében ahhoz sokkal közvetlenebb kapcsolat kell. Amikor ez az alapítvány létrejött, akkor ez az egyik alapfeltétel volt. Hosszú ideig volt az alapítvány kuratóriumi tagja és mikor az ő személyének változására tettek javaslatot, akkor sem arról volt szó, hogy az ő munkájukkal nem elégedett valaki. Aktualizálják az alapítvány összetételét és az eddigi munkája elismerése mellett kéri és hívja vissza a Képviselő-testület, amennyiben megszavazza ezt a napirendi pontot, a jelenlegi elnököt és az egyik tagját.

Molnár Szabolcsné képviselő hozzátette, hogy mikor Szilágyi Erzsébet lemondott, maradhatott volna kuratóriumi tag, hiszen megválasztották, úgy érezte, már nem tagja annak a tantestületnek. Azért kezdte azzal, hogy az ügy nem most kezdődött, mert a februári testületi ülésen az éves beszámoló tárgyalásakor kezdődött. Kívülállóknak furcsának tűnhet, hogy elfogadnak egy beszámolót és utána személyi változásra tesznek javaslatot.

Dr. Kovács Beáta jegyző pontosítás végett elmondta, hogy amikor megköszönte a 2013. évi elszámolással kapcsolatos kuratóriumi munkát, akkor nem a dizájnt köszönte meg, hanem azt mondta, hogy ilyen átlátható beszámolót még nem kaptak. A közpénzek felhasználásakor az átláthatóság a fontos. Felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy gondolják át a javaslatot, mivel Nógrádi Erika a jelenlegi iskolaigazgató. Jogszerűen lehet tagja a kuratóriumnak vagy lehet az elnöke is, azonban a kuratórium vonatkozásában van egy olyan szabály, amely arról szól, hogy nem vehet részt a kuratórium határozatának meghozatalában az a kuratóriumi tag, akinek, vagy az általa vezetett intézménynek, a javára szóló döntésről van szó. Ez csak egy felvetés a praktikum okán. Célszerű-e olyan személyre tenni javaslatot, aki nem összeférhetetlen, azonban azokban a szavazásokban, amelyekben az iskola javára történik támogatás odaítélése, nem vehet részt.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy ami jól működik, azon nem igen szoktak változtatni, nem gondolja, hogy két emberen múlik a gördülékenység. Dr. Sümegi Sándor képviselő azt mondta, aktualizálásról lenne szó. Számára ez most nem aktuális, mert előttük van egy nagyon jó beszámoló, minden egyes fillér, amiről a kuratórium döntött az iskolánál maradt. Nem gondolja, hogy ennél többet kell vagy

máshogy. Nem érzi szükségességét, hogy egy jól működő Önkormányzat által alapított alapítványon tagcserét, személyi változást hajtsanak végre, mert itt a bizonyíték, hogy jól működik.

Molnár Szabolcsné képviselő elmondta, hogy ezt a Közalapítványt 1989-ben az akkori *igazgatóság* alapította. Alvóalapítványként működött évekig, volt elnöke ő is, Balog Orsolya, Katos Attila is. Valamennyien visszahívásra kerültek, ő maga pedig lemondott. Feltételezhető, hogy nem jól dolgoztak. Véleménye szerint nem függ össze.

Kónya József PTB elnök azokat az érveket tudja megerősíteni, hogy egy olyan működő szervezetet vagy testületet kellene szétszedni és más személyekre cserélni, amely tökéletesen működött eddig. Nem véletlen, hogy a bizottsági ülésen ezt az anyagot nem kívánta tárgyalni, vitatni, tekintettel arra, hogy a bizottságban van érintett is. Nem tudja az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadni, nem ért vele teljes mértékben egyet, illetve helyenként nem érti képviselő asszony levelét. Véleménye szerint a felhozott indokok nem állják meg a helyüket. Az előterjesztést nem tudja támogatni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy két személy visszahívását érinti a javaslat. Amikor a művészeti iskola iskolatitkárát, Hári Katalint javasolták, akkor a művészeti iskola arányait szerették volna a kuratóriumban megalapozni. Azt hogy milyen indokkal lett elutasítva, most nem vizsgálják, de a Képviselő-testület döntött. Az elmúlt testületi ülésen ismételten Hári Katalint javasolta volna, de ő időközben jelezte, hogy nem kíván részt venni a kuratórium munkájában, mert nem élvezi a Képviselő-testület bizalmát. Szintén azon a testületi ülésen képviselő asszony módosító javaslatát, Bárkányiné Sárközi Enikő személyében elfogadta a Képviselő-testület. Nem látja, hogy ha a mostani javaslatot elfogadják, akkor a művészeti iskola hol jelenik meg. Képviselő asszony levelében az fogalmazódik meg, hogy Sipos Zsuzsanna gyermeke a művészeti iskolába jár. Ilyen szempontból, az ő személyében képviselve van a művészeti iskola a kuratóriumban, hiszen van óvónőjük, tanárnőjük van a művészeti iskola részéről is képviselő. Ha a Képviselő-testület nem csak egy évben egyszer figyel egy kuratóriumi beszámolóra, hanem folyamatában is ott kíván lenni, akkor valamilyen szintű képviselőnek kell lenni a kuratóriumban. Kalapács Zoltán személye az, aki bizottsági kültagként pontosan tudja, mit kell képviselni. Az elvárás a kuratóriumtól az igazságosság, objektivitás a pénz elosztása kapcsán. Úgy gondolja, hogy iskola, óvoda, művészeti iskola és az Önkormányzat segítő jobb keze ott van, akkor a kuratórium működésének az eredménye jól láthatóan pozitív. Nem tartja jónak úgy elbillenteni a mérleget, hogy se az Önkormányzat „vigyázó kezétől” kezdve az érintett intézmények képviselőjén át ne legyen jelen a kuratóriumban. Ezt elfogadja ok-okozatnak, hogy ebben az irányban változtassanak az összetételén. Úgy gondolja, hogy ha valaha változtatni kell a kuratórium összetételén és a mostani jelöltek közül még tesznek elfogadó nyilatkozatot, akkor várják őket, szülő vonatkozásában, nem iskolaigazgató személyében, akkor az azt is jelzi, hogy nem személyes indíttatás van arra, hogy azt mondja, hogy ez tulajdonképpen jelen állapot szerint számára sem indokolt, hogy visszahívjanak olyan tagokat a kuratóriumból, akiknek a szereplése és részvétele tiszteletreméltó, becsületes és korrekt.

Molnár Szabolcsné képviselő elmondta, hogy egyetlen gondolatát és szavát sem fogadja el. Nem fogadja el azt, hogy egy kuratórium tekintetében mérlegelve azt,

hogy melyik személy megy és melyik nem, személyhez köti személyesen azt, hogy a kuratórium akkor működik jól és akkor működik az igazságosság elve, ha az a bizonyos személy bent ül, és eleve feltételezi azt, hogy aki bent fog ülni nem azt fogja képviselni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy nevesítette a Művészeti iskolát és az önkormányzat Képviselő-testületi részvételét az objektivitásban. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Ambrus László képviselő az ülésről 14 óra 14 perckor távozott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy 8 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Molnár Szabolcsné 14 óra 16 perckor távozott az ülésről.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy 7 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

13. Napirendi pont

„A belügyminiszter 28/2014. (IV. 1.) BM rendelete a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról” rendelet keretében pályázat benyújtása térfelügyelő kamerarendszer kiépítésére, fejlesztése

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **18. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és egyhangú döntéssel elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

54/2014.(IV. 24.) Kt.

Tárgy: „A belügyminiszter 28/2014. (IV. 1.) BM rendelete a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról” rendelet keretében pályázat benyújtása térfelügyelő kamerarendszer fejlesztésére

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy pályázatot kíván benyújtani „A belügyminiszter 28/2014. (IV. 1.) BM rendelete a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról” rendelet keretében térfigyelő kamerarendszer fejlesztésére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Kakas Béla polgármestert a pályázat aláírására és benyújtására.

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth- Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
4. SÖV Közhasznú Nonprofit Kft. Horváth Levente ügyvezető
5. Irattár

14. Napirendi pont

Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **19. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és az elhangzott indokok alapján elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy nem tudja, melyik lénián történik, de 2 km-nél mindenféleképpen több a sándorfalvi szakasz. A földes szakasz az új lénián is több mint 2 km. A valós helyzethez igazítsák, mert akkor nem 454 ezer forint, hanem 600 ezer forint lenne az igényelhető támogatás.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy pontos térkép melléklettel meg van, hogy mekkora az érintett szakasz. Ők ebben a 2 km-ben érintettek.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy azzal a feltétellel tudja elfogadni, hogy 454 ezer forintnál többbe nem kerülhet, ugyanis ebben semmiféle sándorfalvi érdekelttség nincsen. Ha a kövesútról van szó. Ott egyetlenegy sándorfalvinak sincs ingatlana.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy ez a támogatás, és ez a normatíva.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy az érintettség is féloldalas.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

55/2014. (IV.24.) Kt.

Tárgy: Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtása

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a Megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásokra és a rendkívüli önkormányzati támogatásokra vonatkozó 7/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvényben rögzített normatíva szerinti 454 eFt, helyi önkormányzatok rendkívüli támogatása iránti kérelem benyújtására.

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető által MÁK
4. Irattár.

15. Napirendi pont

Sándorfalva, Alkotmány krt. 23. 4. sz. bérlakás pályázat elbírálása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **20. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

56/2014. (IV.24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva, Alkotmány krt. 23/4. sz. önkormányzati bérlakás-pályázat elbírálása

Határozat

- 1.) Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalva, Alkotmány krt. 23/4. sz. költségalapú önkormányzati bérlakást **Csányi János Sándorfalva, Alkotmány krt. 47. szám alatti lakos** pályázónak **2014. május 01.** napjától 5 év határozott időtartamra bérbe adja..
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Kakas Béla polgármestert, hogy a bérleti szerződést a döntésnek megfelelően kösse meg pályázóval.

Határidő: azonnal

Felelős: Katosné Kószó Matild műszaki ügyintéző

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Tóth-Bábi Tímea gazdasági csoportvezető
- 4.) Katosné Kószó Matild műszaki ügyintéző
- 5.) Érintett
- 6.) Irattár

Kakas Béla polgármester tájékoztatta a lakosságot, hogy május 7-én 18 órakor lakossági fórumot tartanak a szennyvízberuházással kapcsolatban a Széchenyi Ifjúsági Központban. A képviselő-testület ülését 14 óra 26 perckor bezárta.

K.m.f.

Kakas Béla
polgármester

Dr. Kovács Beáta
jegyző