

Jegyzőkönyv

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. február 13-i**

nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

3/2014. (II.13.) Kt. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. február 13-i ülésének napirendje	7.o.
4/2014. (II.13.) Kt. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.	11.o.
5/2014. (II.13.) Kt. A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról, működtetéséről szóló megállapodás módosítása	17.o.
6/2014. (II.13.) Kt. A Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása	18.o.
7/2014. (II.13.) Kt. A Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása	19.o.
8/2014.(II.13.) Kt. Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása	22.o.
9/2014.(II.13.) Kt. Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása	23.o.
10/2014. (II. 13.) Kt. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján, Sándorfalva város képviselő-testületének döntése a választásokon közreműködő szavazatszámoló bizottságok választott tagjairól, póttagjairól	24.o.
11/2014. (II. 13.) Kt. Sándorfalva Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata	27.o.
12/2014. (II. 13.) Kt. 2014. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtása és önrész biztosítása	28.o.
13/2014. (II. 13.) Kt. A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2014. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2014. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján	33.o.
14/2014. (II.13.) Kt. SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve	36.o.
15/2014. (II. 13.) Kt. SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve	37.o.

16/2014. (II. 13.) Kt. Az Önkormányzat saját bevételei, valamint a Stabilitási 49.o.
tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető
ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési
évet követő három évre várható összege

Mellékletek:

1. sz. Meghívó
2. sz. Jelenléti ív
3. sz. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. sz. Esemény-naptár
5. sz. Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
6. sz. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2014. (II.13.) Önkormányzati rendelete a 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.14.) Önkormányzati rendelet módosítására
7. sz. Rendelet-tervezet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2011. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
8. sz. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására
9. sz. Rendelet-tervezet a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 15/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
10. sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására
11. sz. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet-tervezete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokról
12. sz. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokról
13. sz. Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról, működtetéséről szóló megállapodás módosítása
14. sz. Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása
15. sz. Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása
16. sz. Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása
17. sz. A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
18. sz. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján, Sándorfalva város képviselő-testületének döntése a választásokon közreműködő szavazatszámlláló bizottságok választott tagjairól
19. sz. Sándorfalva Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata
20. sz. 2014. évi közművelődési érdekeltség-növelő pályázat benyújtása és önerő biztosítása
21. sz. A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2014. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2014. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján
22. sz. SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve
23. sz. SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve

24. sz. Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről
25. sz. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről
26. sz. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályairól
27. sz. Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyve
28. sz. Művelődési-, Oktatási-, Egészségügyi és Szociális Bizottság jegyzőkönyve
29. sz. Ügyrendi Bizottság jegyzőkönyve

Rendelet:

- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2014. (II.13.) Önkormányzati rendelete a 2013. évi költségvetésről szóló 4/2013. (II.14.) Önkormányzati rendelet módosítására 13.o.
- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására 14.o.
- Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására 15.o.
- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete a hulladékgyűjtési közszolgáltatásokról 16.o.
- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről 51.o.
- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályairól 51.o.

Jegyzőkönyv

Készült: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. február 13-án megtartott, nyílt üléséről.

Az ülés helye: Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ nagyterem
Sándorfalva, Széchenyi u. 24.

Jelen vannak: Kakas Béla, Ambrus László, Darázs Sándor, Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Kónya József, Molnár Szabolcsné, Sebestyén András, dr. Sümegi Sándor, dr. Szigeti Gábor

Igazoltan távol maradt:

Távollétét előre nem jelezte: -

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Kovács Beáta jegyző
Tóth Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető
Dr. Tülkös Mariann igazgatási ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Seresné Borbás Zsuzsanna
önkormányzati irodavezető

Kakas Béla polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Felkérte Darázs Sándort, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy a - képviselőkre vonatkozó 2000. évi XCVI. törvény 10/A §-a, a polgármesterre vonatkozó 1990. évi LXV tv. 33/B §-a alapján - kötelező képviselői, polgármesteri és hozzátartozói vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Darázs Sándor Ügyrendi Bizottság elnök tájékoztatta a jelenlévőket a bizottság megállapításáról, szó szerint ismertette a bizottság határozatát. Minden képviselő eleget tett a törvényben foglalt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének és gyakorolhatja a képviselői jogait.

A Képviselő-testület az Ügyrendi Bizottság határozatát tudomásul vette.

Kakas Béla polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyet szavazásra bocsátott.

A Képviselő-testület a napirendi pontokra tett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

3/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. február 13-i ülésének napirendje

Határozat

Az ülés napirendi pontjai:

- 1./ Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 2./ Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 3./ Rendelet-tervezet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2011. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző
- 4./ Rendelet-tervezet a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 15/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: dr. Kovács Beáta jegyző
- 5./ Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet-tervezete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokról
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző
- 6./ Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról, működtetéséről szóló megállapodás módosítása
Előadó: dr. Kovács Beáta jegyző
- 7./ Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző,
- 8./ Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző,
- 9./ Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző
- 10./ A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 11./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján, Sándorfalva város képviselő-testületének döntése a választásokon közreműködő szavazatszámláló bizottságok választott tagjairól.

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző, HVI vezető

12./Sándorfalva Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

13./2014. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtása és önerő biztosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

14./ A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2014. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2014. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján

Előadó: Kakas Béla polgármester

15./ SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve

Előadó: Kakas Béla polgármester

16./ SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve

Előadó: Kakas Béla polgármester

Közmeghallgatás

17./ Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről

Előadó: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár

1. Napirendi pont

Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette esemény-naptárát. (A jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**) Kiegészítésében elmondta, hogy az SFÜ Kft. jövőbeni működése is tárgyalások alapját képezte. Az SFÜ Kft. 2014 évi üzleti tervében is szerepel, hogy az SFÜ Kft. tevékenysége január elsejétől a kintlévőségek beszedése és a szállítói

és egyéb követelések, tartozások rendezése lesz. Ha a testület nem akarja más feladattal megbízni, akkor el kell indítani a végelszámolását a Kft-nek.

Kérdés, vélemény:

Kónya József PTB elnök a szennyvízberuházás kivitelezése kapcsán felhívta a figyelmet arra, hogy a munkálatok vezetői figyelmét is fel kell hívni arra, hogy vannak olyan csapatok, amelyek slendrián munkát végeznek a bekötővezetékek visszatelepítésével kapcsolatosan. Több lakos panaszkodott, hogy milyen munkát végeztek, illetve hogy hagyták ott a területet. Ő is találkozott ilyen területtel, sok helyen gyalázatos módon hagyják ott a munkaterületet. Volt olyan hely is, ahol a lakosok fóliával védték a növényzetet, hogy ne menjen rá a föld, de a kivitelezők a fóliát beleásták az árokba.

Dr. Sümegei Sándor képviselő elmondta, hogy munkájánál fogva napi 2-3 km-t autózik a betegekhez. Kónya József képviselő úr nagyon finoman fogalmazott. A sáros utak visszajavítását ígérték, több olyan pontja van a településnek - egy két helyen fényképet is készített - ahol szinte eltűnt az út. Ha azt mondja, hogy munka a település nagy részén szívtelen, akkor szintén finoman fogalmazott, ugyanis ahol nagy felület volt és a lakók füvet, kerteket gondoztak, most kavics-, kő-, zúzadék-, hulladéklerakóvá vált. Múltkor szó volt róla, hogy az egész település területe munkaterület. Ezt el kell, hogy fogadják, de olyan szintű károkozások történnek a település területén, amit véleménye szerint, nem lehet visszaalakítani. A visszaalakításához, rekultiváláshoz sok helyen talajcserére, füvesítésre lenne szükség. Kérdése, hogy ezt rögzíti-e a szerződés a kivitelezőkkel, alvállalkozókkal és azok alvállalkozóival, illetve ki és hol fogja elvégezni, mert a végére olyan mértékben nő ez a probléma ösztöndíj szinten kezelhetetlenné válik. Múltkor is azt mondta, türelmes a sándorfalvi lakosság, mást nem is tehet, de figyelmes is, tudják hol vannak a problémás helyek. Úgy gondolja, hogy nagy feladata és felelőssége van az Önkormányzatnak, hogy ezt folyamatosan dokumentálja, mert a munka végeztével olyan mennyiségű munka fog elmaradni ahhoz, hogy az eredetihez közeli állapotot hozzák létre, amellyel nem fog bírni az Önkormányzat. Arra kéri az Önkormányzatot, hogy eszközeihez mérten mindent dokumentáljon, hogy később behajthatóak legyenek ezek a követelések.

Dr. Kovács Beáta jegyző köszöni képviselő úr bejelentését, illetve minden konkrét bejelentésnek nagyon örülnek. Afelől szeretné megnyugtatót, hogy valóban nyitott kapukat dönget. Naponta járnak a várost, mindenki ezt tapasztalja. Igen, folyamatosan dokumentálják nemcsak írásban, jegyzőkönyv szintjén, hanem megfelelő fotódokumentáció szintjén, ezen felül a kéthetente tartandó kooperációs értekezleteken még külön a projekt szempontjából is, a mérnökök által rögzítetten is megszületnek azok a dokumentumok, melyek ezeket a hiányosságokat tételesen felsorolva tartalmazzák, pontosan annak érdekében, hogy ezek számon kérhetőek és felelősség szempontjából is érvényesíthetőek legyenek.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az induló állapot végig le lett videózva, és az eredeti állapot visszaállítása, füvesítés vonatkozásában is a szerződésben is benne van, ezt követelhetik. A reklamációknál az a válasz, hogy még munkaterület, nem vonultak le, közbülső állapot van.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy a csatornák el vannak dugulva. Tudja, hogy a Kft. az Alkotmány körúton végzett csatornatisztítást. Kérdése, hogy ez ki lett-e számlázva, illetve kiegyenlítette-e a szennyvízberuházást végző kivitelező a számla ellenértékét? Kéri a Képviselő-testület tagjait és a jegyzőt, hogy szíveskedjenek megnézni a Szent István és Széchenyi utca kereszteződését, az mindent elárul Sándorfalva közállapotáról, ami most van a szennyvízberuházásnál. Nem tudja meddig lesz a teljes terület munkaterület, véleménye szerint ahol az elmúlt évben már befejezték a munkálatokat, megtörtént a műszaki átvétele is, az már nem minősül munkaterületnek, legfeljebb annyiból, hogy ott a füvesítést el kell végezni. Addig is az a kavics, agyag, egyéb szemét, hulladék, amit otthagynak, azt el kellene, hogy takarítsák. Kónya József képviselő úr is említette, gyalázatos módon végzik a bekötéseket, nem tömörítenek, nem csak a bekötéseknél nem tömörítenek kellő módon, hanem a gerincezetéknél sem. Ebből az következik, hogy azt az utat ahol középen van felvágva, ott kétfelől fog beomlani az út, ahol a szélén megy a vezeték, ott a széle fog betöredezni. Kihívta a kivitelezőt és a műszaki ellenőrt, és a Petőfi utca egy szakaszát megmutatta nekik. Megnyugtatta mindkettőt, de hozzáteszi, hogy a műszaki ellenőrnek kellett volna észrevenni, amit ő észrevett. Elhiszi, hogy naponta járják a várost, de nem elég, hogy rögzítik a problémákat, hanem azok megoldását számon is kell kérni, ugyanis ha ez nem fog megtörténni, az utakban több százmillió kár fog keletkezni. Ha levonulnak, hogyan fog ez helyreállításra kerülni, illetve a helyreállítást is kell ellenőrizni. Havazás volt, szombat reggelre jelentős mennyiségű hó esett le, délelőtt háromnegyed kilenckor az Aradi, Iskola, Dózsa György, Szent Imre, Csongrádi, Béke, Széchenyi, Petőfi utcák egyes szakaszain nem volt eltakarítva a hó. Nem tudja, milyen megállapodás van a hó eltakarítást végző vállalkozóval, de ő ezért nem fizetne. Később látott hódúrót, mikor már le volt taposva a hó. A havazás szombaton volt. Hétfőn beszélt az egyik közterület-felügyelővel, és kérdezte, hogy miért nem szólítják fel azokat az ingatlantulajdonosokat, akik még hétfő reggel sem takarították el a havat? Tudja, hogy 50 km járda van a városban, de itt a központban is sok helyen nem volt még hétfőn sem eldúrva a hó.

Kakas Béla polgármester felkérte Tímár Zoltán ügyvezető urat, hogy a felmerült kérdésekre adjon választ.

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy a csatornatisztítás leszámolásra került. Mindenkinek utasításba van adva, hogy a várost végigjárva, az üzemeltetésükben lévő olyan anomáliákat, mint például a KRESZ táblák kivételét, folyamatosan rögzítik, aznap írásban elküldik a Konzorciumnak, kérik a balesetveszély megszüntetését és a helyreállítást. Abban az esetben, ha ez nem történik meg részükről .akkor a Kft. megcsinálja és leszámolja a kivitelezőknek. A hó eltakarítás tekintetében elmondta, hogy minden esetben megkapják azt az információt, hogy nagyobb havazás várható, akkor leegyeztetik az alvállalkozókkal, ezt követően polgármester urat tájékoztatják erről. Amikor eléri a hó mennyisége azt a szakmai paramétert, elindítják a gépeket. A munkaterület problémás, ez az előző években nem így volt. Ez azért van, mert az út felületében egyenetlenségek vannak, jobb vagy bal oldalon szondák vannak, ezek is problémát okoznak. Azt, hogy nem volt eltakarítva a hó, cáfolja, mert ellenőrizték, és ha bármilyen problémával találkoztak, akkor azt megoldották. Képviselő úr által említett utcákat már múltkor megbeszélték, akkor utánanézett és ezekben az utcákban is ugyanúgy végig ment a gép, mint a tavalyi években.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy reggel ¾ 9 kor beszélt ügyvezető úrral. Most is azt mondta, hogy végigment ezeken az utakon és nem volt eldúrva a hó. Kérdése, hogy mennyi költség lett kiszámlázva a szennyvíz beruházóknak olyan munkálatok után, amit a Kft. végzett el helyettük.

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy körülbelül 400.000,- Ft, pontosan meg fogja nézni mekkora ez az összeg. Egyelőre pénzügyi teljesítés nem történt. A konzorcium vezetőjével történt megállapodás értelmében, ha a jelzett problémát 24 órán belül nem hárítják el, akkor a Kft. megcsinálja.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ha pontos információkra van szükség, akkor a dokumentumok megvizsgálására van lehetőség. Hozzátette, hogy a kivitelezés kapcsán dupla érintettségük van, mert a kivitelező szakíthat ivóvíz gerincvezetékét vagy bekötését, ennek a helyreállítása is egy folyamat, itt az SFÜ Kft. áll a kivitelezővel kapcsolatban, ami azt jelenti, hogy szintén összegyűjtik az elvégzett munkákat és leszámlázzák.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy az előző testületi ülésen a csatornával kapcsolatban volt egy kérdése, arra szeretne választ kapni. Az Ady Endre utcában az utca tengelyére tették az aknát. Mi indokolta ezt?

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a Natura 2000 határ szabta meg a szennyvízátemelő-rendszer helyét. Az a keskeny sáv, ami a villanyoszlop és az átemelő között van, az valóban keskeny egy kétsávós útnak. A terv nem jó helyre rajzolta a villanyoszlop helyét. A terv úgy tételezte, hogy a többi villanyoszloppal arányosan az ingatlanokhoz közelebb van a villanyoszlop. Az a teendő, hogy ezt a villanyoszlopot a telkek felé kb. 2 méterrel át kell helyezni. Meg van az útnak a tengelye, így teljes szélességében alkalmas lesz arra, hogy ott aszfaltos út legyen. Ez indokolt is, hiszen az átemelő szivattyú rendszernek a kezelése miatt szilárd burkolatú útnak kell lennie.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy nem tudja elfogadni a választ, mert a Kassai és Temesvári utca végén ugyanilyen átemelő szivattyú van és berakták a villanyvezeték alá. Információi szerint ott gázvezeték van és azt kellett volna áthelyezni. Abban az esetben szintén ugyanolyan módszerrel a járda és a villanyvezeték közöttes szakaszán kellett volna.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy tervezési folyamatok vannak. Olyan engedélyeztetési feladatok is vannak, melyeket el kell végezni az áthelyezéshez. A villanyoszlop rossz helyre való rajzolása miatt az áthelyezés költségeivel is számolni kell.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

4/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

H a t á r o z a t

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta és elfogadja az elhangzott kiegészítéssel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Polgármester
- 2./ Irattár

2. Napirendi pont

Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **5. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, vélemény:

Kónya József PTB elnöke ismertette a bizottsági véleményt. A bizottság javasolja az előterjesztés megtárgyalását és változatlan formában történő elfogadását.

Dr. Sümegei Sándor képviselő kérdése, hogy a Sándorfalvi Kulturális Központnak a 2013-as önkormányzati támogatási összege mennyi?

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy körülbelül 40 millió forint körüli az összeg, amiből körülbelül 9 millió 600 ezer forint a könyvtár támogatása. Így nagyságrendileg kb. 30-31 millió forint.

Dr. Sümegei Sándor képviselő kérdése, hogy ez mikorra vonatkozó adat. Elmondta, hogy az 1/c táblázatban a Sándorfalvi Kulturális Központ 2013. évi önkormányzati kiegészítéseként 26.209 ezer forint szerepel.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy ez még a 2013. évi eredeti előirányzatokat tartalmazza, ez jelentős mértékben módosul.

Dr. Sümegei Sándor képviselő elmondta, hogy ez a költségvetés módosítás utolsó számsorában van benne. Az a szám, ami ebben szerepel és el fognak fogadni, véleménye szerint ez a 2013 évnek az utolsó számadatai, ehhez képest már módosítás, változás nem lesz.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy az 1/c táblázatban még az eredeti előirányzatok szerepelnek. De a 3. táblázat végösszegéből, ha kivonják a 2. táblázat bevételét, akkor az a 40 millió forint körüli összeg, és abból 9 millió forintot kap az önkormányzat normatívaként.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy az 1/c táblázatban három soron ez szerepel, utolsó módosítás, utolsó táblázat. Itt az szerepel, hogy az SKK önkormányzati kiegészítése 2013. Előtte vannak bevételek, saját bevételek, normatív állami támogatások. A végén szerepel egy szám, ami 26 millió 209 ezer forintot tartalmaz, 2013-as adat.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy ez a táblázat az eredeti előirányzatok alapján készült.

Dr. Sümegi Sándor képviselő kérdése, hogy hol vannak a végleges számok?

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a végleges számok a 2014. évi költségvetés tervezetben látszódnak, ugyanis ott a 2013-as, ezzel a módosítással egybe szerkesztett és az eredeti előirányzathoz módosított végleges adatokat lehet látni. A 2014-es költségvetési rendelet-tervezetében a Sándorfalva Városi Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények, illetve egyéb kiemelt feladatok önfinanszírozó képességének alakulása táblázatban, az 1/c táblázatban szerepelnek a végleges adatok.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy az előterjesztés 7. sz. mellékletében 2014 és 2015-re vonatkozóan szerepel még a 32 millió forintos kötvénytörlesztés. Ha ezt elfogadják, akkor ezt feleslegesnek tartja benne, kérése, hogy kerüljön ki belőle és kerüljön átvezetésre. Az önkormányzati lakások eladásából származó hosszú lejáratú követelések állománya 1.123 ezer forint és a 2014-esben viszont 2.212 ezer forint. Ez hogy lehet? Lakáseladásból származó követelés. Hiszen nem volt eladás. Ez a 2013-as követelés. A 9. sz. mellékletet is szükséges módosítani az Állam általi vállalt átvállalással, hiszen nem keletkezik kötvény kibocsátásból fizetési kötelezettség.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nem szükséges, sőt nem is szabad módosítani, mert 2013-as költségvetésben még szerepel, 2014. február 28-án kerül átvállalásra. A másik kérdését a 2014. évi költségvetés tárgyalásakor szíveskedjen feltenni.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy pontos adatokat a követelésekre vonatkozóan a zárszámadáskor tud adni, megnézi.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2014. (II.13.)
Önkormányzati rendelete a 2013. évi költségvetésről szóló 4/2013. (II.14.)**

Önkormányzati rendelet módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete)

3. Napirendi pont

Rendelet-tervezet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2011. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke elmondta, hogy megtárgyalták és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú döntéssel elfogadásra javasolta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete
a gyermekvédelmi ellátásokról szóló
12/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete)

4. Napirendi pont

Rendelet-tervezet a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 15/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9.sz. melléklete)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke elmondta, hogy Jegyző asszonytól most választ kaptak a bizottsági ülésen az ágazati inflációra vonatkozóan felmerült kérdésre. A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy valóban infláció mértékét meghaladó emelés történt, de vizsgálendő a különböző ágazati infláció mennyi és azok milyen hatással voltak erre a bizonyos szolgáltatásra. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú döntéssel elfogadásra javasolta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló
15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **10. sz. melléklete**)

5. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet-tervezete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokról

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **11. sz. melléklete**)

Dr. Török Éva aljegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült kérdésekre tekintettel kiegészítéssel él aljegyző előterjesztéséhez. A rendelet tervezetben a bio hulladék gyűjtésével kapcsolatos kádenciák miatt kerültek beépítésre. Megelőzendő, ennek oka az, hogy tisztában vannak azzal, mert részesei egy olyan környezetvédelmi operatív program pályázatnak a Környezetgazdálkodási Társulás révén, ami egy olyan jelentős környezetvédelmi beruházást feltételez, amelynek eredményeként, ha nyer a pályázat, akkor később erre Sándorfalva vonatkozásában is lesz eredménye. Kérdés hangzott el arra vonatkozóan, hogy a lakosok által kötött szerződések kapcsán a szerződés megkötésének feltétele az, hogy hogyan kell igazolni a lakosságnak azt, hogy közüzemi tartozása nincs, úgy hogy az utolsó 3 havi számlát kell bemutatni és nem negyedéves elszámolásról beszélnek. Másik kérdésként hangzott el az, hogy mit jelent, hogy a szolgáltató ügyfélszolgálatot köteles fenntartani és tisztázták azt, hogy ez nem jelent feltétlenül tárgyasult irodahelyiséget. Hiszen egy ügyfélszolgálati tevékenységet el lehet látni ma már folyamatos telefonos, internetes, akár személyes találkozás útján is. A Szolgáltató rendelkezik minden feltétellel, engedéllyel, amely a zavartalan

szolgáltatásához szükséges. Kérte a tisztelt Képviselő-testületet a rendelet-tervezet elfogadására.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottsági jegyzőkönyv minden képviselő rendelkezésére áll. A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **12. sz. melléklete**)

6. Napirendi pont

Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról, működtetéséről szóló megállapodás módosítása

Előadó: dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **13. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a 2013-ban a hozzájárulás mértékének alapja a 2012. évi körjegyzőségi megállapodás alapján abszolút összeg volt. Ehhez 2013-ban nem nyúltak a Képviselő-testületek, mert nem voltak meg olyan alapvető adataik, amelyek alapján változtathattak volna ezen. Ezért a megállapodás 5. pontjában a 2013-ra vonatkozó konkrét összeg szerepel és 2014-ben most már tényleges adatokkal tudtak számolni. Fontosnak tartja kiemelni, hogy milyen metodikával végezték el ezt a számítást. Fontos azt tudni, hogy megpróbáltak a lehető legegyszerűbb módon számolni, ezért az éves iktatott ügyiratszámot, az összesített és a településenkénti bontásban, valamint ezen belül is ügyintézőnkénti bontásban számított adatokat a bér és járulék összesített éves és település bontásban számított adatait, a várható ügyiratszámot és a dologi költségeket vették figyelembe. Alkalmos volt ez a felülvizsgálat arra is, hogy bizonyos következtetéseket vonjanak le. Megállapítható, hogy relatíve, a település nagyságához mérten, Dóc vonatkozásában sokkal több a dolguk. Nem igaz az, hogy kisebb település, kevesebb ügyiratszám, abszolút értékben igaz, de relatív értékben billen a mérce. Minél kisebb a település, relatíve annál több ügyirattal kell foglalkozni. Mindezek figyelembe vételével, illetve mindezek ellenére az a javaslat született, hogy mégse vegyenek figyelembe minden egyébként lehetségesen figyelembe veendő költséget. Vegyék figyelembe Dóc község teherbíró képességét, ennek megfelelően a két település polgármesterének egyeztetése eredményeként egy, a tényadatokon

alapuló, kompromisszumos javaslat született, amely tükröződik ebben a hozzájárulási összegben. Ennek megfelelően készítették el a megállapodás módosítását, amely most már az 5. pontjában nem tartalmaz konkrét szám adatot, hiszen a hozzájárulás mértékét minden évben a települések a jövőben is a költségvetések tárgyalásával és elfogadásával egyidejűleg fogják meghatározni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy tegnapi nap folyamán Dóc község Képviselő-testülete elfogadta.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

5/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról, működtetéséről szóló megállapodás módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Város Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85.§ -ban foglaltakra figyelemmel Dóc Községgel a Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal (Sándorfalvi KÖH) létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítással megegyező tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A hozzájárulás mértéke 2014. évben 14.000.000 Ft.
3. Sándorfalva Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt az 1. pont szerinti megállapodás alapján, a hozzájárulás összegét a költségvetésen vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth Margit polgármester
4. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
5. Irattár

7. Napirendi pont

Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző,

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **14. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

6/2014. (II.13.) Kt.

Tárgy: A Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés **mellékletével** egyező tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt arra, hogy az Alapító Okirat módosítását, valamint a módosítással egységes szerkezetű Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Tóth Margit polgármester
3. Dr. Kovács Beáta jegyző
4. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága
5. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
6. Irattár

8. Napirendi pont

Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **15. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A felsorolt tevékenységekre jogosultsága van a Kulturális Központnak. A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést és határozati javaslatot.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

7/2014. (II.13.) Kt.

Tárgy: A Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sándorfalvi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés **mellékletével** egyező tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt arra, hogy az Alapító Okirat módosítását, valamint a módosítással egységes szerkezetű Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesül:

1. Dr. Kovács Beáta jegyző
2. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága
3. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
4. Irattár.

9. Napirendi pont

Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **16. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság alaposan megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági vélemények jelentős része az, hogy a kuratóriumi tag sándorfalvi illetőségű legyen, aki megfelel annak a kritériumnak is, hogy képviselje a művészeti iskolát, ezért a Bizottság nem fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A bizottság elnöke ismertette a bizottság alábbi határozatát:

1. A pénzügyi és településfejlesztési bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé Szilágyi Erzsébet kuratóriumi tag lemondását.

2. A pénzügyi és településfejlesztési bizottság 2 igen és 2 nem szavazat mellett nem támogatja Hári Katalin Hódmezővásárhely, Délibáb u. 56. szám alatti lakos kuratóriumi taggá történő megválasztását.

3. A pénzügyi és településfejlesztési bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja Szabó Judit Eszter kuratóriumi tag lakhelyének adataiban bekövetkezett változás átvezetését az Alapító okiraton.

A bizottság elnöke kérte képviselő-társait, hogy az elhangzottak figyelembevételével hozza meg döntését.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke elmondta, hogy a bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, így ezzel kapcsolatosan csak a saját véleményét mondja. A kuratórium munkáját ismeri, hiszen ő maga is évekig vezette. Mióta újra az iskolában dolgozik, figyelemmel kísérte, hogyan fésülődik össze az alapítvány és az iskola munkája. Nem lát semmiféle kapcsolatot az iskola és az alapítvány működése között. A kuratóriumi tagokkal kapcsolatban is szeretne elmondani egy-két dolgot. Az alapító okiratban az szerepel, ami korábban is így volt, hogy célirányosan támogatást adhat, az iskola munkáját minimálisan segítheti. Annak idején arról volt szó, hogy célirányosan pályázatokat és előterjesztéseket fog arra tenni, hogy akár a pedagógusokat, akár az iskola közösségét, vezető pedagógusokat, tanuló közösséget, szülői munkaközösségét, sport közösséget hogyan támogathatja a kuratórium. Nyilván az oktatással kapcsolatosan is sok olyan verseny és megmérettetés van, amit nem tud már finanszírozni az iskola. Tájékoztatást adott a nevelők részére, hogy a kuratóriumhoz az SZKTT-től visszacapott támogatási pénzből, milyen összegekkel, milyen nevelési célzatú versenyeket tud támogatni. Most ezt nem tapasztalta. A kuratórium tagjának jelöltet látásból ismeri. Úgy gondolja, nem pedagógus. Jegyző Asszony ismertetéséből kitűnt, hogy a kuratóriumi tagságra jelölt személy úgy került kiválasztásra, hogy - az alapítvány céljának megfelelően - az iskola minden érdekeltségi területe lefedésre kerüljön. Nem a személye ellen van kifogása, de véleménye szerint szerencsésebb lenne, ha az illető akár sándorfalvi illetőségű, de iskolai pedagógus legyen, aki még jobban átlátja a művészeti iskola területét. A kuratóriumi elnök esetében is kifogásolta, hogy annak gyermeke már nem jár ide iskolába, így a szülőkkel, az iskolával való kapcsolattartása nehézkes. A kuratórium hatékonyabb működése, valamint a

gyermekek érdekeinek képviselése érdekében javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy a kuratórium személyi összetételét gondolja át a képviselő-testület.

Kakas Béla polgármester bejelenti, hogy a határozati javaslatot pontonként bocsátja szavazásra.

Dr. Sümegi Sándor képviselő észrevételezte, hogy más esetben úgy történt, amennyiben a napirendi ponttal kapcsolatban javaslata volt valamelyik képviselőnek, átgondolták, hogy arról döntenek-e, illetve módosító indítvánnyal kíván-e élni. Erre vonatkozó kérdést most nem hallott. Jegyző asszony nem tette fel a kérdést, hogy kíván-e módosító indítvánnyal élni a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Kovács Beáta jegyző az elhangzottakra reagálva elmondta, úgy szokta megkérdezni, hogy: Ez módosító indítvány-e? Amennyiben igen, akkor fogalmazza meg indítványát a képviselő. Megítélése szerint ez nem volt módosító indítvány. Amennyiben igen, akkor fogalmazza meg a képviselő asszony. Véleménye szerint a napirend az alapító okirat módosítása, személyi kérdésekben. Amennyiben nem az alapító okirat módosításával, hanem a Közalapítvány működésével kapcsolatos felvetése van a képviselő asszonynak, márpedig egy generált jellegű felvetés volt, és méltatta a közalapítvány munkáját, vagy kritizálta azt, ez nem ennek a napirendnek a témája, hanem a következő alkalomnak, amikor beszámol a közalapítvány a tevékenységéről, elszámol a kapott támogatással. Kérése, hogy ott fogalmazódjon meg a javaslat, amit a szakbizottságok is tárgyalni tudnak. Megítélése szerint most a kuratórium személyi változása, illetve a lakcím változás átvezetése a napirend tárgya.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke elmondta, hogy van módosító javaslata a személyt illetően, akit szeretne javasolni. A kuratórium működésével kapcsolatban javasolja, hogy azt a következő testületi ülés tűzze napirendre.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy napirenden lesz az alapítvány működéséről szóló beszámoló, melyet a bizottságok is véleményezni tudnak. Törvényességi észrevételt tett azzal kapcsolatban, hogy polgármester úr már lezárta a vitát és határozati javaslatot kezdett el ismertetni. Ezt ugyan most felül lehet írni, de kéri a képviselő asszonyt, hogy a személyre vonatkozó javaslatával egyidőben a személy elfogadó nyilatkozata tekintetében is tegyen érdemi észrevételt.

Kónya József PTB elnök az elhangzottakkal kapcsolatban hozzáfűzte, hogy a PTB részéről nem hangzott el a tag személyére vonatkozóan javaslat. Tudomása szerint a közalapítvány önkormányzati alapítvány. Az alapító okiratban rögzítve van, hogy kik és milyen formában tehetnek javaslatot a kuratóriumi részvételre. Kéri Jegyző asszonyt, hogy ezt az előterjesztés készítésénél vegyék figyelembe.

Darázs Sándor képviselő javasolta, akár határozathozattal, akár csak szóbeli rábólintással, hogy a testület bízta meg az illetékes bizottságot azzal, hogy vizsgálja meg a kuratórium összetételét, tegyen javaslatot a szükséges változtatás végrehajtására. Van egy időbeli hatály a testület részére a kellő előkészítésre.

Kakas Béla polgármester nem tartotta szükségesnek a szavazást, mivel a következő ülésen ez napirendi pont lesz. Az előterjesztés készítésénél az elhangzott szempontokat figyelembe vesszük.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint:

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi a Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány kuratóriuma tagjának, Szilágyi Erzsébetnek a tisztségéről történő lemondását, kuratóriumi tagságának megszüntetésével.

A Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 3. pontját az alábbiak szerint:

3. A Képviselő-testület a 94/2013. (VI. 27.) Kt. határozatával összhangban Szabó Judit Eszter kuratóriumi tag lakóhelyének adataiban a „Felszabadulás u. 59/A.” címrészt „Szent István utca 59/A.” címrészre módosítja.

A Képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint:

2. A Képviselő-testület a kuratóriumi tagság ellátására Hári Katalin Hódmezővásárhely, Délibáb utca 33. alatti lakost kéri fel és nevezi meg.

A Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját 2 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta el, így Hári Katalin nem kapta meg a támogatást ehhez a tisztséghez.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 4. pontját az alábbiak szerint:

4. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kakas Béla polgármestert az Alapító Okirat aláírására, valamint felkéri Dr. Kovács Beáta jegyzőt a módosítás törvényszéki nyilvántartásba vételére vonatkozó eljárás előkészítésére, lefolytatására.

A Képviselő-testület a határozati javaslat 4. pontját 7 igen, szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

A Képviselő-testület a rész-szavazatokra tekintettel az alábbi határozatot hozta:

8/2014.(II.13.) Kt.

Tárgy: Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Határozat

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi a Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekéért Közalapítvány kuratóriuma tagjának, Szilágyi Erzsébetnek a tisztségéről történő lemondását, kuratóriumi tagságának megszűntetésével.

2. A Képviselő-testület a 94/2013. (VI. 27.) Kt. határozatával összhangban Szabó Judit Eszter kuratóriumi tag lakóhelyének adataiban a „Felszabadulás u. 59/A.” címrészt „Szent István utca 59/A.” címrészre módosítja.

3. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kakas Béla polgármestert az Alapító Okirat aláírására, valamint felkéri Dr. Kovács Beáta jegyzőt a módosítás törvényszéki nyilvántartásba vételére vonatkozó eljárás előkészítésére, lefolytatására.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Valamennyi érintett kuratóriumi tisztségviselő
4. Molnár Róbert FB elnök - tájékoztatásra
5. Szegedi Törvényszék, 6720 Szeged, Széchenyi tér 4.
6. Dr. Tülkös Mariann
7. Irattár

10. Napirendi pont

A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **17. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy az előterjesztéssel egyetértve elfogadták, és elfogadásra javasolják.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

9/2014.(II. 13.) Kt.

Tárgy: Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítását és a módosításnak megfelelő egységes szerkezetbe foglalt okiratának **2014. január 1.** napjától hatályba lépő szövegét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Ratkai Imre SZKTT Koordinációs Központ igazgatója
4. Deszki Közös Önkormányzati Hivatal, Deszk, Tempfli tér 7.
5. Irattár.

11. Napirendi pont

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján, Sándorfalva város képviselő-testületének döntése a választásokon közreműködő szavazatszámlláló bizottságok választott tagjairól.

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző, HVI vezető

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **18. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

10/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján, Sándorfalva város képviselő-testületének döntése a választásokon közreműködő szavazatszámlláló bizottságok választott tagjairól, póttagjairól.

Határozat

1. Sándorfalva Város Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján az alábbi személyeket választja meg szavazatszámlláló bizottsági tagnak és póttagnak:

- | | | |
|-------------------------------------|--|---|
| 1.sz. szavazókör:
Tagok: | Idősek klubja Dózsa Gy. u. 33.
Csúri Istvánné
Széll Istvánné
Kiss Sándorné | Munkácsy u. 9/A
Széchenyi u. 17.
Sövényházi út. 97. |
| 2.sz. szavazókör:
Tagok: | Általános Iskola. Alkotmány krt. 15-17.
Ujvári - Nagypál Ilona,
Bertáné Takács Erika Zsuzsanna
Busáné Balázs Rita Ildikó | Póling u. 1.
Iskola u. 32.
Kis krt. 15. |
| 3.sz. szavazókör:
Tagok: | Általános Iskola Alkotmány krt. 15-17.
Judik Józsefné
Krekuska Mihályné
Lakatos Károlyné | Munkácsy u. 1.
Brassói u. 17/a.
Kolozsvári u. 21. |
| 4. sz. szavazókör:
Tagok: | Széchenyi Ifjúsági Központ, Széchenyi u. 24.
Kisné Király Mária
Rovóné Tóth Tímea Mária
Hegedűs Csaba Imréné | Szent István u. 20/a.
Árpád u. 34.
Petőfi u. 21. |
| 5.sz. szavazókör:
Tagok: | Kölcsey utcai Óvoda, Kölcsey u. 45.
Sári Györgyné
Szélné Gállik Ágnes Anna
Miklós Jánosné, | Kassai u. 64.
Alkotmány krt. 25.
Rigói u. 11. |
| 6.sz. szavazókör:
Tagok: | Alvégi Óvoda, Rákóczi u. 2.
Tóthné Hegedűs Margit
Dr. Sziveriné Horváth Julianna
Süli Piroska | Rigó u. 7.
Temesvári u. 56.
Petőfi u. 46. |
| 7.sz. szavazókör:
Tagok: | IV.sz. Óvoda Kis krt. 1.
Geleta Ferencné
Bürgés Józsefné
Ördögh Éva | Endresz u. 7.
Petőfi u. 43.
Gyöngyvirág u. 7. |
| 8.sz. szavazókör:
Tagok: | IV.sz. Óvoda Kis krt. 1.
Jóljárt Lászlóné
Kanász Nagy. Gáborné
Kothencz Józsefné | Munkácsy u. 16.
Árpád u. 15/a.
Munkácsy u. 21/a. |
| 9.sz. szavazókör: | Homokpusztai Rendezvényház, Kéri d. 25. | |

Tagok: Takács József
Tóth István
Kiss Lászlóné

Iskola u. 25.
Aradi u. 13/a.
Kéri d. 18.

Póttagok:

Ács Zoltánné
Cseh-Révész Magdolna ,
Csillag Istvánné,
Dr. Takács Andrea Tímea
Jónás Ildikó
Hódi Gabriella,
Királyné Magyar Éva Etelka
Patakiné Csikos Mária
Pataki Sándor Györgyné,
Ráczné Rauk Erika,
Szankáné Kovács Katalin Piroska
Túri Mária
Vízvári Jenőné

Rigó u. 29.
Sport u. 32.
Arató u. 6.
Iskola u. 34.
Szent Imre u. 44.
Petőfi u. 10/b.
Sövényházi út 115.
Aradi. u. 14.
Szabadság tér 8.
Dr. Bod Á. u. 37.
Gyöngyvirág u. 9.
Kéri dűlő 27.
Szent Imre u. 41/a.

2. A szavazatszámlláló bizottságok választott tagjainak és póttagjainak megbízása a következő országgyűlési képviselők általános választására létrehozott szavazatszámlláló bizottságok alakuló üléséig tart.

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Helyi Választási Iroda
- 2.) Érintettek
- 3.) Cs. M. Területi Választási Iroda Szeged.

Kakas Béla polgármester 11 óra 57 perckor technikai szünetet rendelt el.

Az ülés 12 óra 12 perckor folytatódott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 8 fő képviselő jelen van.

12. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **19. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Jegyző asszony indokolta ennek a szükségességét. Az előterjesztéssel kapcsolatosan felmerült kérdésekre választ kaptak a bizottsági

ülésen. Aki dönt, az nem bírál, aki bírál, az nem dönt. A bizottság változatlan formában való elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Ambrus László 12 óra 16 perckor megérkezett az ülésre.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 fő képviselő jelen van.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

11/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő - testülete felülvizsgálta a hatályos Közbeszerzési Szabályzatát, és az előterjesztés szerinti tartalommal az új Közbeszerzési Szabályzatot jóváhagyja.
2. Jelen szabályzat a Képviselő-testület általi elfogadás napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 18/2012. (III. 29.) Kt. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat.
3. A Szabályzat rendelkezéseit a hatályba lépése után megkezdett közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
4. Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgató (Sándorfalvi Kulturális Központ)
5. Vári Istvánné intézményvezető (Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény)
6. Tímár Zoltán SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
7. Tatai Miklós SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
8. Irattár.

13. Napirendi pont

2014. évi közművelődési érdekeltség-növelő pályázat benyújtása és önerő biztosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **20. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Molnár Szabolcsné a MOESZB elnöke elmondta, hogy a bizottság változatlan formában elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

12/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: 2014. évi közművelődési érdekeltség-növelő pályázat benyújtása és önrész biztosítása

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a 800.000 Ft-ot önrészként a 2014.évi költségvetésében biztosítja a Sándorfalvi Kulturális Központ költségvetésében.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontba foglalt önrész mértékét az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében vezesse át.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Kakas Béla polgármestert a pályázat aláírására és benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester
Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Gajdosné Pataki Zsuzsanna
Sándorfalvi Kulturális Központ igazgatója
4. Irattár.

Ambrus László képviselő arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a lakosságtól olyan jelzések érkeztek, mely szerint élvezhetetlen az adás, mert gyakran megszakad.

A Homokhát TV képviselője elmondta, hogy ez a szolgáltatónál lévő probléma lehet, mert itt fogják a jelet.

14. Napirendi pont

A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2014. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2014. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **21. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy 85.206 ezer forintra módosul, az éves hozzájárulás a 15 millió forint figyelembe vételével. Közben, az előterjesztést követően, megszületett a kormányzati szintű döntés, e tekintetben, és meg kell állapítani, hogy jól kalkulált, jól olvasott a sorok között Ratkai úr is. Valóban 15 millió forint realizálódott, így a határozati javaslat 1. pontjában rögzített működési hozzájárulás összege 85.206 ezer forintra módosul, és ennek megfelelően kerül 2014. január 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő időszakra, havi egyenlő összegben az SZKTT részére átutalásra a hozzájárulás, a tárgyhó 28. napjáig. A határozati javaslat ekként módosul.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ez 7.100.500,- forint havonta.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottságuk áttekintette az előterjesztést. Okafogyottá vált a kérdése a 15 millió forinttal kapcsolatosan, mert polgármester úr elmondta, hogy az már rendeződött, ami a kiadást, a hozzájárulás mértékét illeti, és a fizetendő előirányzatot, amely havi bontásban megjelenik a táblázaton, hogy egy jelentős eltérést mutat. A 2013-hoz képest a 2014-es. 6.935.920,- forint és a 9.859.510,- forint, ez egy jelentős tételt mutat. Kérdése ezzel kapcsolatosan, hogy nekik, mint önkormányzatnak van-e valamilyen olyan bevételi forrásuk, amely a tavalyihoz képest, tehát 2013-hoz képest ezt valamennyire annullálja.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ha a működtetési feladatellátással kapcsolatban kérdezi az elnök úr, akkor nincsen, a működtetésnek az a része az önkormányzati feladat, és az önkormányzat gazdálkodik ki. Itt a gyermekétkeztetés volt tavaly is a nagyon nagy kérdés, és látszik is, hogy azt viszont támogatja ezzel a 15 millióval, ami a helység lélekszáma, és a gyermeklétszám alapján került megállapításra. Az óvodai ellátásnál működtetünk és fenntartunk is, ott pedig az a rendszer, ott van egyfajta feladat-ellátási és kicsit a normatívához kötelező támogatási rendszer. Egészében véve, az itt felsorolt feladatoknak az egyenlege, a

végeredménye az, hogy 85 milliót kell az önkormányzatnak kigazdálkodni, és hozzátenni.

Kónya József PTB elnök az állami támogatási oldalra gondolt, hogy van-e ilyen valami, ami a tavalyihoz képest javult.

Kakas Béla polgármester felkérte Ratkai igazgató urat, hogy válaszoljon az elnök úr kérdésére.

Ratkai Imre SZKTT Koordinációs Igazgatója elmondta, hogy abból kell kiindulni, hogy 100 millió forint lett volna a település hozzájárulása ebben az évben. Jelentős bérfejlesztést kaptak szeptember 1-től az óvodapedagógusok, majd 20 millióval megemelkedik a bérköltség, viszont nincs óvodapedagógus. Ahogy visszszámolták az egészet, most nem normatíva, hanem feladatfinanszírozásnak nevezi a kormányzat és úgy van a rendelkezés, hogy x összeget az óvodapedagógusra, és nem nézi meg azt, hogy hány éve dolgozik. Átlagot kap. Minden olyan település, ahol 40 alattiak az óvodapedagógusok, azok jól járnak, ahol több a 40 év feletti, azok rosszabbul jártunk. 2 milliót hozzá kell tenni a bérhoz éves szinten, hogy amit előírtak azt tudjuk teljesíteni. Gyermekélelmezés területén se Sándorfalva, se Szatymaz az iparűzési adó bevétele miatt nem lett volna erre jogosult, és most már a társulás székhelye szerinti településen is kevesebb az iparűzési adó bevétele. A társulásnak kisebb a bevétele, és a törvényt úgy hozták meg, hogy a társulás székhelye szerinti településnek számít az iparűzési adója. Ezért vált jogosulttá Sándorfalva, ami 15 millió forinttal enyhíti a gyermekétkeztetés forrását.

Kónya József PTB elnök megköszönte a választ.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnök elmondta, hogy a bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Volt, aki azért nem szavazta meg a bizottsági ülésen a határozati javaslatot, mert a határozati javaslatban nem különül el a művészeti iskolára vonatkozó önkormányzati hozzájárulás. Elmondta, hogy a bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal az előterjesztést elfogadja, és elfogadásra javasolta. Kérdése az, hogy kibontva megkaphatnák-e ezt, hogy a különböző intézményekre vonatkozóan szerezhessenek információt és megkaphassák az önkormányzati hozzájárulás összegét.

Kakas Béla polgármester tolmácsolta a kérdést igazgató úrnak, hogy van-e lehetőség arra, hogy a Sándorfalvi Pallavicini Sándor Általános Iskola és a STAMI Művészeti Iskolának a működtetésére vonatkozó költségvetési tételeit megbontva lássák.

Ratkai Imre igazgató elmondta, hogy terület arányosan szétbontják a villanyszámlát és a vízszámlát. Nem működik a telefon. Ezt a két számlát és a takarítást kell szétbontani.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy azért nem érti a kérdést, mert a lábtörlő kopása és a wc papír használata érdekes elem lehet ebben a szétbontásban, hiszen egy intézmény, egy épületben, és a fenntartói feladatok nem tartoznak ide. Azok, amikre esetleg kíváncsiak, tehát a feladattal kapcsolatos fenntartói kötelezettség kapcsán minden költség a KLIKK-é. Ők csak fenntartanak, quasi pedellusok,

gázszámlát, villanyszámlát fizetnek, takarítanak, szemétdíjat fizetnek, és ezt egy épületben, egy rendszerben értelmezik, de nyilván meg lehet ezt tenni, csak a kérdést nem érti, a válasz lesz.

Molnár Szabolcsné képviselő elmondta, hogy a bizottsági jegyzőkönyvben is szerepel ez a kérdés. A művészeti iskola jelenlegi működési formája és működési színvonala mellett az önkormányzat által nyújtott támogatással nem értett egyet, nyilván erre gondolt, és látja, hogy jelentkezik, majd akkor ki fogja fejteni.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy őszintén csodálkozott volna, ha polgármester úr értette volna a kérdését, pedig rendkívül egyszerű dologról van szó. Az előterjesztés 3 intézményről szól, nevesítve a Pallavicini Sándor Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Iskola és a Pipacs Óvoda. Kaptak egy részletes táblázatot, amiben csak a Pallavicini Sándor Iskola és a Pipacs Óvoda szerepel, és Sándorfalva összesen. A Művészeti Iskolát így valóban így össze lehet mosni a Pallavicini Általános Iskolával, de a művészeti iskola önálló OM azonosítóval rendelkező önálló intézmény, önálló igazgatóval, önálló titkárnővel, és önálló pedagóguskarral és önálló diáklétszámmal. Úgy gondolja, hogy ez teljesen természetes igény bármelyiküknek, aki itt ül, ha a önkormányzati támogatást nyújtanak intézményükhöz, tevékenységéhez, akkor csak annyi legyen, egy táblázat, ami alátámasztja a döntését és az előkészítésben nevesít három intézményt, akkor az intézményre szánt költségeket lássa külön. Ilyen kérése már többször volt, az iskolával kapcsolatban, hasonlóan szokta kérni a Kft. tevékenységénél is. Nem mindig talál értő fülekre a kérése. Ez a tisztánlátást szolgálja. Ha nem érthető, még egyszer elmondja.

Kónya József PTB elnök befejezné a bizottsági határozatot. Elmondta, hogy a bizottság egyhangú határozattal fogadta el az előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek is megtárgyalásra és elfogadásra. Magánvéleménye, amit társbizottság elnök asszonya, és Sümegi képviselőtársa is említett. Több esetben került már rá sor, amikor ő is a STAMI-val kapcsolatosan különböző kérdéseket tett föl, és próbált benne tisztán látni. Egyetért azzal a dologgal, ha nem is benne az anyagban, de a STAMI saját maga is készítse el a saját gazdálkodási tervét. Azok a dolgok, amely az önkormányzati támogatás és az állami támogatás keveredése, a szülők által befizetett pénzeknek az összege, jó lenne ha ezt valamilyen formában teljes mértékben tisztán tudná valamilyen formában kezelni a Képviselő-testület akkor, amikor arról dönt, hogy milyen összegű költségvetési támogatást adnak a STAMI részére.

Ratkai Imre igazgató elmondta, hogy a STAMI személyi állományát a Klikk finanszírozza, a KLIKK finanszírozza a tanítással kapcsolatos költségeket, a Pallavicini Iskolában a pedagógusok bérét, a több éve működő iskolatitkárt is a KLIKK finanszírozza. A korábbi megállapodás alapján, amit a Képviselő-testület is jóváhagyott 2012. december 11-én kellett aláírni a KLIKK-kel a megállapodást, illetve az alapján készült el az ajánlatuk az üzemeltetésre. Minden település esetén, kimutatták azt, hogy mennyiért tudják továbbra is működtetni az iskolát ebben a rendszerben. Mindenki tudta, hogy az Állam mennyiért vállalná a működtetést. Ők az Állami összegnél 12 millió forinttal kevesebb összegre tettek ajánlatot, Szatymazon 15 millió forinttal kevesebbre. Ebben benne van a villanyszámla, tűzjelző

karbantartása, víz, szennyvízszippantás, csatorna és a takarítás. Ezeket a költségeket szétbontják a kollégái, és kiküldik polgármester úrnak.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy szeretné ugyanazt a kérdést feltenni, amit Kónya képviselő úr is fölített, hogy ez az összeg, amit fizetnek, ez önkormányzati általi kiegészítő finanszírozás. Szeretné azt tudni, hogy mennyi állami támogatásrész hoz a Művészeti Iskola, abba az összegben, amit nekik nem kell finanszírozni, mert ezen múlik az, hogy nekik mennyit kell hozzátenni. A költségvetési főösszege ennek a három intézménynek, ő csak az anyagra tud támaszkodni ami előtte van, ennek 2.508. 703,- Ft volt. Most már a módosítás után az önkormányzati kiegészítés, tehát amit az államnak oda kell adni, valakinek oda kell adni, valakinek ki kell fizetni. Ők ehhez hozzáadnak 85 millió forintot. Azt szeretné tudni, hogy a fennmaradó különbözetből mennyit hoz a Művészeti Iskola, ahhoz nekik mennyit kell hozzátenni, akkor kiderül, hogy ténylegesen mennyibe kerül ennek az intézménynek a működése.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a 258 millió 703 ezer forint az az óvoda teljes működtetése és fenntartása, az iskolák a többi.

Dr. Sümegi Sándor képviselő természetesen ő is 258 millió forintot akart mondani. Kérte, hogy bontsák külön, hogy aki dönt, az tudja mennyi pénzt ad ehhez a rendszerhez az önkormányzat. Ha benne van ebben a táblázatban, Ratkai úr elmondja, úgy gondolja, nem csak ő van itt, aki nem tudja erre a választ.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy intézményi kiadás összesen, a mellékletben lévő táblázatban 253 millió forint, 2013-ban ez 223 millió forint volt, a Pipacs Óvoda ebből 155 millió 619 ezer forint, az iskola pedig 98 millió 184 ezer forint.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy az iskola esetén, a Pallavicini Iskoláról beszélünk, és nem így hívják a Művészeti Iskolát. Az előterjesztésben három intézmény van nevesítve, az anyagban, ami előttük van, kettő intézmény van nevesítve.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy megértették a feladatot, és Ratkai úr szét fogja bontani. A rezszi azonban nem lesz ettől kevesebb.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy akkor az előterjesztésnek ne ez legyen a címe, akkor már nincs ellentmondás a kiadott anyag az előterjesztés között.

Ratkai Imre igazgató elmondta, hogy állami támogatást se a STAMI-hoz, se az Általános Iskolához nem kapnak. Állami támogatás a gyermekélelmezéshez van. 2013-ban, 23 millió 052 ezer forint volt az állami támogatás, 2014. évre 14 millió forint. Ehhez jön még 15 millió forint kiegészítés a gyermeklétszám arányosan. Ez az összes állami támogatás, amit kapnak. Az iskola működtetése így 100 millió forint.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy az iskolának két intézménye van. Van egy művészeti iskola.

Sebestyén András alpolgármester megköszönte Ratkai Imre úrnak. Ő úgy értette, hogy a STAMi számukra plusz költséget nem jelent, mert az épületet egyébként is világítják és fűtik. Ha ez volt a kérdés, akkor elmondható, hogy a STAMi nekik plussz költséget nem jelent.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

13/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2014. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2014. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján

Határozat

- 1.) Sándorfalva Város Önkormányzata Képviselő-testülete a - Szegedi Kistérség Többcélú Társulása keretében működtetett – Pallavicini Sándor Iskola, Pipacs Óvoda és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola **2014. évi működését 85.206 eFt. támogatásértékű működési célú önkormányzati hozzájárulással biztosítja.** Az összeget havi részletekben kell az SZKTT rendelkezésére bocsátani akként, hogy az SZKTT költségvetés tervezetének megfelelően 2014. január 01. – 2014. december 31.-ig terjedő időszakra **havi egyenlő összegben** (7.100.500,- Ft) összeget kell **havonta** az SZKTT részére átutalással teljesíteni a tárgyhó 28. napjáig.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pont szerinti összeget Sándorfalva Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésébe tervezze be.

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Ratkai Imre Szegedi Kistérség Többcélú Társulása munkaszervezetének vezetője
4. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
5. Irattár

15. Napirendi pont

SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **22. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság ennél az üzleti tervnél jócskán elidőzött, és számos gondot, problémát vetett föl, jelentős mennyiségű, hiányosságot, hibát talált magában az anyagban. Nem kívánja elismételni, hogy ezek mik. Tartalmazza a jegyzőkönyv, hogy ki milyen formában vélekedett, ki mit mondott. A bizottság döntését kívánja ismertetni. Mindenképpen be kell állítani egy olyan összeget, amely elfogadható. Az utolsó napirendi pontjukban a 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetüket tárgyalják, és azt mindenképpen valamilyen formában el kell fogadniuk. Ez a bizonyos igény, amit most említett Polgármester úr, és benne van az anyagban a 25.970.057,- forint, ez is szerepel magában a költségvetésben. Ezt így benne hagyni a bizottság javaslata szerint, nem lehet. De mindenképpen be kell állítani egy olyan összeget, hogy a költségvetésünk érvényes és elfogadható legyen. A bizottság úgy döntött, hogy visszaadja, illetve akinek ez kompetenciája, adja vissza ezt a költségvetést a SÖV Kft-nek, és dolgozzák át annak megfelelően, ahogy ez elfogadható lesz, mert olyan számok vannak benne, amelyek, mint említette, nem állják meg a helyüket, két dolgot említ, a jogi képviselőt, a lakbér. Mindenképpen át kell dolgozni, mert ezek a számok lényegesen magasabbak, és indokolatlanul magasabbak, mint ami kellene, illetve, ami a korábbi időszakban volt. A bizottságuk a következőt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a 2013-ban jóváhagyott, képviselők által eldöntött költségvetési támogatást, ami 23 millió 872 ezer forint, és ne hagyja jóvá a 25.970.057,- forintot. Ez 2.098.057,- forint csökkenést mutat. Ezt javasolják annak érdekében, hogy a költségvetésüket meg tudják alkotni.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy néhány kérdéssel szeretné kezdeni. 2014. március 1-jén van-e kinek visszaadni ezt az üzleti tervet, van-e a SÖV Kft-nek ügyvezetője. A SÖV Kft üzleti tervében nagyon nagy hangsúlyt kap a strandszolgáltatás. A strandszolgáltatásnak van-e 2014. március 1-jén megbízott, felelős vezetője. Ezek után csatlakozott ahhoz, amit Kónya képviselő mondott, hogy az anyagot átdolgozásra adják vissza, és legyen módjuk ezt újratárgyalni. A rendelkezésre álló anyagból több szám kiolvasható. Többször esik abba a hibába, és alpolgármester úr szokta figyelmeztetni, hogy nem jól rakja egymás mellé a számokat. A Kft-nek van vállalkozói tevékenysége, és van olyan tevékenysége, amihez állami támogatást kap. A két tevékenységnek a végeredménye az, hogy ahhoz hogy el tudja látni a feladatát, ahhoz 25 millió forint önkormányzati támogatás szükséges, és ebben benne van az, hogy 13,5 millió forint hasznot hozott a tevékenysége, a vállalkozói tevékenysége alapján, és így fogja tudni ellátni azt a tevékenységét, hogy közcélú feladatát 39 és fél millió forintért tudja teljesíteni. Megpróbálja jól olvasni a számokat. Már egészen közelítenek ahhoz az állapothoz, amit már szintén régóta kérnek, hogy a vállalkozói tevékenység egyértelműen külön váljon a közcélú feladatok ellátásától. Az anyagból az is kiderül, hogy 22 millió forint állami támogatásban részesülnek azoknak a feladatoknak az ellátására, amit a SÖV végez. Itt a kettő közötti különbség az, amit elő kell teremnie a Kft-nek.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy minden olyan tevékenység, amit kötelező feladatként ellátanak, és legyen az akár a kultúra, akár a városüzemeltetés, vagy az iskola működtetése, látjuk azt, hogy van egy feladat-ellátási állami finanszírozás, és hozzá kalkulálja a település adóerő-képességével azt a plusz erőt, amit hozzá ad az önkormányzat. Ha megnézik, hogy a Kulturális Központnál mennyit támogatáshoz mennyit adnak, ha megnézik, hogy az Óvodánál mennyit adnak, ha megnézik, hogy az EESZI-nél mennyit adnak, akkor látszik, hogy van az a rovat, hogy van a saját bevétel képessége. Itt a vállalkozói tevékenységet így kell értelmezni, azt a tevékenységet, amivel a saját bevételét tudja gyarapítani. Ilyen szempontból nézve, akkor a Kft. elég magas szinten tudja produkálni, hiszen majdnem 50-50 %-ban osztja meg a kötelező közhasznú feladat-ellátás finanszírozását és a vállalkozási tevékenységből megteremtett részt. Az is látszik, hogy gyakorlatilag, ha nem lenne vállalkozói tevékenysége, akkor ez a 39 millió nem lenne elég ahhoz, hogy el tudjuk látni ezt a közhasznú feladatot. Azért nem lenne elég, mert ez gyakorlatilag, ha nézzük a megosztását akár az általános költségeknek, akár a bérnek, félév, tehát a másik félévben nem lenne gyakorlatilag Kft-jük. A vállalkozói bevétel ilyen szinten könnyítse meg a dolgukat, hogy csak és kizárólag a 22 millió, meg a 25 millió különbözetét kell megtermelniük a Kft. részre. Szeretné azt a jövőben, hogy ez a tevékenység, ha tud, legyen minél nagyobb arányban szereplője a költségvetési finanszírozásnak.

Az első kérdésére a képviselő úrnak, hogy március 1-jén, elfogadva a Tímár úr felmondását, 30 napos felmondási idővel, lejár az ő felmondási ideje, és a Gt. szerint viszont 60 napos helyállási kötelezettsége van. Amíg a Képviselő-testület nem tudja megválasztani az új ügyvezetőt, addig gyakorlatilag azokért a döntésekért, ami ügyvezetői felelősséggel tartozik, Tímár úr rendelkezésére áll a Kft-nek. Három embert pótolni egyik napról a másikra. A strandvezető személyére vonatkozóan tárgyalások vannak, jelentkezők vannak. Az ügyvezetői feladatok ellátásával kapcsolatos tárgyalások, és a pályáztatási folyamat is előkészítés alatt áll. Az a dolguk, hogy a felmondási idők ideje alatt gondoskodjanak a személyi pótlásokról.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy 100 ezer forint van tűzifavásárlásra, ugyanakkor van százalékolásra is betervezés. A százalékolásból, biztos benne, hogy kerülnek ki olyan fák, amelyek tűzrevalónak jók. Kérdése, hogy ilyen kiadás miért van tervezve. Nem látja tervezve a Fácán u. 3. szám alatt a facsemetéknek az elültetését. Ezt már többször említette, vannak olyan utca szakaszok, ahol már lehet ilyen ültetést végezni.

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy az első kérdés a tűzifa tekintetében, minden évben felmérjük, hogy milyen százalékolási, illetve milyen fakitermeléseik vannak veszélyes fák tekintetében. Vannak kisebb fa nagyságok, vannak nagyobb fa nagyságok. Azért is terveztek be jelentősebb értéket, mert nagy fák vannak. Ezeket a fákat alvállalkozók segítségével termelik ki, mert ehhez gépi eszközük igazából nincs. Ezek a fa mennyiségek bekerülnek a telephelyükre, ezt lejegyzőkönyvezik. Ez nagyságrendileg tavaly is 5 köbméter volt. A mai nap folyamán is pontosan ilyen munkák folynak. A kollegáit megkérdezte, és mai nap 1,5 köbméter tűzifa képződött, és ez bekerül a telephelyre. Ezeket nyilván szociális segélyezési rendszerben minden évben betervezik. Erről pontos nyilvántartást tud mutatni. A mai nap folyamán is az 1-es és a 4-es dűlő között zajlottak ilyen munkálatok. Ezek beszállításra kerültek a telephelyre és a szociális osztállyal történő egyeztetés nyomán kikerülnek szociális tűzifaként, illetve a Széchenyi u. 7. szám alatti

telephelyen vegyes tüzelésű a fűtési rendszerük és az ehhez szükséges fa mennyiség is ebből biztosított.

Darás Sándor képviselő a választ elfogadta.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy rendezvény-kiszolgáló eszközökre 800 ezer forint volt tervezve. Idénre nincs betervezve. Kérdése, hogy profit alapon működött, vagy a Kft. sátra volt?

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy ez a színpadot érinti és a sátrat. A színpad nem a Kft. tulajdonában van, a sátor igen. Ezt a tavalyi év folyamán beterveztük, azonban ebből árbevételük nem volt. Mindenféle rendezvényre mind a sátrat, mind a színpadot ingyen bocsátják rendelkezésre.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy igazából az ifjúsági ház udvarán felállított sátorról beszélt.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna képviselő elmondta, hogy a rendezvényeiken továbbra is a Kft. sátrát szokták felállítani, nem fizetnek érte. Ennek a sátornak a minősége jelenleg nem alkalmas arra, hogy az általuk szervezett lakodalmakat alatta lebonyolítsák. Nem szeretne olyan helyzetbe kerülni, hogy amiatt mondja vissza a megrendelő a rendezvényt, mert nem alkalmas, nem tetszik neki a sátor minősége, ezért ők vállalkozótól bérlik, a megrendelő külön kifizeti nekik a bérleti díját annak sátornak. Ez a rendezvénysátor alkalmas arra, hogy városnapot lebonyolítsanak alatta, de nem alkalmas arra, hogy egy nívós lakodalmat megszervezzenek alá.

Kakas Béla polgármester lezárta a vitát, és szavazásra bocsátotta a PTB bizottság módosító javaslata szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen 4 nem szavazattal a módosított határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

14/2014. (II.13.) Kt.

Tárgy: SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét 23. 872. 000,- Ft működési támogatással hagyja jóvá.
2. Felhívja az Ügyvezetőt arra, hogy a 2014. évi üzleti terv tervezetét az egyes pontban rögzített támogatási összegnek megfelelően dolgozza át és terjessze a soron következő testületi ülés elé.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban írt támogatási összeget az Önkormányzat 2014. évi költségvetésébe tervezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Tímár Zoltán ügyvezető

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tímár Zoltán ügyvezető, SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
4. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
5. Irattár.

16. Napirendi pont

SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **23. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy elég sokszor foglalkozott a Képviselő-testület az ivóvíz kérdésével. A bizottság egyhangú határozattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

15/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve

Határozat

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete az SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tatai Miklós ügyvezető

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tatai Miklós ügyvezető, SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft.
4. Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
5. Irattár.

Kakas Béla polgármester 13 óra 10 perckor technikai szünetet rendelt el a 17. napirendi pont tárgyalásáig, 15 óráig.

Közmeghallgatás

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 fő képviselő jelen van.

A 17. napirendi pont tárgyalása előtt ügyrendi javaslata a KTSZMSZ 11. § (3) bekezdésébe foglalt rendelkezéseknek megfelelően, hogy az ülés folytatódjon, tekintettel arra, hogy 10.00 óra óta szünetekkel együtt, 5 órán át folyik az ülés. Ügyrendi javaslatát szavazásra bocsátotta.

Az ülés továbbfolytatására tett ügyrendi javaslatot a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta.

17. Napirendi pont

Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **24. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. A 2014. évi költségvetés a város működésének az alapja. A többi jelenlévő feltehetően kíváncsi arra, hogy milyen alapokon lesz finanszírozva a város ebben az évben. Elmondta, hogy Farkas Sándor országgyűlési képviselő úr úgy volt, hogy ma személyesen eljön és az adósságkonszolidációra vonatkozó szerződést ünnepélyesen át nyújtja, de parlamenti munkája miatt nem tud részt venni az ülésen. Erre február 28-án sor fog kerülni, a szerződések alá vannak írva.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy Polgármester úr kitért azokra a lényegi dolgokra, amelyek a költségvetésre vonatkozóan. A bizottság vitában és hosszasan véleményezte, elemezte a kiadásokat, bevételeket, a költségvetés végrehajtására vonatkozó rendelkezéseket. Jelen van az anyag készítője Tóth Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető, aki a bizottsági ülésen elmondta, hogy a 2013-as költségvetés nagyon lecsontozott költségvetés volt, éppen, hogy csak a település,

illetve a Képviselő-testület nullára kihozta a 2013. évi költségvetést. A költségvetési törvény egyértelműen úgy fogalmaz, hogy az önkormányzatok hiányos költségvetést nem hagyhatnak jóvá. Minimum elvárás a 0-s költségvetés. Irodavezető asszony megemlítette, hogy év közben kapott támogatást az önkormányzat, közel 40 millió forintot. Ez lényegesen segítette a költségvetés év végére történő végrehajtását. A tavalyi évhez képest a normatívából 2014. évre vonatkozóan 18 millió forinttal nőtt az állami támogatás összege.

Sok kérdés, vélemény hangzott el a bizottsági ülésen, és az volt a megállapításuk, hogy nem lehet a költségvetéshez hozzájárulni, amely akár a kiadási, akár a bevételi oldalt módosítaná. 1 pozitívum van, amely jelentős a költségvetést illetően az, hogy a 2014. évi költségvetést az elkészítők olyan formába tudták megalkotni, amely azt eredményezi, hogy a főösszeg 0-s, a kiadási és bevételi összeg azonos összegeket tartalmaz. Ismertette a bizottság határozatát, mely szerint a bizottság megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésnek megfelelő formában a Képviselő-testületnek.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy több hozzászólásában már jelezte, hogy ezzel a költségvetéssel, a költségvetésben szereplő egyes tételekkel nem tud egyetérteni, nem is szavazta meg. Nem látja tisztán a számokat, nem ért egyet bizonyos összegekkel. Azokkal a számokkal kezdi, ami mindenki számára fontos. Az előkészített testületi anyag 2017-ig folyamatosan számol azzal a 40 millió forintos ingatlanadó bevétellel, amelyről korábban jegyzőkönyvben nyilatkozta a testület, hogy amennyiben az állami támogatást meg fogja kapni az önkormányzat, akkor ezt az adónemet újra fogja tárgyalni. Nem azt, hogy azonnal eltörli, hanem újratárgyalja, és megvizsgálja a lehetőségét, hogy ebben a költségvetési évben milyen módon lehet ezt csökkenteni. Számára ez a legfontosabb tétel. Folyamatosan szerepel a költségvetésben a Bányató kérdése, amellyel azonban nem tud azonosulni ebben a formában. Nem kapott választ, most ígéretet kapott a művészeti iskolával kapcsolatban. Az is elhangzott, hogy ingyen van, várja Ratkai úr pontos adatait. Megjegyezte, hogy a 3. számú mellékletben az összes kiadásnál 2013-as év szerepel és 2014. évnek kellene szerepelni. Ez csak azért fontos, ha később próbál az ember utána nézni számoknak, akkor könnyen bele tud ebbe zavarodni. Elhangzott a testületi ülés első felében az, hogy mekkora összegből gazdálkodik a Sándorfalvi Kulturális Központ. Egyetlen konkrét számsorra szeretne rákérdezni, melyre választ vár az illetékesektől. 3. sz. melléklet összes kiadása a Sándorfalvi Kulturális Központnak 73 millió 58 ezer forint. Más, két táblázatból az derül ki, hogy az önkormányzat támogatása 32 millió forint. Saját bevétele 31 millió forint. Ha ezt összeadja, akkor 10 millió forintos különbséget talál. Ha nem jól látja a számokat, magyarázatot kér. Viszonylag kis tétel, de számára nagyon fontos, hiszen amikor tehette mindig támogatta a Sportkört. Többször érvelt amellett, hogy minél magasabb összeget kapjon. Tavalyi évben 5 millió forintot kapott, most meg 7 millió forint van előirányozva magyarázat nélkül, annak ellenére, hogy meglehetősen borús hírek jönnek sportkör környékéről. Jelenleg a futballnál bizonytalan az edző kérdése, a játékosok kérdése, folyamatosan arról hallottak az edzőktől, hogy a bérek kifizetése nem volt megfelelő. Ezért, mivel nem lát mást az előterjesztésben, csak azt, hogy 5-ről 7 millióra nő az önkormányzati támogatás, így ezt a napirendet nem tudja támogatni. Bíz abban, hogy a felvetett kérdésekre választ kap, és így a teremben ülők is reálisabban fogják látni a költségvetés kérdését.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy Magyarország stabilitási törvénye az, amely formájában és tartalmában meghatározza, hogy milyen határozatot kell a költségvetéssel egyidejűleg meghozni jelen állapot szerint. Megtörténik az adósságvállalása, de jelenleg még meg van. A stabilitási törvény szerint a költségvetés elfogadásával egyidejűleg rögzíteni kell a saját erő bevételeket, amely Sándorfalva Önkormányzatának kizárólag az iparüzési adóból és építményadóból származó bevétel. Ezt a két jogcímet lehet megjelölni ebben a határozatban. 2017. évig kell ezt határozati javaslatban rögzíteni. Megtörténik a konszolidáció, de jelen állapot szerint, a stabilitási törvény szerint, meg kell hozni ezt a határozatot.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy ezzel egyet tud érteni. A bevezetőben, illetve abban a szöveges kiegészítőben, amit kaptak, abban, ha ez szerepel, amit Jegyzőnk elmondott, és ha ezt írásban látják, amennyiben megtörténik az adósságkonszolidáció és az első költségvetés módosításakor igyekszünk ezt az adónemet megváltoztatni, akkor a kérdése el sem hangzott volna. Nem a táblázatok formájával, az előírásokkal nem ért egyet, hanem ezzel a gesztussal nem ért egyet, és azzal, hogy ez nem szerepel az anyagban.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az állami támogatás az a különbözet, ami a saját bevétel és az önkormányzati támogatás között van, és valószínű ez a könyvtári szolgáltatások miatt van.

Ambrus László képviselő PB ülésen is elmondta, hogy nem ért vele egyet, az az 1 nem szavazat tőle volt. A mai napon, a 2-es napirendi pontnál, illetve a 12-es napirendi pont 1/c mellékletében a számok nem egyformák. Az SKK támogatása 2013-ban 26 millió 209 ezer forint, a másik táblázatban ez a támogatás 41 millió 217 ezer forint. Ha valaki erre tud magyarázatot adni, megköszöni.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető válaszában elmondta, hogy a 2. napirendi pontban az eredeti költségvetés adatai voltak. Ez a 2013-as adat, hibás adat. Nem is egyezhet a két adat, hiszen az eredeti költségvetést módosítottuk. A módosított adatok alapján készült.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy továbbra sem érti. A 2. napirendi pontnál az 1-es és 3. sz. melléklet azok a táblázatok, amelyek tájékoztató táblázatok. Kapnak egy olyan anyagot, amelyben most nem ide tartozó szám szerepel.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy a 2. és 3. sz. melléklet tartalmazza a teljes költségvetés kiadásokat és bevételeket, amely alapján elkészült az összesítő, és a költségvetés főösszege.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy most a 2014. évi költségvetést tárgyalják. Megköszönte képviselő úrnak az észrevételét. Ezt mindenképpen egyértelműsíteni kell, és ez a 2013. évi zárszámadásnál fog látszódni. Most a 2014. évi költségvetést tárgyalják. Ha esetleg az a cél, hogy bárkit is megingasson abban a hiszemben, hogy helyesen és szakszerűen járunk el, akkor azt kell, hogy mondja, lehet, hogy van elírás, azonban összességében, és a főösszesítőben is helyes adatok kell, hogy szerepeljenek. Egyeztetnek és megnézik az összehasonlító adatok okán, hogy a 2013-as számok és a 2013-as költségvetésben a relevancia hogyan alakul.

Darázs Sándor képviselő a lakáseladásból származó követelés a 7. számú mellékletben 2 millió 212 ezer forint. A 2013-as költségvetésben viszont 1 millió 123 ezer forint. Így vagy az nem jó, vagy ez nem jó.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy friss adatot nézett, amelyben benne szerepeltek a kamatok is. A december 30-i adat szerint 1 millió 078 ezer forint. Az még nem a leltár végleges adata volt. A zárszámadáskor tisztázásra kerül, 1 millió 078 ezer forint.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy képviselő úr a jogcímre volt kíváncsi.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy az önkormányzati lakáseladásból származó hosszú lejáratú követelés a 2014. évi költségvetési rendelet-tervezet 7. sz. mellékletében 2 millió 212 ezer forint. Ugyanakkor a 2013. évi költségvetés tárgyalásakor 1 millió 123 ezer forint. Úgy tudja, lakás eladás nem volt. Az 1 millió 123 ezer forintnak sem lehet annyi kamata.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nem is vásároltak és nem is adtak el önkormányzati ingatlant.

Tóth-Bábi Tímea elmondta, hogy ezek állományi adatok és 2026-ig tartalmazzák a teljes tőkét és kamatokat.

Darázs Sándor képviselő kérése hogy azonos módon legyenek a számok megállapítva, ha több helyen is szerepelnek. Nem veszi fel a tiszteletdíját, évről-évre ennek csak 30-40 százalékát vette fel. Most az idén ez azt jelenti, hogy 810.000,- Ft marad az önkormányzati költségvetésből. Javasolja, hogy ez legyen célösszegű támogatásként elosztva. Az Őszikék Nyugdíjas Egyesület kapjon 170 ezer forintot, a Tűzoltó Egyesület kapjon 170 ezer forintot, a Mozgáskorlátozott Egyesület kapjon 170 ezer forintot. Tudja, hogy ha valaki plusz kiadásra tesz javaslatot, akkor meg kell jelölje a fedezetét. A költségvetési tervezetben 1 millió 270 ezer forint lett tervezve ár- és belvív-védekezési feladatokra. A szennyvízberuházás kapcsán lényegesen csökkent a talajvízszintje, így nem várható, hogy belvízhelyzet alakulna ki. Kérte a képviselő-testületet, hogy javaslatát fogadja el.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy kétségtelen, hogy képviselő úr tiszteletdíja egy részéről megválasztásakor lemondott, ennek egyéb oka van. Nyilatkozott képviselő úr arra vonatkozóan, hogy mennyi tiszteletdíjat kíván felvenni. Nem azt tervezzük, hogy mennyit kaphatna, hanem azt, amire nyilatkozott. Így valóban erre a javaslatra, amit képviselő úr előterjesztett, hogy a 3 civil szervezet ennyi póttámogatást kapjon, nincs fedezet. Szeretné meggondolás tárgyává tenni azt, hogy egy olyan tevékenységtől megvonni a forrást, tekintve azt, hogy a szennyvízberuházás még nem fejeződött be és bármi történhet, egyéb vis maior keretük pedig nincs. Felhívta a képviselő-testület figyelmét arra, hogy nem biztos, hogy ez az a sor amihez hozzá kell nyúlni. A két civilszervezet, a polgárőrök és a tűzoltók abba a kategóriába tartoznak, amelyek közvetlen támogatásban részesülnek a költségvetésből. Képviselő urat emlékeztette arra, hogy pályázati úton civilszervezet csak akkor juthat támogatáshoz, ha egyébként közvetlenül a költségvetésből nem kap támogatást. Javasolja, és meggondolandónak tartja Darázs képviselő úr javaslatát a közvetlen támogatásra az Őszikék Nyugdíjas Egyesületet,

mert akkor kizárja a pályázat lehetőségét. Ezt képviselő úr is tudja, hiszen a rendeletet tárgyalta és elfogadta a Képviselő-testület. Lehet meg is beszélte az Egyesület elnökével, de ezt fontosnak tartotta elmondani. Véleménye az, hogy más forrást kellene megjelölnie, nem a belvízvédekezésre tervezett összeget.

Kónya József képviselő elhagyta a termet 16 órakor.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 8 fő képviselő jelen van.

Darázs Sándor képviselő annyiban módosítja javaslatát, hogy a Tűzoltó Egyesület 500 helyett 670 ezer forint támogatást kapjon, míg a pályázható összeget, ami 1 millió 500 ezer forint, azt emeljék meg 340 ezer forinttal. Bízik a Képviselő-testület bölcsességében, mert a képviselő-testület tudja, hogy ez a 340 ezer forint milyen céllal került oda.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnök elmondta, hogy a költségvetés nagyon sok összetevőből áll. Ha érteni akarja, nagyon sok mindennek utána kell néznie. A lakosok azt látják, amit elmondott Polgármester úr, azt, hogy adó termelődik, vagy adóemelés van, vagy esetleg új adó kerül bevezetésre. Képviselőként úgy érzi, hogy nagyon keveset volt alkalmuk összeülni és beszélni a költségvetésről. Beszéltek akkor, amikor a koncepció készült, de nem tárgyaltak róla decemberben, januárban, így számára tárgyalás és munka szintjén ez az alkalom kevés ahhoz, hogy ő mindenben tisztán lásson, mindent el tudjon fogadni. Beszélgetett képviselőkkel és szó volt arról, hogy decemberben még nincs miről, most meg már szorítja őket az idő. Ehhez többször össze kell ülni hogy átbeszélhessék, és esetleg ne úgy tűnjön, hogy a képviselő azért szól, mert a kákán is csomót keres, hanem azért szól, mert szeretné a lakosok érdekét képviselni. Ő csatlakozik a költségvetés elfogadásához, ha az építményadó, mint építményadó nem szerepel benne. Amikor az építményadó bevezetésre került, akkor itt, ugyanebben a teremben hangzott el, hogy adót bármikor ki lehet vezetni, és ha a konszolidáció megtörténik, akkor ez és ez lesz. Ebben az évben is már beszéltek erről, és tavaly ősszel is. Ha az előterjesztésben valóban benne volna az a 3-4 mondat, hogy amennyiben 2014. február 28-án a konszolidáció megtörténik, a képviselő-testület soron következő ülésén tárgyalja az építményadó törlést, és bevezetnék a mindenki számára elfogadható kommunális adót. Ő, mint Ipartestületi tag szeretné azt az iparost és vállalkozót képviselni, hiszen leginkább őket sújtja ez az adónem. Fenntartja a tavalyi véleményét annak ellenére, hogy tudja, hogy az adó sohasem igazságos, de hogy kinek mekkora háza, épülete van, ez nem egyenlő közteherviselés számára.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy kemény, feszes rendje van a képviselői munkának. Kemény, feszes rendje van a költségvetés elkészítésének, ami intenzív munkát feltételez. Idén február 4-én be kellett terjeszteni a költségvetést és egy picivel több idő jutott arra, hogy a költségvetéshez, illetve a döntéshozatalhoz több információhoz jussanak. Nagyon rövid idő alatt kell elkészíteni, nem tud erre több idő jutni. A hónapról-hónapra történő munkában az a rend, hogy pénteken megkapja a képviselő az előterjesztéseket és a bizottsági munkában részt vesz kedden délután a MOESZ bizottság, délelőtt pedig a PTB ülésén. El kell jutni a csütörtöki ülésig ahhoz, hogy döntési helyzetbe kerüljön. A képviselő-testület számára a hivatal munkatársai által szakmailag elkészített előterjesztések kerülnek, a döntéshez azonban a

képviselőnek kell áttanulmányozni az anyagokat. Ezen nem tudnak változtatni. Az építményadó kivezetése nincs előterjesztés alatt. Jelezte, hogy a bevétel hány %-át képviseli az adó. Ezen nem tudnak változtatni jelen pillanatban. Az iparüzési adó, ami az ő esetükben 92 millió forint, az egy lakosra vonatkoztatva 7.763,- Ft/főt jelent, ami a legrosszabb kategóriába a 0-5000-ig, tartozik. Az első konszolidáció 60%-os volt. Nem akarja most az adókérdést megvitatni, de az építményadó 1.100,- Ft/m²-nál indul, vállalkozóknál 600,- Ft, majd progresszíven 400,-, illetve 200,- Ft-ra csökken. A telekadó 700,- Ft- lehetne, náluk 15,- Ft. Iparüzési adó évek óta 2%. Kommunális adó pedig 17.000,- Ft lehetne maximálisan. Náluk 6.500,- Ft volt korábban, és beszéltek arról is, hogy azt minimum a duplájára kellett volna emelni ahhoz, hogy az elvárt helyi adóerőképességet tudják biztosítani. Nem egy népszerű dolog az adóhoz hozzányúlni. Népszerű adócsökkentésről beszélni, de annak a felelősségnek a tudatával, hogy az egész intézményi rendszerük működtetéséről van szó.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy Darázs képviselő úrnak 670 ezer forintra vonatkozó javaslata van a Tűzoltó Egyesületnek és arra vonatkozó javaslata van, hogy a pályázati alapot 340 ezer forinttal emeljék. A belvízvédekezés előirányzatát nem javasolja ennek fedezetéül. Javaslata, tekintettel arra, hogy a dologi kiadásokat befolyásolja a délelőtti döntés, annak a terhére javasolja, és ne nevesítsék. Javasolja, Polgármester úrnak ennek a javaslatnak az elfogadását és az ekként való előterjesztését.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy a 2013. évi költségvetés tervezésénél komoly bajban voltak. Azonban tudták tartani az elfogadott költségvetést a betervezett számokkal. Ennek a tervezetnek része volt a bevezetett új adónem is. Az évközi kormányzati intézkedéseknek és a hivatal által folytatott gazdálkodásnak köszönhetően sikerült a 2013. évi költségvetésüket tartani, illetve hiány nélkül megoldani. Időközben derült ki, hogy az Állam átvállalja az önkormányzat teljes adósságállományát. Az elkövetkező évekre tehermentesíti az önkormányzatot az évi 20 millió forint megfizetésétől. Minden képviselő úgy gondolta, hogy ha a bevételeik, az állami támogatások, normatívák, illetve a saját bevételeik lehetővé teszik azt, hogy csökkentsék az építményadót, akkor ezt véghez kell vinni. Azt gondolja, hogy ezt az évet így kell végig vinni ezzel a költségvetéssel, és ha látszik az, hogy van tartalék és marad, akkor az a testület, amelyet a lakosság fog választani a következő ciklusra, az majd dönt arról, de a város gazdálkodását nem lehet felelőtlenül előterjeszteni. Az elmúlt 7 évben mindig sikerült olyan költségvetést alkotniuk, amelyet tudtak is tartani. Ez az év meg fogja mutatni azt, hogy lehet-e adót csökkenteni, és ha igen, akkor milyen mértékűt. Jelenleg 42 millió forint a tervezett építményadó bevétel, ennek 10%-os csökkentése 4,2 millió forint, de ez nem biztos, hogy ennek a testületnek a kompetenciája lesz. Darázs képviselő tiszteletdíjára vonatkozó felvetésére reagálva elmondta, hogy ő felveszi, adózik utána, de nem mondja meg, hogy mire fordítja. Úgy gondolja, hogy ezt a költségvetést, ezekkel a számokkal fogják tudni tartani.

Dr. Szigeti Gábor 16 óra 7 perckor elhagyta az ülést.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy 7 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Dr. Szigeti Gábor 16 óra 8 perckor visszaérkezett az ülésre.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy 8 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Kónya József PTB elnök visszaérkezett az ülésre 16 óra 9 perckor

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy 9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Felkérte Sebestyén András alpolgármester urat arra, hogy Dr. Sümei Sándor képviselő úr sporttal kapcsolatban feltett kérdésére válaszoljon.

Dr. Sümei Sándor képviselő elmondta, hogy elég rossz hírek jönnek a sportkör felől, és ennek ellenére 5-ről 7 millió forintra emelik az előirányzatot. Mi indokolja ezt, melyek a konkrét okok?

Sebestyén András alpolgármester elmondja minden fórumon, hogy 1930. óta mindig volt sport Sándorfalván, most is van és lesz is, ha tetszik, ha nem. Ha valakinek ez nem tetszik, akkor is lesz. Mi indokolja: a teljes sportcentrum fenntartása, üzemeltetése. A Sándorfalvi Utánpótlás Közhasznú Egyesületnél ez azt jelenti, hogy a vízszámlától, a pályagondnoktól, szertárosától, edzőkig mindent ő fizet. Az önkormányzatnak a sportcentrum fenntartása nem kerül így, maximum annyiba, amennyit most megszavaz a testület. Mindannyian tudják, hogy önmagában a fenntartás sokkal több. Az 5 millió forintból a pályamunkás és a szertáros munkabére nem lett kifizetve. Még nem beszéltek a műfüves pálya karbantartásáról, pl. a lelátóról, ami önkormányzati vagyon.

Dr. Sümei Sándor képviselő elmondta, hogy a lelátó, ami 5 éve megsérült, még a mai napig nem sikerült megjavítani.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy a két egyesület, a benyújtott költségvetése alapján kimutatható, hogy mi mennyibe kerül. Az elmúlt évben is mindig pontos elszámolást készítettek az Önkormányzat felé. Valóban van az utánpótlás egyesületnél gond, de nyilván azért vannak vezetői, hogy ezeket megoldják.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a Kft-től visszavont több mint 2 millió forint, ez valamilyen formában, amikor a pályázat ki lesz írva és pályázható, a különböző civil szervezetek és egyesületek pályázhatnak, akkor derül ki, hogy milyen összegek kerülnek javaslatra. A bizottsági ülésen elhangzott az egyháznak nyújtott támogatásra vonatkozó vélemény. Ő volt az, aki már korábban is felvetette ezt a bizonyos 500 ezer forintos támogatási összeget, melyet az önkormányzat nyújt az egyháznak. Saját véleményét mondja el. Sándorfalván a civil szervezetek és ilyen tevékenységet folytató egyesületek számos olyan munkát végeznek, amely a Sándorfalva településnek és Sándorfalva lakosságának az érdekeit szolgálják. Nincs arra vonatkozóan semmiféle információja, hogy az egyház bármiféle formában is a lakossággal kapcsolatosan olyan feladatot végezne, amely a hozzájárulás összegét esetleg kompenzálná. Jegyző asszony elmondta, hogy nincs mód és lehetőség arra vonatkozóan, hogy a kötött megállapodást módosítsák. Javaslat az, hogy amikor lehetséges, vizsgálják felül a megállapodást. A polgári temetésnél olyan szolgáltatásért számolnak díjat fel, amelyet el sem végeznek. Nem érti az okát és szükségességét. Csak olyan dologért kell fizetni, amelyet megkap, vagy elvégeznek.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke elmondta, hogy felülvizsgálhatják, de nem ért egyet vele. Az egyház nem civilszervezet.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy képviselő asszony azt mondta, elzárkózik ettől. Képviselő úr is említette, valóban megállapodás van Sándorfalva Városi Önkormányzat és a Katolikus Egyház között. Az önkormányzat nem rendelkezik temetővel, a temetés azonban kötelező önkormányzati feladat. A temető egyházi tulajdonban van, ezért kellett feladatellátási szerződést kötni az Egyházzal. 500 ezer forint az éves feladatellátásért fizetendő díj. Kétségtelen tény, hogy az Egyház, illetve nem is az Egyház, hanem magát a temetést ellátó vállalkozás, számára is érthetetlen árakat alkalmaz. Feladatellátásról van szó, és hogy ha az önkormányzat tulajdonában lenne, akkor az önkormányzat nem ennyiért tudná fenntartani évente. Ebből a szempontból jó az Egyházzal a feladatellátás, együttműködés. Más dolog az, hogy az egyház által megbízott vállalkozás milyen díjakat számol fel.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy a rendelet-tervezet 8. sz. mellékletében az ivóvízminőségjavító program igényelt támogatása 208 millió forint. Kapott támogatás 183 millió forint. További támogatás 2 millió forint. Nem jönnek ki a számok. Vagy a 208 millió nem jó, vagy a másik két összeg. Keveredés van a támogatás és kifizetés összege között. Sokan kérdezték, szennyvízügyben mikor lesz közmeghallgatás.

Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy módosítottuk a 2013. évi költségvetést és még a pénzügyi zárás nem történt meg, a zárszámadáskor tisztázódik a helyzet.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a Víziközmű Társulat márciusban tartja küldöttgyűlését és a közmeghallgatást tartanak, annak pontos időpontjáról értesítik a lakosságot.

Megadta a szót a lakosságnak. Kérte, hogy a hozzászólásokat név szerint tegyék meg.

Táborosi György elmondta, hogy nézte a tv-ét. Tímár úr elmondta, hogy el volt dúrva a hó. Véletlenül sem volt el dúrva a hó az utcákban. A szennyvíznél is szétverték mindent, a házak meg vannak repedezve. Tűrhetetlen ez az állapot. Minden héten oda járnak, nem lehet beállni kocsival, átjárókat nem csinálták meg rendesen. Eltörték az eternitcsövet, két napig nem lehetett vizet inni és fürdeni sem. Tímár úr által elmondottak nem fedik a valóságot. Miért kell nekik kitakarítani az árkot, miért ők takarítsák ki? Hogy néz ki az Ady Endre utca? Fel van dúrva.

Csiszárné Makra Erzsébet szegedi lakos elmondta, hogy azért vesz részt az ülésen, mert külterületen van tanyája, amelyet nagyszüleitől örökölt. A külterületiek nevében szeretne egy-két kérdés feltenni. Ez a tanya a Csúzdi dűlőben van, Homokpusztán. Számára nem derült ki az a bizonyos 20 millió forint, ami a konszolidációt követően itt marad a városban, annak mi lesz a sorsa. A bevételi forrásoknál jelentősen számolnak az építményadóval. A külterületiek levélben fordultak a Polgármesterhez és az adó mérséklését vagy felülvizsgálatát kérték, mert a kinti lakók, ott dolgozók az önkormányzat tevékenységéből csak és kizárólag az

adóosztályuk ténykedését érzékelik, semmi mást. Az ivóvízellátással kapcsolatosan nem látják el a feladatukat, nem látják el a környezetvédelemmel kapcsolatos feladatokat, nem látják el az utak tisztítását, sorolhatná. Két köztéri lámpán kívül nincs közvilágítás. Adót elég szépen kiróttak. Személy szerint rá 75 ezer forintot, mert a férje ott üzemeltet egy műhelyt is. A csatornázással kapcsolatosan megjegyezte, hogy az utakat brutálisan szétverték, kérdése, hogy mikor fogják ezt helyrehozni. Feltételezi, hogy a pályázatot nyert cég úgy kapta meg a feladatot, hogy az eredeti állapotot vissza kell állítania. Örömmel olvasta a városi újságban, hogy a Pallavicini Kastély jelentős számú vendéget fogadott és megáll a saját lábán, nem kell támogatni. 2014-ben az Orchideás tavak is nyereségesek lesznek. Szeretné tudni, hogy a bevételi oldalon ezek mit jelentenek.

Berecz Jánosné szeretne a délelőtti dolgokhoz hozzászólni. Egyetért Darázs képviselő úrral mindenben, a hó hányástól kezdve. Tulajdonképpen úgy másztak ki a Munkácsy utcából, hogy hajszálon múlt, hogy 10-15 autó nem ment egymásba. Mindenkinek szűkös a költségvetése, 50-60 ezer forintból élnek. Reménykedtek, abban, hogy pár ezer forinttal kevesebb lesz a fizetnivalójuk, de nem lett. Kérdése, hogy a Budai Emlékháznak mekkora a bevétele, kiüzemelteti, vagy milyen célt szolgál. Unokatestvére tavaly kérte a kulcsot, mert külföldi vendégeket szeretett volna oda bevinni, de nem kapta meg. Ha nincs semmi bevétele, akkor minek tartják fenn az ilyen építményeket. Sokat jár arra, térdig ér a fű, térdig ér a gaz. Ha az ő háza előtt ilyen lenne, akkor már fel lenne szólítva.

Domonkos Sándorné elmondta, hogy a házuk előtt lévő csatornában áll a víz. Kinek a kötelessége onnan elvezetni? Ő tisztítsa ki? Úgy gondolja nem az ő kötelessége. A házuk alá fog szivárogni a víz. A Kossuth utcában a villanyvezetéket lefektették. Jelezte egy illetékesnek, hogy ez így veszélyes, és nem gondolja, hogy ez szabályos. Ha egy gyerek széthúzza, nagyon nagy baj lehet. Nincs ennek a csapatnak egy művezetője, aki erre felügyel? 3 hétig elviselték a szivattyú hangját. Javaslat, tekintettel arra, hogy Sándorfalván sok leánygyermek van, számukra az önkormányzat támogassa a méhnyakrák elleni injekciók finanszírozását. Szívesen fizeti az adót, ha látja, hogy ilyenre is fordít az önkormányzat. Más településeken van erre lehetőség.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy nem egy hálás feladat a külterületi probléma. Ő is tudja, hiszen ő is külterületen él. Nyilván az ott lakók úgy választották ezt a lakókörülményt.

Csiszárné Makra Erzsébet neveltségesnek tartotta, hogy a lakók ezt maguk választották. Ő például örökölte. A külterületen lakók azt kérték, hogy vegyék figyelembe az adó számításánál, hogy ott nincs semmi. Sem víz, sem csatorna, sem gáz, semmi közmű. Még közkifolyó sem. Másfél-2 km-re van ilyen, amelynek nem is tudja mikor vizsgálták meg a vizét. Nem hiszi, hogy a XXI. században normális dolog közkifolyóhoz, vagy kútra vízért autóval kelljen menni. Nem azt várják az ott lakók, hogy kutat fúrjanak, gázt vezessenek be, hanem felháborítónak tartják azt, hogy ugyanannyi adót róttak ki, mint a városban élőkre. Ez az alapvető probléma.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a pályázatok, akár az ivóvíz, akár a szennyvízberuházás kimondottan belterületre vonatkozik, külterületre nem volt fejlesztési lehetőség. Valamilyen közműszolgáltatásban kell, hogy legyen hosszú

távú fejlődés, ezért mondja azt, hogy nem egy hálás kérdés, mert nincs más lehetőség. Az adó kérdését meg kell vizsgálni, hogy ez mit jelent a kommunális adó, és építményadó vonatkozásában. A Budai hagyatékot az önkormányzat megvásárolta és a Kastély felújítása mellett a Budai Ház is felújításra került, jelenleg kulcsos, Citeramúzeum. Az a cél, hogy látogassák. Kb. 200 millió forint volt a teljes felújítás költsége, ebből a Budai Ház kb. 20 millió forint. Szennyvíz, ivóvíz kérdése. Amióta elkezdődött a beruházás a lakosok türelmét kérik. Ezek az elmondottak valós problémákra hívják fel a figyelmet. Sok alvállalkozó nem végez tetten érhető, precíz munkát, nem vigyáz a környezetre, sokszor balesetveszélyesek a kialakult gödrök, kátyúk. Most együtt élnek ezekkel a problémákkal. A kivitelező nemcsak a lakosok bejelentésével van napi kapcsolatban, hanem a közterület-felügyelettel, az önkormányzattal, a SÖV Kft-vel. Továbbra is kéri a türelmet. Ilyen jellegű problémáikkal keressék akár a kivitelező képviselőjét, vagy akár a Kft. munkatársait. Nyár elejére be kell fejeződni a csatornázási munkáknak, ezt követően kezdődik a próbaüzem. Kb. fél év még az az időszak, amíg a teljes helyreállítás megoldódik. A méhnyakrák elleni védőoltásra vonatkozóan már volt ilyen felvetés korábban, hogy milyen szerepet tud az önkormányzat ebben vállalni.

Siska Antal „Őszikék” Nyugdíjas Egyesület elnöke, és mint sándorfalvi lakos. Elhangzott, hogy a Kormány átvállalta Sándorfalva adósságát. Véleménye szerint ezt a lakosok fizetik az adóforintjaikból. Az építményadót az adósság visszafizetése miatt vezette be az önkormányzat. Amennyiben most az állam átvállalta az adósságot, és építményadót is kell fizetni, akkor duplán fizet a lakosság. A csatornázással kapcsolatban elmondta, hogy tudomása szerint a tervekben az aszfaltos út felbontása középen történik. Ezzel szemben néhány helyen nem kellett aszfaltot bontani. Ezért itt nem kell visszaállítani az útburkolatot. Ennek költsége megmarad. A végleges elszámolásnál ezt a megtakarítást figyelembe kell venni, hiszen amit nem csináltak meg azt nem is kell kifizetni. A civilek, nyugdíjasok kulturális tevékenységével kapcsolatban elmondta, hogy a nyugdíjasokból alakult táncsoport, irodalmi kör mindent megtesz azért, hogy méltóképpen képviselje településünket, az önkormányzattól kapott támogatást igyekeznek hasznosan felhasználni. A Budai Sándor Emlékházzal kapcsolatos felvetésre reagálva példaként említette, hogy az országot járva azt tapasztalta, hogy a települések milyen erőfeszítéseket tesznek azért, hogy sikerüljön megőrizni kulturális, történelmi emlékeiket, hagyományaikat és az át tudják adni az utókornak. A Budai Sándor ház, a citerazenekar Sándorfalva értékei, melyeket szeretnénk mi is megőrizni, mert ezeket az értékeket nem lehet kétségbe vonni.

Táborosi György Citera utcai lakos kérdezte, hogy lehet olyan illetményt felvenni, amiért valaki nem dolgozott meg?

Berecz Jánosné kifogásolta, hogy a tavalyi évben a Béke utca és a Maros utca sarkon nagy kupac téglatormeléket hordtak össze. Nem intézkedett senki annak elszállításáról. Észrevételezte, hogy a csatornaépítő munkásoknak nem volt tisztálkodási lehetőségük, nem állt rendelkezésre mobil WC. Átemelő szivattyúnál nem volt sokáig tető. Rendezetlen a terep. Az átemelő szivattyú a lakóház kertjébe van építve. Érthetetlen, hogy miért oda tervezték.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az elhangzottakat megvizsgáltatja.

Domonkos Sándorné arra nem kapott választ, hogy kinek a dolga a csatornából a vizet kiszivattyúzni, az árkot rendbe rakni. Felvetette, jó lenne, ha településünkön is megkaphatná az érintett korosztály a méhnyakrák elleni védőoltást, melynek költségét az önkormányzat finanszírozná. Tervezzék be a költségvetésbe.

Kakas Béla polgármester elmondta, már évekkkel ezelőtt is felmerült a védőoltás finanszírozásának gondolata. Egyelőre gyakorlatban nem valósult meg. Át kell gondolni, mivel nem egy korosztályról van szó.

Dr. Sümegei Sándor képviselő elmondta, hogy a méhnyakrák elleni oltást az első szexuális élmény előtt érdemes adni, mivel akkor a legnagyobb az esélye annak, hogy védettség alakul ki. 3 injekciót jelent, amelynek egy főre jutó költsége 45.000,- Ft . A sándorfalvi évente érintett 100 fős létszámot tekintve, ez hozzávetőlegesen 4,5 millió forint költséget jelent Dönthet arról a testület, hogy teljesen illetve részben átvállalja. Véleménye szerint a résztámogatást ki tudja gazdálkodni az önkormányzat. Ezt a gesztust bele lehetne tenni a koncepcióba. A sporttal kapcsolatosan visszautalt, hogy alpolgármester úr hozzászólásából úgy tűnt, mintha ő le akarná építeni a sportkört. Ez nem így van. Azt szeretné, ha Sándorfalván sportszerető, sportszerű életet közvetítő sportkör működné. Azt szeretné tudni, hogy mire használja fel a sportkör a támogatást.

Kakas Béla polgármester a Kossuth utcai árok problémával kapcsolatban elmondta, hogy most olyan állapot van, hogy az ivóvízminőség javító programban a mosató vizet az Árpád utcán levezetve eljuttatják a Macskásig, amely ezáltal telítődött. Az összes vákuumozáskor keletkezett víz az árkokban marad az iszappal együtt.

Domonkos Sándorné elmondta, hogy a szivattyú ott van az ingatlan előtt és az árkokba nyomja a vizet. Nonszensz, hogy senki nem felel érte, mert azt mondják, hogy nem az ő dolguk. Kinek a dolga? Nincs a lefolyás biztosítva.

Kakas Béla polgármester elmondta, feljegyezte a problémát. Hozzátette, hogy a Művelődési Házban a konzorcium ügyfélszolgálatot tart, legközelebb, leggyorsabban ők tudnak reagálni.

Fodor Magdolna véleménye szerint is vannak problémák a sporttal, legfőképp az utánpótlás kapcsán. Volt egy szülői értekezlet, ahol a polgármester úr is ott volt, illetve a szülők. Elmondták, hogy milyen problémákat találnak a működésben. Ezeket azonban nem vették figyelembe. Nagyon sok gyermek kénytelen volt átigazolni más egyesülethez. Az utánpótlás korú gyerekeknek a száma nagyságrendekkel csökkent. Nem azon van, hogy ne legyen foci, hanem szeretné, hogy ha a lelkes kézilabdások is forráshoz jutnának. Kérdése, hogyan lehet mérni egy ilyen társasági szervezet működését, milyen szempontok alapján mondhatja egy ilyen szervezet azt, hogy elégedett a munkájával. Az önkormányzat, ha már támogatást nyújt, akkor meg is kérdezheti, hogy valamilyen mutatók alapján a működésükről számoljanak be. Vannak olyan épületek Sándorfalván, amelyek un. "bedőlt hiteles" ingatlanok, például Béke u. 24, ahol a nagykapu kidőlt, rajta van az OTP ingatlan táblája, az utcán, udvarban nagy a gaz. Megkérdezte a közterület-felügyelőt, azt a választ kapta, hogy nem önkormányzati hatáskör.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a közterület-felügyelő illet nem mondhatott, önkormányzati feladatról van szó. Rendben kell tartani mindenkinek az ingatlanát. A probléma az, hogy a pénzügyintézet nem foglalkozik ezzel. Nem egy ilyen van, sajnálatos módon 10 fölötti az ilyen ingatlanok száma. Végrehajtási eljárást fognak indítani a pénzügyintézettel szemben.

Fodor Magdolna kérdése, hogy az önkormányzat tudja, hogy melyik ingatlanokról van szó vagy várják a bejelentést?

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy elviekben tudniuk kell, ez a közterület-felügyeletnek a dolga. Szívesen veszik és megköszönik a bejelentéseket is.

Kakas Béla polgármester a sportkörrel kapcsolatban elmondta, hogy tavaly 5 millió forint volt a támogatás, nem tudott megállni a lábán ennyi pénzből. Ahhoz, hogy minden rendben legyen, minimum szükséges a plusz 2 millió forint. Az egyesületnek kötelessége tételesen elszámolni az Önkormányzat felé. Az egyesület munkája és a sporttevékenység milyen, ott az egyik mutató az eredményesség. A szülői értekezleten elhangzott eredmények nem tűntek rossznak.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy a mérőszám az, hogy hány gyerek van az egyesületben. Sándorfalva minden lehetőséget megadott a gyermekeknek. Ha a szülők úgy gondolják, hogy nekik több kell, ezt megérti, de azt elvenni azoktól az emberektől, akik időt, pénzt, energiát nem sajnálják erre és szívügyüknek tekintik, ezt a munkát semmibe venni, erős túlzásnak tartja, visszautasítja. Minden szülőnek szíve joga oda vinni a gyermekét, ahova akarja.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy érintettek szennyvíz problémát, utak problémáját, külterületi problémát, érintették azokat a dolgokat, amelyek a költségvetéssel áttételesen kapcsolatban vannak. Lezárta a vitát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

16/2014. (II. 13.) Kt.

Tárgy: Az Önkormányzat saját bevételei, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összege.

Határozat

- 1) Az Önkormányzat Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylete a kötvénykibocsátásból adódik, névértéke 2.501 e CHF, mely a 2013. 12. 31-i (242.14) árfolyamon számítva 605.592 eFt.
- 2) Adósságszolgálatból eredő fizetési kötelezettség nem jön létre, figyelembe véve a 2014. évi adósságkonszolidációt.
- 3) A fedezetként figyelembe vehető saját bevételek:

- Iparűzési adó 92.000 eFt évente.
 - Építményadó 40.000 eFt évente.
- Három évre vonatkozóan összesen:
2015. év 132.000 eFt.
2016. év 132.000 eFt.
2017. év 132.000 eFt.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Tóth-Bábi Tímea, gazdálkodási csoportvezető
- 4.) Irattár

Darázs Sándor képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy Polgármester úr külön szavazzassa meg az általa tett módosító javaslatot.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a 2014. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet azzal a módosító javaslattal együtt, hogy a kiadási oldalon a SÖV Kft. támogatási összegéből, melyről délelőtt már döntöttek, a 2.098.000,- Ft terhére a dologi kiadási rovatán legyen 670.000,- Ft a Tűzoltó Egyesület részére, 340.000,- Ft a civil pályázati keretnövelése érdekében. Ez mindösszesen 1.010.000,- Ft.

Darázs Sándor képviselő a módosító javaslatára külön szavazást kért.

Kakas Béla polgármester kérdése, hogy határozathozatalt kér a képviselő úr? Ő a módosító javaslat figyelembe vételével tette fel szavazásra a rendelet-tervezetet.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy most rendeletről van szó, a módosításnak is rendeletnek kell lennie. Rendeletet rendelettel lehet módosítani, hiába hoz határozatot a testület. Határozattal nem lehet rendeletet sem módosítani, sem alkotni.

Darázs Sándor képviselő javaslatát visszavonta. A következő ülésen rendeletmódosító javaslatként fogja előhozni.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet azzal, hogy a SÖV Kft. önkormányzati támogatás összege 23.872.000,- Ft.

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelete az önkormányzat
2014. évi költségvetéséről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **25. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a 2014. évi költségvetés végrehajtási szabályairól szóló rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2014. (II.13.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályairól**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **26. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester a képviselő-testület ülését 17. óra 30 perckor bezárta.

K.m.f.

Kakas Béla
polgármester

Dr. Kovács Beáta
jegyző