

**Jegyzőkönyv**

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2013. október 31-i**

**nyílt üléséről**

## Tartalomjegyzék

<b>127/2013. (X. 31.) Kt.</b> Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. október 31-i ülésének napirendje	4.o.
<b>128/2013. (X. 31.) Kt.</b> Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	8.o.
<b>129/2013. (X.31.) Kt.</b> Sándorfalva Város Önkormányzat 2014. évi kölségvetési koncepciója	13.o.
<b>130/2013. (X. 31.) Kt.</b> Sándorfalva Városi Önkormányzat 2014. évi rendezvényeinek meghatározása	16.o.
<b>131/2013. (X. 31.) Kt.</b> Polgármesteri beszámoló a társulásokban 2012. november 1. - 2013. október 15. között végzett tevékenységről, a társulások működéséről	18.o.
<b>132/2013. (X. 31.) Kt.</b> Déli Napfény LEADER Egyesület támogatási szerződésének módosítása	19.o.
<b>133/2013. (X. 31.) Kt.</b> Szabályzat az országos és helyi választási, valamint politikai rendezvények sándorfalvi középületekben történő megtartásának rendjéről	21.o.

### **Mellékletek:**

1. **sz.** Meghívó
2. **sz.** Jelenléti ív
3. **sz.** Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. **sz.** Esemény-naptár
5. **sz.** Sándorfalva Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója
6. **sz.** Sándorfalva Város 2014. évi települési rendezvényeinek meghatározása
7. **sz.** Polgármesteri beszámoló a társulásokban végzett tevékenységről
8. **sz.** Sándorfalva Város Önkormányzata és a Déli Napfény LEADER Egyesület között létrejött támogatási szerződés módosítása
9. **sz.** Az országos és helyi választási, illetve helyi politikai rendezvények Sándorfalva közigazgatási területén történő megtartásának rendjéről szóló szabályzat módosítása
10. **sz.** Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyve
11. **sz.** Művelődési-, Oktatási-, Egészségügyi és Szociális Bizottság jegyzőkönyve

### **Rendelet: -**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. október 31-én megtartott, nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ kamaraterem  
Sándorfalva, Széchenyi u. 24.

**Jelen vannak:** Kakas Béla, Ambrus László, Darázs Sándor, Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Kónya József, Molnár Szabolcsné, Sebestyén András, dr. Sümegi Sándor, dr. Szigeti Gábor

**Igazoltan távol maradt:**

**Távollétét előre nem jelezte: -**

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Kovács Beáta jegyző

Dr. Török Éva aljegyző

Tóth Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető

Dr. Tülkös Mariann igazgatási ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:**

Seresné Borbás Zsuzsanna

önkormányzati irodavezető

**Kakas Béla** polgármester megállapította, hogy 8 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyet szavazásra bocsátott.

A Képviselő-testület a napirendi pontokra tett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**127/2013. (X. 31.) Kt.**

**Tárgy:** Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. október 31-i ülésének napirendje

### Határozat

**Az ülés napirendi pontjai:**

1./ Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

2./ Sándorfalva Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

3./ Sándorfalva Város 2014. évi települési rendezvényeinek meghatározása

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

4./ Polgármesteri beszámoló a társulásokban végzett tevékenységről

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

5./ Sándorfalva Város Önkormányzata és a Déli Napfény LEADER Egyesület között létrejött támogatási szerződés módosítása

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

6./ Az országos és helyi választási, illetve helyi politikai rendezvények Sándorfalva közigazgatási területén történő megtartásának rendjéről szóló szabályzat módosítása

**Előadó:** Dr. Kovács Beáta jegyző

**A határozatról értesítést kap:**

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár

**1. Napirendi pont**

Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

**Kakas Béla** polgármester ismertette az esemény-naptárát. (A jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**)

**Molnár Szabolcsné** képviselő az ülésre megérkezett 10 óra 9 perckor.

**Kakas Béla** polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 fő jelen van. Az ivóvízminőség-javító projektzáró-átadó rendezvénye lezajlott, befejezték településük egyik legfontosabb beruházását. Sándorfalva, ebben a projektben a megyében elsőként tudta átadni ezt a beruházást. Más projektek tervezés, illetve közbeszerzési szakaszban vannak.

**Kérdés, vélemény:**

**Darázs Sándor** képviselő elmondta, hogy örül, hogy az ivóvízminőség-javító program lezárásra került. Kérdése, hogy mennyibe került, mert volt önrész, de úgy tudja, ez nem őket terhelte. Amikor az ivóvízminőség-javító programról beszéltek

tavaly, akkor szó volt részleges gerincvezeték-cseréről, illetve a gerincvezeték átlövése is megtörtént. Kérdése, hogy hol volt gerincvezeték-csere, illetve hol történt a gerincvezeték átlövése?

**Kakas Béla** polgármester válaszában elmondta, hogy 85%-os támogatási intenzitással indult ez a pályázat és a 187 millió forintos támogatás után megpályázta az Önkormányzat az önerőt is. Erre lehetőség nyílt a programban résztvevő összes Önkormányzatnak. Teljesítették a feltételeket és meg is nyerték az önerőt, így 100%-os támogatást értek el. A 207 millió 799 ezer forint támogatás teljes mértékben fedezi, Sándorfalvának nem került egy fillérjébe sem ez a projekt. Egy évvel ezelőtt kezdődött a kivitelezés és szó volt a gerincvezeték-cseréről. Erre volt lehetőség a pályázatban, bizonyos százalékban lehetett a hálózatot érintő rekonstrukciókat megvalósítani. Ennek szellemében ki lett építve az V. kútnak a tisztítórendszerre való rákötése, ez egy gerincefejlesztés, és ezen kívül 250 m gerinc cseréje is elkészült, illetve a szivacslovedékelés úgy lett értelmezve a projektben, hogy az egy hónapos próbaüzem kapcsán jelenik meg. Egy tisztább tartalmú víz megy a rendszerbe, amely esetleg leválaszthat olyan felületeket a csőfalról, ami indokolja az átmosási technológia alkalmazását. Önmagában ezt a pályázat nem támogatta volna, viszont így indokolt és tartalék keret terhére különböző forrásbevonás nélkül el fog készülni a szivacslovedékelés. Erre a projekt lezárását követő 6 hónapon belül van lehetőségük.

**Kónya József** PTB elnök képviselő kérdése, hogy mi indokolta a rendőrőrsparancsnok cserét? Korábban kikérték a Képviselő-testület véleményét ezzel kapcsolatban, most ezt nem tették meg. A hulladék elszállítása a szerdai napokon történik, a korábbi időszakban a kiértésítések szerint 1 db 120 l gyűjtőedényt és 2 db kisebb szemeteszsákot lehetett kitenni és el is vitték. Legutóbb közölték, hogy csak egyet visznek el. Mi indokolja, hogy csak egyet visznek el?

**Kakas Béla** polgármester a kérdése első felére válaszolva elmondta, hogy rendőrkapitány úr arról tájékoztatta, hogy más feladatot kapott az eddigi őrsparancsnok. Nem indokolta és nem is kérhet indoklást a személyi változások kapcsán. Az új őrsparancsnok bemutatkozott, az új körzeti megbízottak bemutatkozását tervezték az első napirendi pontban, de Dr. Zélity László rendőrkapitány ma nem ért rá. A következő Kisbíróban bemutatják az új őrsparancsnokot és körzeti megbízottakat, a következő, novemberi testületi ülésen pedig személyesen fognak bemutatkozni.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elmondta, hogy sajnos nem tud érdemi választ adni, mert a Szegedi Környezetgazdálkodási Kft. nem tájékoztatta erről. Maga is tapasztalja, hogy Szegeden megtették azt, hogy bedobtak egy papírt arról, hogy kéthetente viszik a sárga zsákot. Sajnos hivatalos információja nincs. Jelzéssel élnek írásban a Szegedi Környezetgazdálkodási Kft. felé, hogy időben értesítsék a lakosságot.

**Kónya József** PTB elnök elmondta, hogy ha csökkenti a szolgáltatás minőségét, akkor csökkentse a díjat is.

**Dr. Sümegi Sándor** képviselő a csatornázással kapcsolatban elmondta, hogy elégedettek és halad a munka, de a pusztítás sok helyen indokolatlanul nagy. Az elhagyott munkaterületeken olyan szintű történő rombolás marad, amely tengelytörő.

Nap, mint nap szembesül vele. Akinek ez feladata, figyelje. 8-10 km-t autózik naponta, óhatatlanul érzi, hiszen sokszor nagy feladat még a terepjárójával is átmenni. A dolgozóknak kevés helyen van kihelyezve WC, ez kellemetlen a dolgozóknak és az ott lakóknak is. Alapvetően munkavédelmi előírás is a mobil WC-k kihelyezése. Tisztelettel kéri közegészségügyi okokra tekintettel, hogy erre figyelmeztessék a kivitelezőt.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy a műszaki iroda, közterület-felügyelő napi rendszerességgel nézi, minden problémáról tudnak. Tegnap egy 2 oldalas észrevételt adtak át a kooperációs értekezleten, amelyben ezeket a problémákat jelezték. Szembesítették a generálkivitelezőt, hogy ha hó jön, akkor az egész területnek a tisztántartására fokozottabb figyelmet kell fordítani. Intézkedések történnek folyamatosan. Az Ady Endre utcára állapotára komoly mérnöki észrevételeket tettek. Nap, mint nap képződnek problémák, így még jobb minőségi munkát követeltek meg a kooperáción. A mobil WC teljes jogos. Utcánként kellene lenni, de nincs. Az észrevételt továbbítja a kivitelezőnek.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a projektben a kivitelezőnek kötelessége - ez szerződésben rögzített - a folyamatos karbantartása az utaknak. Ez azt jelenti, hogy amíg véglegesen nem lehet helyreállítani, addig legalább olyan szinten köteles tartani, hogy az a rendeltetésszerű használatra alkalmas legyen. Arról tájékoztatta a generálkivitelező őket, hogy folyamatban van részéről egy szerződéskötés egy olyan céggel, amely ezt a folyamatos karbantartást meg tudja oldani. Az volt a kérésük, hogy kapcsolattartóként ők is legyenek benne ebben a szerződésben azért, hogy érdemben közvetlenül is szólhassanak ennek a vállalkozásnak. Bízunk abban, hogy a következő kooperációra már fogják tudni, hogy ki az, aki a folyamatos karbantartásra megkapja a megbízást.

**Darázs Sándor** képviselő elmondta, hogy a Sport utcában felesleges keresztirányú átvágások vannak, a Munkácsy utcában tömörítési problémák vannak, rengeteg berogyása van, utcasarkokon, bekötéseknél is vannak ilyen problémák. Hogyan fogja a kivitelező ezeket kezelni? Észrevételezni kell, ezt írásba vegye át a kivitelező. Sokan mondták, hogy „nem arra lejt”. Addig a műszaki ellenőr nem fogja átvenni, amíg nem megfelelő a lejtése. Ebből a szempontból nyugodt lehet a lakosság. Járdák is tönkre vannak téve. Többen jelezték, hogy a kapubejárót szilárd útburkolattal látták el, ezeknek a helyreállítása kinek a kötelessége, feladata?

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy minden ilyen felvetés jogos. Bármilyen lakossági észrevétel van, mind a 3 cég ügyfélszolgálatot tart a Művelődési Házban. Ha bárkinek ilyen jellegű problémája van, akár a víziközmű társulathoz vagy az önkormányzat műszaki irodáját keresi fel, azonnal a kivitelezőhöz irányítják, mert ő tudja orvosolni ezeket a kérdéseket. A beruházás befejezésével az eredeti állapotot kell helyre állítani. A járdák, kapubejárók kérdésében konkrét dolgot nem tud mondani, a pályázatban pontosan meg van, hogy hol kell sávosan, illetve egyéb módon megoldani és helyreállítani és az kinek a feladata.

**Darázs Sándor** képviselő kérdése, hogyan áll az adósságvállalás ügye.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy a 60%-os konszolidáció lezárult. A felette lévő résznek a folyamata november 1-jére várható, de még nem kaptak információt a

törvényi háttéréről. Arról a folyamatról, amelyről annak idején a testület döntött, le van állítva, egy központi kormányhatározat kell hozzá. Egyelőre nincs előrébb lépés a témában.

**Darázs Sándor** képviselő jelezte a márciusi, áprilisi ülésen is hogy a könyvtár előtt a járdára nem lehet átmenni, nagy gödör van, fel kellene tölteni, ott állandóan áll az esővíz.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy a SÖV Kft-nek jelzik a problémát. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

### **128/2013. (X. 31.) Kt.**

**Tárgy:** Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

### **H a t á r o z a t**

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta és elfogadja az elhangzott kiegészítéssel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt.

#### **A határozatról értesítést kap:**

- 1./ Polgármester
- 2./ Irattár.

## **2. Napirendi pont**

Sándorfalva Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **5. sz. melléklete**)

**Kakas Béla** polgármester ismertette az előterjesztést.

Molnár Szabolcsné 10 óra 40 perckor távozott az ülésről.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 8 fő képviselő jelen van.

#### **Kérdés, vélemény:**



**Kónya József** PTB elnöke ismertette a bizottsági véleményt. A Bizottság igen sokat foglalkozott a koncepció adataival. Járdák helyreállítása, újak építése. A térkö gyártást összekapcsolva ezzel, abban maradt a bizottság, hogy ezt napirenden kell tartani, behatóan és érdemben kell foglalkozni ezzel a témával. A bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza azokat a kérdéseket, válaszokat, amelyek a koncepcióval kapcsolatban elhangzottak. Olyan jelentős kérdések kerültek kiemelésre, amelyek jelentősen befolyásolják a 2014. évi költségvetés összeállítását. Tóth-Bábi Tímea gazdasági csoportvezető tájékoztatása szerint 2014. január 5-éig lesznek olyan intézkedések, kiadások, amelyek a költségvetési törvénynek lesznek a részei és vonatkoznak a helyi önkormányzatok költségvetésének elkészítésére is. Reméli, hogy lesznek benne olyan elemek, amik segítenek abban, hogy a 0-s költségvetést a Képviselő-testület el tudja készíteni a 2014. évi gazdálkodási évre. Lényeges dolog az adóerő-képesség, melynek összege 7763,- Ft. Jegyző asszony tájékoztatása szerint a 20.000.- Ft alatti adóerő-képesség mutató már nem számít jónak, messze vannak ettől. Az a bizonyos állam által nyújtott támogatás, amely 2014-ben várhatóan 30%-os lesz, az nem lesz elegendő arra, hogy Sándorfalva teljes mértékben meg tudja oldani a költségvetésre vonatkozó olyan feladatokat, mint amelyek fel vannak sorolva. Pl.: közsférában több éve nem volt béremelés.

A koncepcióban az a javaslat, hogy az Önkormányzat saját erőből emeljen bért. Kérdése, hogy egy már egy eleve hiánnyal kihozott koncepció, hogyan tehetné lehetővé azt, hogy a 2014. évi költségvetés tartalmazzon olyan összeget, mely a dolgozók bérfelállítására lenne fordítható. A közétkeztetés és a gyermekétkeztetésnél is felmerültek olyan anomáliák, hogy csak a nyersanyag költséget lehet felszámolni, a rezsit már nem.

A kiadásokat érintően korábban is felvetődött a Képviselő-testület részéről az, hogy az önkormányzati költségvetésből támogatott helyi alapítású Kft. költséghelyenként vagy felhasználási helyenként mutassa ki a saját igényét. Mutassa azt is ki, hogy milyen eredménnyel tud azon a területen dolgozni ahhoz, hogy a költségvetésükből az indokoltnak tartott támogatási összeget tudják meghatározni. Elhangzott az is, hogy olyan szabad forrásokat, amelyek az ez évi tevékenységből származnak, be kell építeni a Kft. költségvetésébe. Az önkormányzatok kiadásainak kiemelt előirányzatokénti címszó alatt megfogalmazódott, hogy vizsgálni kell azt, hogy a Dóccal való együttműködést ebben a formában és ilyen térítési aránnyal érdemes-e tovább csinálni? Mit lehet ezzel kezdeni, mert nem biztos, hogy nekik az erre kapott támogatás összege elegendő. Nagyon érdekes és furcsa dolog az, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe utalták a különböző segélyek elbírálását. Bizottsági ülésen felvetődött és nem hiszi, hogy a Képviselő-testületnek kellene ezt csinálni. Felvetődött, hogy meg kell vizsgálni, hogy a polgármesterhez, jegyzőhöz, átruházott hatáskörben a bizottsághoz kerüljön, ne a Képviselő-testület foglalkozzon ezzel. Polgármester úr a számokkal kapcsolatosan utalt arra, hogy az ez évi költségvetésükhöz viszonyítva 96,8%-os mutatója van, 3%-kal kevesebb ez a bizonyos összeg. Ha az egész koncepció összességét nézik, akkor 46,4 millió forint hiány jön ki, ami az egész költségvetési összegnek 6,3 %-át teszi ki. Ez azaz összeg, amit vagy elő kell teremteni vagy valamilyen formában ezt le kell faragniuk. A koncepció tartalmazza azt is, hogy felül kell vizsgálni, illetve javasolja a törvény az önként vállalt feladatokat. Nem lát Sándorfalván olyan önként vállalt feladatot, amely ezt ellensúlyozni tudná. Mindenképpen szükséges, hogy a Képviselő-testület adott esetben a költségvetés elkészítésénél igen részletesen térjen ki az olyan költséghelyek elemzésére, amelyekben lehet látni olyanokat, amelyek esetlegesen javíthatóak, módosíthatóak, csökkenthetőek. A bizottság úgy foglalt állást, hogy amit

a törvény a koncepció elkészítésére előírt, azok be lettek tartva, igyekezett olyan megfogalmazásokat hozni a Képviselő-testület elé, amelyek megvitatása kapcsán el tudnak olyan dolgot fogadni, hogy ezt az előterjesztést a mellékelt számadatokkal együtt el tudják fogadni és ennek a mezsgyéjén tudjanak a költségvetés irányába közelíteni. A bizottság javasolja a Képviselő-testület elé megtárgyalásra az elhangzott kiegészítésekkel együtt a költségvetési koncepciót, azzal a kikötéssel, hogy a 2014. évi költségvetést, a későbbi előírások ismeretében, próbálja meg 0-san megalkotni.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy a MOESZ bizottság is tárgyalta és 4 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

**Dr. Sümegei Sándor** képviselő néhány észrevétele van. Alakilag, tartalmilag egyetért, elnök úrral. Ez az anyag alkalmas arra, hogy ezt tovább tárgyalják. Úgy gondolja, hogy nehéz költségvetési tervezet előtt állnak, ahhoz hogy a törvényi előírásoknak is megfeleljenek, ugyanis a 46 millió forint nagyon nagy összeg. A jelen számadatok ismeretében nem látja, hogy honnan fog ez a 46 millió forint előkerülni. Ennek ismeretében várja a további részleteket, hogy milyen állami forrás, támogatási lehetőség merül fel. Észrevétele, hogy az előterjesztésből nem derült ki az, hogy mekkora az az összeg, amivel a 2014-es költségvetés bevételi oldalán a SÖV Kft. hozzájárul az önkormányzati költségvetéshez. Évek óta azért tartják életben a Kft-t, hogy a vállalkozói tevékenységek terén ténylegesen, tevőlegesen, összegszerűen kifejezhetően hozzájárul a költségvetés bevételi oldalához. 72 millió forintos tétel az oktatási intézmények támogatásához a Kistérség részére átirányított pénz. Ez is egy törvény által kialakult kényszer, szituáció, ebből nem tud az Önkormányzat kibújni, viszont ő a működésben lát problémákat. A 72 millió forintot az Önkormányzat elutalja, a másik oldalon viszont a megvalósulásba nem nagyon van beleszólásuk. Néhány anomáliát szeretne megemlíteni, amit valamikor a jövőben orvosolni kell, ha ez a finanszírozási forma marad. Példaként említette, hogy az iskolában majdnem egy éve nincs fénymásoló. Ez a fénymásoló volt a központi nyomtatója az iskolának. Lassan egy év alatt nem sikerült megoldani azt a problémát, hogy az oktatáshoz szükséges fénymásolást elvégezzék. Ki vegyen tintát a fénymásolóba? Kié a fénymásoló? Valahol ezt orvosolni kell. Az átadás óta folyamatosan tűzvédelmi, munkavédelmi aggályok merülnek fel. Jegyzőkönyvek tanúsítják, hogy az iskola zajszintje olyan nagy, amely az egészségre káros, ebből komoly probléma lesz. Tűzvédelmi szempontból az épület több ajtaja, közlekedési folyosója nem megfelelő, ezek nem kerülnek megoldásra. Van olyan öltöző, WC melyet életveszélyes használni. Folyamatos jegyzőkönyvek tanúsítják ezt, az ellenőrző hatóság ezt észrevételezi, jegyzőkönyvezi, és még sem kerül megoldásra. Öt év óta egyetlen egy helyiségbe nem történt központi finanszírozásból tisztasági festés. Az iskolában, az átadáshoz deklaráltan egy időszakos, alkalmi festés történt, ami hosszú távú használatra nem alkalmas. 5 év óta nem sikerült kifesteni a helyiségeket, központi pénzből, mert az, hogy a szülők összeadják a pénzt és abból festések történnek, ez nem azonos a kötelező karbantartással. A takarítás megfelelő, 600 gyerek használ egy hófehér iskolát, döbbenetes milyen koszos néhány helyen, annak ellenére, hogy takarítják, próbálják kifesteni. Ez most nem az ő feladatuk, de erre valakinek elutalják a pénzt. Tisztelettel kéri azt, hogy ha ők a pénzt odaadják, és majd megkapják a részletezését annak, hogy amit elutalnak, mire került felhasználásra. Tavaly is feltette ezt a kérdést, mikor karbantartás soron 0 számot látott, úgy gondolja ez nem megengedhető. Ez a költségvetésnek csak áttételesen része, de mivel ők biztosítják

a működés fedezetét, úgy gondolja, kötelességük annak is utána nézni, hogy a pénz felhasználása hogyan történik. Három intézményről van szó, általános iskola, művészeti iskola, óvoda, amit ebből a finanszírozási formából üzemeltetnek. A költségvetésük 46 millió forintos hiányt mutat. Komoly feladat lesz, hogy ezt 0-ra hozzák.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy még mindig nem alakult ki a rendszerben, hogy mi a működtetés és fenntartás. Elméletileg a ház fenntartásához a fénymásoló kérdése nem tartozik hozzá, az az oktatással kapcsolatos költség, az a KLIK-ké. A ház működtetésével kapcsolatban a fénymásoló egy kérdéses dolog, a többi felvetés a működtetés, ott kell megkeresni a forrást.

**Dr. Sümegei Sándor** képviselő elmondta, hogy ő csak sorolta a problémákat. Erre mondják, azt hogy a sok baba közt elvész a gyerek. Sándorfalva iskolája az akármilyen konstrukcióban működik, az a Sándorfalvi önkormányzat felügyeletét, támogatását kell, hogy élvezze. Ha van egy meg nem oldható probléma, akkor előbb utóbb kell, hogy lépjen az Önkormányzat ebben az ügyben. Kis dolognak tűnik, de képzelje el, hogy a Hivatal például nem tud fénymásolni vagy nyomtatni.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző csak annyi megjegyzése van, hogy akkor, amikor elszámol a Kistérség az átadott támogatással, akkor sokkal markánsabban kell számon kérniük a tényleges felhasználást, ha kell, akkor ugyan úgy, ahogy javasolják a SÖV Kft.-nél is a jogcímenkénti tételes elszámolással. A jövő évi hozzájárulásuk meghatározása kapcsán lehet, hogy jobban kell nevesíteni, nem csak soronként meghatározni összegeket, hanem esetleg nevesíteni is, amit lehet annak érdekében, hogy valóban arra fordítódjék, amire szükség van, és amire szánja az önkormányzat a működtetésben a hozzájárulást. Bízunk benne, hogy a KLIK-knek lesz egy 1 éves tapasztalata. Igen rémisztő a 46 milliós összeg, ennek ellenére nem esik kétségbe, mert ezek irányszámok. Kétségtelen tény, hogy nagy hiány az, amivel egyelőre dolgoznak, de egyrésztől nem tudják a végleges feladatfinanszírozási számokat, másrésztől a bevételi oldallal jócskán óvatosak voltak a jelen számok ismeretében. Nem tudják még azt, hogy milyen pluszokra vagy milyen más jellegű finanszírozásokra számíthatnak. Folyamatosan vizsgálják felül azokat a feladataikat, amelyek egyrésztől új feladatként jelentek meg, mint a Közös Önkormányzati Hivatal. Ennek kapcsán a pénzügyi bizottság is vizsgálta és jónak tartja, hogy megjelenik a koncepcióban az, hogy most már egy egyéves tényleges gyakorlatot figyelembe véve felül tudják vizsgálni, hogy reális-e azaz összeg, amelyet a Dóci Önkormányzattól kapnak a feladat ellátására. Valóban kevés az önként vállalt feladat. Vizsgálják, hogy ez a kevés fenntudja-e tartani magát, vagy pedig ha áldoz az Önkormányzat önként vállalt feladatra, az reális és kigazdálkodható legyen.

A Képviselő-testületnek az a feladata, hogy koncepcionális döntést hozzon, irányelveket fogalmazzon meg a végleges költségvetés elkészítéséhez.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy képviselő úr a SÖV Kft. bevételét hiányolta a táblázatból. 23.872.000,- Ft a támogatás, a kiadási táblázatban ez nettó támogatás. Amit tud az üzleti tevékenységgel megvalósítani, azzal csökkenti a támogatási igényt. Adott költségvetési évben nem tervezné, jelenjen meg az eredmény, mielőtt elköltik.

**Dr. Sümegi Sándor** képviselő elmondta, hogy ezért várja a részletes költségvetéstől a megoldást. Úgy gondolja, hogy mindannyiuk számára megnyugtató, hogy a vállalkozói tevékenység milyen eredménnyel jár. Ha egy oszloppal több, akkor ez szerepeljen, hogy ezt tervezték, ez teljesült és az, hogy a másik oldalon más költséghelyen megjelenik ennek a felhasználása ez ugyanolyan lesz, mint bármelyik más intézmény tekintetében, ahol ezt elvégzik. Ez a tiszteletteljes kérése, ez a tisztánlátást nagyban segítené. Jegyző asszony válaszával egyetért, hogy az elszámolásnál figyeljék, nézzék meg pontosan, hogy hogyan történt meg a felhasználás. A Kistérség részéről, véleménye szerint, el fog hangzani, hogy a 2012-13-as évben 10 millió forintot megspórolt, és ezt a 10 millió forintot visszautalta az Önkormányzatnak és ezt az összeget felhasználhatták volna azokra a feladatokra, amit az előbb említett, de máshol volt szükség rá. Ezért javasolja, hogy ha nem tudnak élni azzal a lehetőséggel, hogy a visszautalt pénzt ők újra oda fordítsák és arra használják, ahova egyszer már elutalták, akkor magával a működtetővel tisztázzák, hogy az általuk átutalt pénzből mit kérnek, hogy megvalósítsanak. Ne az legyen a cél, hogy ő egy jó partner, mert visszaadta a pénzt, hanem oldja meg a problémát. Ha azt a 10 millió forintot felhasználja az általa említett problémákra, akkor most nem lenne miről beszélni. Egy évvel ezelőtt nagyon jól jött az a 10 millió forint ahhoz, hogy a költségvetési egyensúly meglegyen, de így önmagát téveszti meg a Képviselő-testület ezzel a típusú gondolkodással.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy annak semmi akadálya, hogy ez a kimutatás belekerüljön a rendszerbe, jól felfogott érdekük.

**Sebestyén András** alpolgármester elmondta, hogy esetleg külön tervezzék a költségvetésbe a SÖV Kft. bevételét és akkor könnyebben döntenek egy esetleges fejlesztésről, ami ott keletkezik. Véleménye, hogy a koncepció egy jól elkészített anyag, tartalmaz minden olyan adatot, ami szükséges ahhoz, hogy előrejelzést mutasson a végleges előterjesztés elkészítéséhez. Amit leszűrt az anyagból az, hogy az Önkormányzat cselekvési, döntési lehetősége nem nő, fejlesztési lehetőségeik is korlátozottak. A koncepció arra ad iránymutatást, hogy a legnagyobb feladatot, a 2014. évi költségvetés bevételi és kiadási oldalát egyensúlyba tartsák. Most ez a legnagyobb feladat. 2014-2020 között újabb komoly uniós pályázati lehetőségek adódnak. Egyelőre nem látni, hogy honnan fogják előteremteni az ehhez szükséges önerőt. Az a legfontosabb, hogy a jövő évi költségvetést 0-ra hozzák.

**Darázs Sándor** képviselő elmondta, hogy a februárban tárgyalt költségvetésben 2014. év úgy szerepelt, hogy 57 millió mínusz, már csak 46,4 millió Ft kell lefaragni. Nem tudja, hogyan fog történni, mert ez olyan jelentős összeg, amit nem lát. Hogyan szerepel az ivóvízminőség-javító programban meglévő 20 millió önerő? Ez be fog-e játszani, vagy már be van építve? Nem látja a 160 millió forintos kötvény fedezet kamatbevételét, vagy a kamatkiadás is nettó módon van tervezve úgy, mint a SÖV Kft.-nél. Köztemetőkre kapnak 100 ezer forintot, 500.000,- Ft-ot fizetnek. Meg kell nézni, hogy csak 100.000,- Ft-ot fizessenek. Az látszik, hogy az általános támogatás csökkent. Csökkent az állami támogatás is az infláció alatt. Sajnos halmozódni fognak azok az elmaradt feladatok, amelyek később majd halmozottan fognak előkerülni, mint például a festés. Az ár- és belvízvédelemre kb. 1 millió forint van tervezve, de nem tudja, hogy ez mit fog takarni. A szennyvíznél van 1.640.000,- Ft működési hozzájárulás, azon kívül még van 2.589.000,- Ft. Ez utóbbit nem tudja, hogy mire van? Az iskolához kapcsolódóan elmondta, hogy nemcsak a nyomtatóval

van baj, úgy fogalmazna, hogy az oktatási segédanyagokkal. Amikor szóba került, hogy az állam átveszi az iskolai oktatás bizonyos feladatait, akkor is sokat vitatkoztak azon, hogy mit is fog ez tartalmazni. Felmerültek olyan kérdések, amelyek az eltelt egy év alatt sem kerültek tisztázásra. Kérése Polgármester úrhoz, hogy szíveskedjen tárgyalni a Klebersberg Intézet járási vezetőjével, tekintettel arra, hogy az iskola vezetése ezt nem teheti meg. Kéri ezt annak érdekében, hogy az iskolai oktatásnál ilyen ne forduljon elő. Nagyon nagy baj volt ez akkor, mikor még októberben sok könyv még hiányzott és a pedagógusok saját költségen másoltak, másoltattak tankönyvrészleteket, hogy valamennyi tanulónak legyen miből tanulni. Az anyag tartalmazza, hogy csak a nyersanyag költséget lehet, a rezsit az önkormányzati költségvetésből kell. Kérése Polgármester úrhoz, hogy szíveskedjen a közszolgáltatókkal tárgyalni annak érdekében, hogy a rezszi százalékos aránya néhány százalékkal csökkenthető legyen. Ha mindezeket sikerülne megvalósítani, akkor is jelentős mínusz marad a költségvetésben, melyet nem tud, hogyan lehetne kigazdálkodni. Ha az állam nem gondolja újra az önkormányzati feladatfinanszírozást, akkor bajban lesznek. Akkor hozzá kell nyúlni minden olyan adóbevételhez, melyek jelenleg is nagy megterhelést jelentenek, a lakosság nem lesz jó véleménnyel és nem gondolja, hogy ezt az államnak róná fel.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy nem terveznek adóemelést. Minden olyan javaslatot köszönettel vesz, ami a KLIKK-kel való tárgyalás vagy a közétkeztetéssel kapcsolatban elhangzott. Mindent meg kell nézni, mindent meg kell fogni a költségvetés összeállításakor. A kamatbevételek kapcsán elmondta, hogy szerepel a táblázatban ennek az immár csökkentett, lekötött fedezeti tartaléknak a kamata.

**Tóth-Bábi Tímea** gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy ez a bevételi oldalon szerepel 10 millió forint összeggel, a kiadási oldalon a tőke és kamattörlesztés együtt szerepel. Mindkét oldalon megjelenik.

**Kakas Béla** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**129/2013. (X.31.) Kt.**

**Tárgy:** Sándorfalva Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

### **Határozat**

1./ Sándorfalva Város Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetési koncepciót megtárgyalta és azt, mint a 2014.,. évi költségvetés kidolgozásának alapját fogadja el. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2014. évi költségvetési rendelet előkészítése során a koncepcióban foglaltakat maradéktalanul érvényesítse, és a rendelet-tervezet a jelen előterjesztésben megfogalmazottak figyelembe vételével kerüljön kidolgozásra.

2./ Sándorfalva Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének prioritásait az alábbiak szerint jelöli ki:

- alapvető fontosságú az önkormányzati kötelező feladatok zavartalan, folyamatos ellátásának biztosítása, ezért a költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok elsődlegességét biztosítani kell. Önként vállalt feladat a költségvetésben akkor tervezhető, ha annak pénzügyi fedezete az önkormányzat saját bevételeiből megteremthető. Az önként vállalt feladat kiadásainak finanszírozása a kötelező önkormányzati feladat ellátását nem veszélyeztetheti.
- az elhatározott fejlesztési feladatok ütemezetten kerüljenek megvalósításra
- magas támogatási intenzitású pályázati lehetőségeket ki kell használni, ekként pótlólagos, külső források bevonása indokolt a működtetési és fejlesztési feladatok ellátásában,
- az EU-s elnyert pályázatokat pontosan és precízen kell végrehajtani a támogatási összeg maximális lehívhatósága érdekében,
- **a működési bevételek és kiadások tervezésénél alapvető szempont a költségvetés pénzügyi egyensúlyának megteremtése, ennek érdekében szükséges a bevételek teljes körű felmérése, az adók maximális realizálása, a kintlévőségek behajtása, az önkormányzat intézményei és gazdasági társasága bevételi és kiadási egyenlegének optimalizálása.**

Felelős: Kakas Béla polgármester

Dr. Kovács Beáta jegyző

Határidő: 2014. évi költségvetés készítése, illetőleg 2014. február 15.

### **A határozatról értesítést kap:**

- 1./ Kakas Béla Polgármester
- 2./ Dr. Kovács Beáta Jegyző
- 3./ Vári Istvánné EESZI Intézményvezető
- 4./ Gajdosné Pataki Zsuzsanna Sándorfalvi Kulturális Központ Igazgatója
- 5./ Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezető
- 6./Tímár Zoltán – SÖV Kft. Sándorfalva
- 7./ Irrattár

### **3. Napirendi pont**

Sándorfalva Város 2014. évi települési rendezvényeinek meghatározása

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **6. sz. melléklete**)

**Kakas Béla** polgármester átadta a szót Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgatónak.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** igazgató elmondta, hogy nagyon nehéz a költségvetési tervezet ismerete nélkül tervezni a jövő évi rendezvényeket, majd ismertette az előterjesztést. A Betyárnap megtartását nem javasolta, mivel ugyanilyen rendezvényt tart az Ópusztaszeri Nemzeti Emlékpark, aki kedvezőbb anyagi forrással rendelkezik. A rendezvények megtartásában nagy szerepet játszik, hogy milyen közművelődési pályázatok kerülnek kiírásra. A civilek közreműködésére is számítanak.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Kakas Béla** polgármester ismertette a MOESZB határozatát, mely szerint a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Darázs Sándor** képviselő úgy gondolja, hogy a „Mária napi búcsú” az búcsú-vásár. Véleménye szerint más-más jelentése van. Sándorfalván jelentős beruházások voltak és vannak. Korábban gyakorlat volt, hogy felkereste a jelentősebb beruházást végző vállalkozásokat a településen és a rendezvényekhez támogatást kért tőlük. Célszerű lenne a jövő évi önkormányzati rendezvényekhez is elnyerni a támogatásukat, mert úgy, kevesebb önkormányzati kiadással lehetne megoldani azonos színvonalon, vagy magasabb színvonalú rendezvényt lehetne tartani.

**Dr. Sümegi Sándor** képviselő egyetért az előterjesztésben megfogalmazott felsorolással. Évek óta tart az iskola „Pallavicini napok” rendezvényt. Olyan szinten kuriózum, hogy a település alapítójának hozzátartozói is mindig megjelennek a rendezvényen. Nemzetközi hírű család. Nagyon fontos eseménynek tartja. A rendezvénnyel kapcsolatban mindig finanszírozási gondok vannak. Az önkormányzatnak is fontos ez az esemény, úgy érzékeli, néha csak a szavak szintjén. A pénzügyi támogatás nem érkezik meg, vagy csak sokára. A rendezvény megtartásához csatlakozik a Kulturális Központ is. Szükségesnek tartja, hogy valahol deklarálja az önkormányzat, hogy ez az esemény fontos neki, társeseményként jelenjen meg a programban. Tervezzék be a költségvetésbe, akár a közoktatásra szánt támogatásnál nevesítsék. Legyen forrás ennek az eseménynek a finanszírozására. Ne legyen finanszírozási probléma az esemény körül.

**Kakas Béla** polgármester véleménye is az, hogy a felvetés jogos. Tavalyi évben a Pallavicini díszsír hely avatásának alkalmával ki is nyilvánította az önkormányzat azt a szándékát, hogy a sírkertavatással együtt ez Pallavicini Emléknapi legyen. Attól függetlenül, hogy nincs nevesítve a rendezvénytervben a költségvetésben forrást kell rá elkülöníteni.

**Dr. Sümegi Sándor** képviselő úgy vélte, hogy ha a művészeti tábor, mint fontos rendezvény nevesítve van, akkor a Pallavicini emléknapi is meg kellene nevezni, hogy mindenki számára világos legyen, hogy ez is fontos az önkormányzat számára. Ez rangot jelent és megjelenést érdemel. A rendezvény-tervben valahol szerepeltetni kellene, talán a „Megemlékezés”-be tegyék be.

**Kakas Béla** polgármester elfogadta a képviselő úr érvelését. Be lesz emelve a rendezvénytervbe.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** SKK igazgató és képviselő a búcsúvásárral kapcsolatosan elmondta, hogy a rendezvénynek két szervezője van. A SÖV szervezi a vásárt, az egyház szervezi a búcsút a körmenettel és egyházi ünneppel. A jelenlegi sándorfalvi egyházi vezetők nagyon szép hagyományokat indítanak el és ápolják a régieket. Meghagyná így az elnevezést.

**Darázs Sándor** képviselő kompromisszumos javaslata: búcsú és búcsúvásár legyen az elnevezés.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** SKK igazgató és képviselő elmondta, hogy minden évben megkeresik a lehetséges szponzorokat, így a tavalyi városnap alkalmával is. Közel 900.000,- Ft támogatást kapott az önkormányzat. Egyre kevesebben tudnak szponzori támogatást nyújtani. Ez évben a csatorna-beruházásban és az ivóvízminőség-javító programban résztvevő cégektől érkezett a támogatás nagy része. A Pallavicini napokkal kapcsolatban elmondta, hogy valóban meg kellett volna említenie az egyéb rendezvények között.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző az „Egyéb rendezvények”-hez javasolta felvenni a Pallavicini Napot. Költségvetésben hol lesz, az majd akkor derül ki.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna** SKK igazgató és képviselő felhívta a figyelmet, hogy minden intézmény a saját költségvetésébe tervezze a rendezvények megtartásához szükséges forrást, mert az önkormányzat költségvetésébe csak a városnap kerül be.

**Kónya József** PTB elnök nem érti, miért ragaszkodik képviselő úr a búcsú vásár szöveghez, mivel a „vásár” kifejezés véleménye szerint többet takar. Pallavicini napokkal, illetve az egyéb rendezvények támogatásával kapcsolatban felhívja a rendezvény megtartóinak figyelmét, a Sándorfalváiért Alapítvány részéről, keressék meg azokat, akiknek lehetősége van az egyes rendezvények szponzorálására. A városnap megtartásához is segítséget nyújtott az Alapítvány.

**Kakas Béla** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a 2014. évi rendezvényterv „IV. Egyéb rendezvények” 2. pontjaként szerepeltetni kell a Pallavicini Napok – iskolai rendezvényt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**130/2013. (X. 31.) Kt.**

**Tárgy:** Sándorfalva Városi Önkormányzat 2014. évi rendezvényeinek meghatározása

### **Határozat**

1. A Képviselő-testület Sándorfalva Város 2014. évi települési rendezvénytervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a IV. Egyéb rendezvények kiegészül a Pallavicini Nap iskolai rendezvénnel.



2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének előkészítésekor a kiemelt rendezvény (Sándorfalvi Városnapok) megtartásához szükséges költségeket címzetten a rendelet-tervezetbe építse be.

**Határidő:** 2014. február 15.

**Felelős:** Dr. Kovács Beáta jegyző

Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgató, Sándorfalvi Kulturális Központ

**Határozatról értesítést kap:**

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgató, Sándorfalvi Kulturális Központ
- 4.) Irattár

**Kakas Béla** polgármester 11 óra 49 perckor technikai szünetet rendelt el.

Dr. Sümegi Sándor képviselő és Sebestyén András alpolgármester távozott az ülésről.

Az ülés 12 óra 05 perckor folytatódott.

**Kakas Béla** polgármester megállapította, hogy 6 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

#### **4. Napirendi pont**

Polgármesteri beszámoló a társulásokban végzett tevékenységről

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **7.sz. melléklete**)

**Kakas Béla** polgármester ismertette az előterjesztést. Az SZKTT-nek 2004. óta vagyunk tagjai. A törvény módosításával megváltozott a társulás feladatköre. Óvoda, iskola, fenntartásáról, működtetéséről gondoskodik, valamint a művészeti iskola fenntartásáról. Belső ellenőrzési feladatokat is ellát. Elmondta még, hogy a Polgármesterek Tanácsának ülésein rendszeresen részt vesz, levezető elnöki teendőket lát el. DARKT-ban gesztor önkormányzatként veszünk részt 2008. január 1-től. A társulás 21 tagönkormányzattal működik. Létjogosultsága időnként megkérdőjeleződik. 3-4 millió Ft összegű, 50 %-os támogatottságú szünyoggyerítés feladataira fordítható támogatási összegre lehet pályázni. Egyébként a környezetvédelmi feladatok ellátásánál lehet jövője. Szennyvízcsatorna beruházó társulás jelenleg a legnagyobb és legfontosabb, hiszen egy közel 5 milliárdos környezetvédelmi beruházás lebonyolítása a feladata. A jelenleg kivitelezési szakaszban lévő projekt teljes koordinációja folyik. 2 hetenkénti kooperáció alkalmával tudjuk figyelemmel kísérni a beruházást.

Délalföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás ISPA konzorcium 2008. működik. Deszk látja el a munkaszervezeti feladatait. Véleménye szerint a társulások a ellátják a kitűzött feladatokat.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Kónya József** PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Kérdése, hogy a csatorna-beruházás esetében a pályázaton nyert forrás milyen formában és milyen szakaszokban érkezik?

**Kakas Béla** polgármester válaszában elmondta, hogy a kivitelezési számlák kiegyenlítésében jelenik meg a támogatás. A lakossági önerő által képzett összeg és azokkal a kiegészítésekkel, amiket még önerős pályázatokon hozzá lehet rendelni, képezik a finanszírozás háttérét. A projektben a számla kibocsátás első része egy bizonyos százalékos teljesítéshez volt kötve. Jelenleg a 9. kifizetési kérelem van folyamatban. A víziközmű társulat utalja át a társulás részére azt az önerőt, amiket megkapnak a vállalkozók, és ez áfát is értelmző támogatás. Azt az összeget, ami támogatás rész, azt közvetlenül a kivitelező kapja, mérnök általi teljesítés-igazolással ellátott számla alapján. Tehát mi az önerőt utaljuk, és a cégek kapják meg közvetlenül a támogatást.

**Kónya József** PTB elnök kérdezte még, hogy a benyújtott számlák helytállóságát kontrollálják-e?

**Kakas Béla** polgármester válaszában elmondta, hogy természetesen igen. A FIDIC mérnök csoport minden esetben ellenőrzi. Az ellenőrzésüket követően intézkedhet csak a számla ellenértékének átutalásáról.

**Darázs Sándor** képviselő elmondta, hogy a pénzkezelés ellenőrzését nem tárgyalták az április 25-i ülésen, javasolni fogja, hogy a következő évben ezt tárgyalják. A Társulásból kapnak-e tiszteletdíjat vagy egyéb juttatást a képviselő-testület tagjai, illetve az önkormányzat dolgozói?

**Kakas Béla** polgármester válaszában elmondta, hogy egyik társulástól sem kapnak sem a képviselő-testület tagjai, sem pedig a hivatal dolgozói semmiféle juttatást.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**131/2013. (X. 31.) Kt.**

**Tárgy:** Polgármesteri beszámoló a társulásokban 2012. november 1. - 2013. október 15. között végzett tevékenységről, a társulások működéséről

**Határozat**

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társulásokban végzett tevékenységről, a társulások működésére vonatkozó Polgármesteri beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kakas Béla polgármester

**A határozatról értesítést kap:**

- 1./ Kakas Béla polgármester
- 2./ Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3./ Irattár.

## **5. Napirendi pont**

Sándorfalva Város Önkormányzata és a Déli Napfény LEADER Egyesület között létrejött támogatási szerződés módosítása

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **8. sz. melléklete**)

**Kakas Béla** polgármester ismertette az előterjesztést.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Kónya József** PTB elnöke elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan, illetve a támogatási szerződés módosításával kapcsolatosan kérdés merült fel a 700 ezer forintra vonatkozóan. Amíg nem fogadják el a módosítási javaslatot, addig a visszafizetési határidő ez év december 31., de ha elfogadják, kitolódik 2015. december 31-re a kamatmentes 700 ezer forint visszafizetése. Ennek tisztázása után a bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadta, és javasolta a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, elfogadásra.

**Kakas Béla** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

**132/2013. (X. 31.) Kt.**

**Tárgy:** Déli Napfény LEADER Egyesület támogatási szerződésének módosítása

### **Határozat**

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Déli Napfény LEADER Egyesület munkaszervezete működésének átmeneti

finanszírozására 2012. szeptember 5-én kötött támogatási szerződés 3. pontjában rögzített visszafizetési határidő 2015. december 31. napjára közös megegyezéssel módosuljon.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt arra, hogy a szerződésmódosításhoz szükséges intézkedéseket tegye meg, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

**Felelős:** Kakas Béla polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

#### **A határozatról értesítést kap:**

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth-Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető
4. Dr. Dobó Katalin Déli Napfény LEADER Egyesület elnök  
6721 Szeged, Juhász Gyula u. 36.
5. Irattár.

#### **6. Napirendi pont**

Az országos és helyi választási, illetve helyi politikai rendezvények Sándorfalva közigazgatási területén történő megtartásának rendjéről szóló szabályzat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **9. sz. melléklete**)

**Kakas Béla** polgármester ismertette az előterjesztést.

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Kónya József** a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztett szabályzatot. Ezzel kapcsolatosan csak néhány kérdés merült fel, az egyik az időtartammal kapcsolatosan, ami 3 óra, és az volt a kérdés, hogy abban az esetben, ha kibérlik ezt a bizonyos területet rendezvény megtartására, és passzív hallgatóság jön létre, és nincs megtartva, akkor is ki kell fizetni ezt az összeget. A másik a jelentési kötelezettségre vonatkozott, és azt a Kulturális Központnak kell majd begyűjteni, és a megfelelő helyre továbbítani. A bizottság egyhangú döntéssel fogadta el az előterjesztést, illetve a szabályzatot, és javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

**Darázs Sándor** képviselő kérdése az intézménynek a működési rendje, ugyanis úgy gondolja, hogy nem tartalmaz esti működési rendet a hivatalos nyitva tartás. Ettől függetlenül a választási gyűlések esti időpontban fognak megtörténni, nem pedig nappali időpontban. Vannak olyan rendezvények, több településen, lehet, hogy Sándorfalván is lesz, családi napnak álcázott kampánygyűlés, így foglalná össze. Ezeknek a kezelése hogyan fog történni. Ez benne felmerült, hiszen, ha azt mondja bárki, hogy családi nap, akkor onnantól kezdve szabad az út. Itt nem csak az

önkormányzati intézményekről, hanem önkormányzati területekről is beszél. Önkormányzati intézményben családi napnak álcázott kampánygyűlés. Ezeknek a kezelése nem a Kulturális Központ vezetőjének a feladta, ez közös feladat. Van egy javaslata, melyben szerepel a politikai esélyegyenlőség is. Egyrészt az indulók részére - az országgyűlési választáson indulókról beszél - és a lakosság részére is biztosítani kell az egyenlőséget. 1998-ban, 2002-ben és 2006-ban valamennyi országgyűlési képviselő jelöltet egy adott egyeztetett időpontban összehívta, és ez közzé lett téve a településen. Bemutakozhatott valamennyi, az általuk meghatározott időpontban, ez öt perc volt, és a lakosság, a választópolgárok által feltett kérdésekre is valamennyien válaszoltak, válaszolhattak, volt, aki nem illetett bizonyos kérdéseket válasszal. Célszerűnek tartja, hogy ez ismételten bevezetésre kerüljön. A polgármester ezt le tudja vezényelni.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy itt van előttük egy szabályzat. A szabályzat pontosan megfogalmazza a hatályát, tárgyát, alapfogalmakat, időpontokat, időtartamokat, helyszíneket, bérleti lehetőségeket, záró rendelkezéseket. A helyi politikai rendezvényt tarthat olyan helyi párt alapszervezet, vagy civil szervezet, akik hitelt érdemlően igazolni tudják nyilvántartásba vételüket. Egzakt megközelítése, ha ezekbe nem sorolhatók, akkor, itt van, hogy ezek ingyenesen is bérbe vehetik ezeket, pontosan meg van határozva a cél is és a szándék is. Ha valakinek egyéb okból rendezvény szervezési igénye van, forduljon az igazgató asszonyhoz, és akkor ő el tudja dönteni, hogy családi vagy politikai rendezvény-e. Ha pártalapon szervezi valaki, meg van, hogy hányszor egy hónapban ingyenesen, ha ő most pl. MSZP-s, Jobbik-os, vagy FIDESZ-es pártként akar egy rendezvényt csinálni minimum 2 óra időtartamra. Érti a felvetést, a közterület-felügyelettel és igazgató asszonnyal ezt kezelni tudják majd.

**Kónya József** PTB elnök szerint itt elsősorban az önkormányzat tulajdonába tartozó intézmények használatáról, igénybeviteléről van szó. Nem javasolja, hogy magának a lebonyolításnak a szervezését bárki is átvegye a Képviselő-testület, a polgármester, vagy a jegyző közül, de ha erre igény mutatkozik, valamit segíthet, levezetni, de azt, hogy hívja össze, irányítsa, nem tartja jónak.

**Kakas Béla** polgármester fontosnak tartja még egyszer kihangsúlyozni, hogy itt most egy szabályzatról beszélnek, ami az országos és helyi választási, valamint politikai rendezvények sándorfalvi középületekben történő megtartásának a rendjéről szól, és ezt szabályozták két helyszín miatt, illetve pontosították a fogalmakat.

**Darázs Sándor** képviselő elmondta, hogy nem is javasolta egyetlen egy szavát sem megváltoztatni a szabályzatnak, így ez jó. Olyan dolgokra próbálja előre felhívni a figyelmet, amivel számolni kell. Az élet minden egyes dolgát nem lehet szabályozni, de szükséges felkészülni rá.

**Kakas Béla** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

**133/2013. (X. 31.) Kt.**

**Tárgy:** Szabályzat az országos és helyi választási valamint politikai rendezvények sándorfalvi középületekben történő megtartásának rendjéről

### **Határozat**

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az országos és helyi választási valamint politikai rendezvények sándorfalvi középületekben történő megtartásának rendjéről szóló szabályzatot megvitatta és az előterjesztéssel egyező tartalommal jóváhagyja.

### **Határozatról értesül:**

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Gajdosné Pataki Zsuzsanna SKK igazgató
4. Irattár

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy zajlik a szennyvíz beruházás. Nagyon sok probléma van, elnézést kérnek előre is a kellemetlenségekért. Kéri a lakosság együttműködését, türelmét, azt a fajta együttgondolkodást, amellyel a legkevesebb problémával el tudnak jutni a beruházás végéig. Közben természetesen készülhetnek a házi bekötéshez otthon szükséges munkálatok, mert amikor eljön az a pillanat, hogy a próbaüzemre rá kell kötni, akkor minimum 30 %-ban kész kell, hogy legyenek ezek. Ha valaki megcsinálja otthon a szennyvízbekötést, ne kössön rá, mert nagyon komoly bírsággal, illetőleg az egész rendszer átmosásával kapcsolatos költséget kell, hogy akkor viselje. Értelemszerű, bár nem mindenkinek, ezért kell elmondania. Megépül egy gerincvezeték, és bent van egy rákötési akna az ingatlanon belül. Ha elvégzik a bekötéssel kapcsolatos munkálatokat, az nem azt jelenti, hogy rá lehet engedni a szennyvizet arra a csőre, aminek még nincs vége. Sajnos vannak ilyen tapasztalatok, ezért egyértelműsíteni akarja, nehogy valaki rákössön erre az aknára és elindítsa, hogy neki van hova menjen a szennyvize. Majd akkor lesz, ha elkészül a tisztító és a próbaüzem. Csapadékvizet sem és semmi mást sem szabad belekötni. Arra kér mindenkit, hogy ezt próbálja tudomásul venni. Készülhetnek az otthoni bekötések, ennek meg van a rendje, meg van a szakmai előírása. Készüljenek arra, hogy a jövő év első negyedében próbaüzemet indítanak, de mindenféle együttműködést, türelmet és együttgondolkodást kér ez ügyben. Köszöni a figyelmet.

A Képviselő-testület nyílt ülését 12 óra 26 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Kakas Béla**  
polgármester

**Dr. Kovács Beáta**  
jegyző