

Jegyzőkönyv

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2013. szeptember 5-i**

rendkívüli, nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

110/2013. (IX. 05.) Kt. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. szeptember 5-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendje	3. o.
111/2013. (IX. 05.) Kt. Kérelem a fennmaradó adósságállomány állam általi átvállalásáról	8. o.

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Meghívó
3. Engedély megadása a Fennálló Adósságállomány egészének állam általi átvállalására

Jegyzőkönyv

Készült: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. szeptember 5-én megtartott nyílt, rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: **Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ**
Sándorfalva, Széchenyi u. 24.

Jelen vannak: Kakas Béla, Ambrus László, Darázs Sándor Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Kónya József, Molnár Szabolcsné, Sebestyén András, dr. Sümegi Sándor, dr. Szigeti Gábor

Igazoltan távol maradt:

Távollétét előre nem jelezte: -

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Kovács Beáta jegyző

Dr. Török Éva aljegyző

Meghívott:

-

Jegyzőkönyvvezető:

Seresné Borbás Zsuzsanna
önkormányzati irodavezető

Kakas Béla polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta. Javaslatot tett az ülés napirendi pontjára, melyet szavazásra bocsátott.

A napirendi pontra tett javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

110/2013. (IX. 05.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. szeptember 5-i, rendkívüli, nyílt ülésének napirendje

Határozat

Az ülés napirendi pontja:

Engedély megadása a Fennálló Adósságállomány egészének állam általi átvállalására

Előadó: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár.

Napirendi pont

Engedély megadása a Fennálló Adósságállomány egészének állam általi átvállalására

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Kiegészítésében elmondta, hogy feltehetően a megmaradó adósságállomány is gondot okoz önkormányzatoknak. Az állami felelősség ezeknek az adósságállományoknak a konszolidálására helyeződik, és ennek értelmezésében történik ez a második kör. Nem azokon a megszokott csatornákon, nem a Gazdasági Minisztérium, vagy Belügyminisztériumon keresztül, hanem a Bank kezdeményezte. Látják az anyagban, hogy a Banknak kell kezdeményezni ennek az adósságállománynak az Állam által történő kiváltási folyamatait, ami mögé feltehetően ennek a költségeit az önkormányzatok felé szeretné vetíteni. Ahhoz, hogy ez a folyamat elinduljon az önkormányzatoknak, mint teherviselőknek, dönteni kell. Ebben kell ma döntést hozniuk. Az a folyamat, ami véglegesen helyre teszi ezt, annak a törvényi háttere szeptember végén fog megjelenni. Az is előfordulhat, és nem tudják, hogy ez a 7% megmarad banki tehernek, akkor jól járnak. Ha nem marad meg banki tehernek, akkor kérdés, hogy ezt az adósságkonszolidációs folyamatot ezekkel a feltételekkel elindítsák-e vagy ne. A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság nem került összehívásra, de elnök úr alaposan áttanulmányozta az anyagot.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy az írásos anyag kézhez vétele után több alkalommal egyeztetett Jegyző asszonnyal, Polgármester úrral. Ennek kapcsán felhívta a bizottság két tagját, Ambrus Lászlót és dr. Szigeti Gábort. Ki kérte véleményüket, hogy indokoltnak tartják-e, hogy ehhez bizottsági ülést hívjon össze. Mind két bizottsági tagnak az volt a véleménye, hogy rendkívüli bizottsági ülés nem szükséges. Azonban kifejtették abbéli véleményüket, hogy ennek a folyamatnak az elindítása mindenféleképpen szükséges. A Képviselő-testület igen felelősségteljes és komoly pénzügyi vonatkozású döntés előtt áll. Sok olyan kérdés vetődött fel időközben, amely szükséges volt ahhoz, hogy ebben a dologban tisztán lásson a testület és konkrét számokról tudjanak információkat szerezni.

A fennmaradó adósság átvállalása ezzel a kimutatott, megközelítőleg 42 millió forintos önkormányzati költséggel, nem egy rossz üzlet az önkormányzat részére. Ennek kimunkálása az árfolyamváltozásoktól és egyéb Kormányzati, ehhez kapcsolódó döntések tükrében lesz végleges, amit a bank az illetékes

kormányhivatallal megállapodásban rögzíteni fog. Jó lenne, ha az adósságállomány az önkormányzat terhei közül kikerülne és ez a bizonyos 42 millió forint körüli összeg kiváltaná a nagy mértékű adósságállományt.

Kérdésként merült fel, hogy a bank által nyújtott hitel milyen formájú hitel, milyen lehetőségei vannak, mi a futamideje, mik a kondíciói, milyen kamattal bocsájtják rendelkezésre. Abban biztosak lehetnek, hogy a hitel felvétele csak annál a banknál lehetséges, amely ezt a költségátvállalást fogja eszközölni. Ez a bank pedig a Raiffeisen Bank Zrt. Számos dolog merült még fel. Például mi volt az az összeg, vagy hitelállomány, amely csökkenti a megközelítőleg 600 millió forintos hitel állományt, melyet 2013-ban már az önkormányzat teljesített, és mi az, amit még teljesíteni kell, tekintettel arra, hogy szeptember 15-e a határidő a következő részlet fizetésére. Körülbelül 2 hónap az átfutási idő, addig bizonyos összeget fizetni kell, ez mintegy 12 millió forintot jelentene. A banki megállapodás határozza meg, hogy milyen feltételekkel lehet az önkormányzatnak a bankkal ilyen jellegű szerződést megkötni, a 7% vonatkozásában és a majdani hitel vonatkozásában. Ebben is vannak olyan megfogalmazások, melyek véleménye szerint is értelmezhetetlenek, abban maradtak, hogy a banki szerződés aláírása előtt ezeket tisztázni kell. A záradék, azt írja a bank, hogy ha időközben ezzel kapcsolatosan valamilyen kormányzati vagy pénzügyi döntés születik, amely pro és kontra érinti ezt a bizonyos összeget, akkor ez az Önkormányzat kompetenciája. Véleménye, hogy mindenképpen kell ezzel a dologgal foglalkozni, de indítsák el a hitelátvállalásnak a lehetőségét és feltételeit.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nyilvánvalóan a közel 43 millió forintnak, ha és amennyiben az lesz a jogszabályban, hogy a bank továbbháríthatja az önkormányzatra, - hiszen ez a 7% a bankot terheli - akkor ezt az összeget még ebben az évben rendelkezésre kell bocsátani, ki kell fizetni december 20-ig. Nyilván a 2013-as költségvetésben ez az összeg nem tud rendelkezésre állni, hiszen nincs honnan átcsoportosítani. Az ülést megelőzően érkezett meg a Raiffeisen Bank Zrt-től az az indikatív ajánlat, amiben láthatják azt, hogy ruvírozó hitel felvétele esetén milyen kondíciókat tud jelen pillanatban adni a bank. 5 éves futamidőre, forint alapú hitelre kértek ajánlatot és az árazás szerint a kamat egy havi bubor plusz 4 %. Jelenleg ez a bubor 3,8%, tehát 7,8%-os kamatot kell figyelembe venni jelen pillanatban. 7,8% kamaton 150.000.- Ft egyszeri kezelési költséggel és 0,5%-os rendelkezésre tartási jutalékkal. Ha nem hívják le a hitelt, akkor évi 0,5%. 7,8%-os kamatkondíciók mellett, ha számokra fordítják, akkor a kamatfizetési kötelezettség éves szinten 3.276.000 Ft, az ötéves futamidő figyelembe vételével a 42 millió forint összegű hitelnek az éves törlesztő részlete 8.400.000. Ft. Az első évben a teljes visszafizetési kötelezettség 11.600.000. Ft. Úgy gondolja, ezt kell a másik oldalon figyelembe venni, hogy egy 42 millió forintos likvid hitel esetén 11 millió forintos éves költségvetési elkötelezettséggel kell számolni. Ha nem veszik ezt a lehetőséget igénybe, akkor még 14 évig az éves törlesztés a fennálló adósságállomány figyelembe vételével 32 millió forint, amivel szemben az óvadéki betétük éves 12 milliós kamatbevétele áll, tehát a kettő közötti különbség 20 millió forint. Ha nem élnek ezzel a lehetőséggel, akkor 20 millió éves szinten a kötelezettségük 14 évig, ha élnek ezzel a lehetőséggel, akkor 11 millió forint az éves kötelezettségük 5 évig. Jelen pillanatban a Bankszövetség és a Magyar Állam között létrejött egy megállapodás, ami arról szól, hogy az önkormányzatokat terhelő még fennálló adósságállományt az állam átvállalja azzal a feltétellel, hogy a bankok az adósságállománynak a 7%-át fizetik meg a Magyar Államnak, ezt a 7%-ot

szándékozik minden bank ebben a megállapodásban továbbhárítani az adósokra, az önkormányzatokra. A bank információi szerint szeptember 30-ig megszületik az a jogszabály, ami majd véglegesíti és egyértelműen meghatározza azt, hogy kinek mi ebben a rendszerben a lehetősége és a kötelezettsége, viszont a jelen jogi szabályozásban az Önkormányzatnak szeptember 20-ig kell megadnia azt a felhatalmazást, engedélyt a banknak arra, hogy kezdeményezze a Magyar Állam felé az Önkormányzatot terhelő még fennálló adósságvállalást, hogy a bank adjon be ilyen értelmű kérelmet a Magyar Államhoz.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy alaposan körüljárták a témát.

Darázs Sándor képviselő egyértelműnek tartotta, hogy merre kell döntenük. Azt kell eldönteniük, hogy 56 millió forintot vagy 286 millió forintot fizetnek. 20%-kal kiválthatják a fennálló 286 millió forintos fizetési kötelezettségüket. A 20 millió forint 14 évig az 280 millióra jön ki, ugyanakkor 5 év a 11 millió 200 ezer forinttal az 56 millió forint. Kérdések azért merültek fel benne. Mi van akkor, ha nem vállalja át az Állam, mert átvállalhatja, mivel így fogalmaz egyrészt a 2012. évi CCIV. törvény, másrészt az ez évi XCII. törvény is. Nekik már ugyanakkor át kell utalniuk. Az, hogy a költség 5 évre lett kérve, az is kérdésként merült volna fel, és az, hogy milyen kondícióval, erre a válasz meg lett adva. Mikor születik döntés az átvállalásról, de ezt biztosan még nem lehet tudni. Felmerült benne, hogy ez miért üzleti titok. Ez valamennyi önkormányzatnál jelentkezik, illetve van valamilyen fennálló kölcsöne valószínű több önkormányzatnak. 5000 lakos felett nem tudja hány olyan önkormányzat van, akinek egyáltalán nincsen kölcsöne. Nem érti miért üzleti titok, hiszen közpénzről van szó, akár az Állam oldaláról, akár az önkormányzat részéről. Ismertette a megállapodás üzleti titokra vonatkozó részét.

Tóth-Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető elmondta, hogy ez a megállapodásban egy standard szöveg. Ne minősül üzleti titoknak, ezért nem volt szükséges zárt ülésen tárgyalni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a témafelvetésben ugyanúgy benne voltak ezek a kérdések, és nagyjából meg is vannak rá a válaszok. Egyrészt a pozícióra, rulírozó hitel esetében pedig arra az időszakra vonatkozóan, ami évre lebontott törlesztési nagyság egyrészt könnyebben teljesíthető, másrészt valamilyen határokon belül lehet kezelni. Szeptember végéig nyitva van ez a dolog. Két variáció lehet. Az a döntés meg van, ha a bank kezdeményezi, akkor a 7 % teljesítésével ez a rendszer helyre áll. Gyakorlatilag, hogy az önkormányzatot fogja terhelni, az szeptemberi törvényből fog kiderülni. Szerinte arra kell várniuk, ha döntenek, hogy a város részére előnyös-e, akkor a még előnyösebb 7%-ot sem kell megfizetniük, és ez már nagyon pozitív lenne. Addig ezeket a döntéseket meg kell hozni, bankot fel kell hatalmazni, hogy kezdjen eljárni. A határozatuknak tükröznie kell azt, hogy a bankkal megkötendő megállapodásban lévő feltételek ne vigyék őket véletlenül sem kényszerpályára. Hatalmazzák fel a bankot a tárgyalásokra, és a jelenlegi állapot szerinti feltételeknek így eleget tudnak tenni. Erre az indikatív ajánlatra, Jegyző asszony is elmondta, hogy nincs a 2013-as évi költségvetésben fedezet, a rulírozó hitel nyújthat erre megoldást hosszú távon.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a Polgármester úr által elmondottak a jelen határozati javaslatnak is a finomítását és módosítását jelentik. Ismertetni fogja, hogy

még mit finomítsanak a határozati javaslaton, ahhoz, hogy még óvatosabbak legyenek. Az viszont tény, hogy ha jogszabály másként rendelkezik, az egy megkötött szerződés semmisségét is maga után vonja. Javasolja a finomítást, és így értelemszerűen nem jöhet létre a Bank és az Önkormányzat között addig érdemi megállapodás, amíg nem áll az Önkormányzat az információ teljes birtokában, ahhoz, hogy megnyugtató módon alá lehessen írni a megállapodást.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy december 20-ig kell a Bank részére átutalni, addig ezeknek a dolgoknak el kell dőlni. Ha az a variáció lesz számukra, hogy nem kell fizetni, akkor számukra ez a hitelkonstrukció és az elkülönített keret is semmis.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy ami a mai napon érkezett, 4-ei dátumú ajánlat erre a rulírozó hitelre. Úgy tudja, hogy ennek a paraméterei változhatnak. Előre bocsátja, hogy a döntésüktől függetlenül, vagy függetlenül a jövőre nézve nem lesznek rosszabb helyzetben. Ha úgy döntenek, hogy nem, akkor maradnak ott, ahol jelenleg. Ettől rosszabb nem lesz, ha úgy döntenek, csinálják meg, igen. Viszont nem szerény ez a bank, mivel az egyszeri kezelési költség, a 150 ezer forint, nem egy kevés összeg. A bank ajánlata, az abban szereplő kondíciók elviselhetőek, lényegében a ráakódás a futamidő végén az kb. 12millió forint. Amit a futamidő végén ki kell fizetni, az 51 millió 818 ezer forint. Ezt nem tartja rossz üzletnek. A Képviselő-testületnek javasolta, hogy indítsák el a folyamatot.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy a rulírozó hitel vélelmezhetően csökkenni fog, hiszen az Állam kamatcsökkentő politikát folytat. Ez meghatározza a bankok közötti hitelezési folyamatot. Szerinte nem lesz rosszabb semmivel sem. 3 lehetőség van: vagy átvállalja teljesen, vagy nem vállalja át az állam, vagy részben vállalja át, hiszen a jogszabályban van olyan lehetőség is, hogy csak részben vállalja át. Véleménye, hogy attól se zárkózzanak el, mert még az is sokkal jobb, mint a jelenlegi helyzet.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy van ennek olyan összetevője, hogy vizsgálják az önkormányzatok teherbíró képességét. Jobb teherbíró képességgel rendelkező önkormányzatok nehezebben fogják ezt ilyen feltételekkel igénybe venni, de ott is tárgyalnak.

Dr Kovács Beáta jegyző ismertette az új határozati javaslatot, mely szerint: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyt ad arra, hogy a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72.§ (9) bekezdése alapján, a Raiffeisen Bank Zrt, mint hitelező, kezdeményezze az államháztartásért felelős miniszternél a Fennálló Adósságállomány egészének állam általi átvállalását. A Képviselő-testület – amennyiben létrejön az Önkormányzat és a hitelező Bank közötti megállapodás - az Átvállalásra Felkínált Adósságrész 7%-nak megfelelő összeget biztosítja a költségvetésből. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adósságátvállalással kapcsolatos további tárgyalások folytatására, a külső forrás bevonása érdekében az esetleges hitelfelvételhez szükséges intézkedések megtételére.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta Dr. Kovács Beáta jegyző által ismertetett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

111/2013. (IX. 05.) Kt.

Tárgy: Kérelem a fennmaradó adósságállomány állam általi átvállalásáról

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyt ad arra, hogy a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72.§ (9) bekezdése alapján, a Raiffeisen Bank Zrt, mint hitelező, kezdeményezze az államháztartásért felelős miniszternél a Fennálló Adósságállomány egészének állam általi átvállalását.
2. A Képviselő-testület – amennyiben létrejön az Önkormányzat és a hitelező Bank közötti megállapodás - az Átvállalásra Felkínált Adósságrész 7%-nak megfelelő összeget biztosítja a költségvetésből.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adósságátvállalással kapcsolatos további tárgyalások folytatására, a külső forrás bevonása érdekében az esetleges hitelfelvételhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határidő: Folyamatos

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tóth-Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető
4. Csőke Mónika vállalati referens-Raiffeisen Bank Zrt.
5. Irattár

Kakas Béla polgármester a Képviselő-testület rendkívüli ülését 10 óra 32 perckor bezárta.

K.m.f.

Kakas Béla
polgármester

Dr. Kovács Beáta
jegyző