

## Jegyzőkönyv

Készült, 2013. szeptember 24-én a Széchenyi Ifjúsági Községi Központ Kamaratermében a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság üléséről.

A jegyzőkönyv mellékletei:

- Meghívó a 2013. szeptember 24-i ülésre
- Jelenléti ív

Jelen vannak: Kónya József, a bizottság elnöke  
Dr. Szigeti Gábor bizottsági tag  
Kalapács Zoltán bizottsági tag  
Kakas Béla, polgármester  
Dr. Kovács Beáta, jegyző  
Sebestyén András alpolgármester  
Tímár Zoltán, a SÖV Kft ügyvezető igazgatója  
Tatai Miklós, a SFÜ Kft. ügyvezető igazgatója  
Tóth-Bábi Tímea, gazdálkodási csoportvezető  
Lázár Margit, jkv.

**Kónya József a bizottság elnöke** köszöntötte a bizottság tagjait és megállapította, hogy a bizottság 3 tagja megjelent, a bizottság határozatképes. Ambrus László jelezte távolmaradását, Molnár Róbert bizottsági tag távolmaradását nem jelezte.

Külön köszöntötte a Bizottság ülésén megjelent Kakas Béla polgármestert, Dr. Kovács Beáta jegyzőt, és Sebestyén András alpolgármestert, valamint Tóth-Bábi Tímea gazdálkodási csoportvezetőt.

Az ülés megnyitása utána, a bizottság elnöke ismertette a napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátotta azt.

**A Bizottság tagjai 3 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozták.**

**90/2013 (IX. 24.) PTB**

***Tárgy: Napirend***

### Határozat

1. Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendeletének módosítására
2. Beszámoló az Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének I. félévi végrehajtásáról
3. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelettervezete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 12/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
4. SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi I. félévi pénzügyi, gazdasági beszámolója
5. SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. elszámolása az ingatlanhasznosításból eredő bevételekkel, kiadásokkal
6. Tájékoztató a Nádastó Szabadidőpark 2013. évi strandszezonjáról
7. SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi I. félévi pénzügyi, gazdasági beszámolója

8. Sándorfalva, belterület 816/6. helyrajzi számú „kivett közút” önkormányzati terület közterületi elnevezése.
9. Sándorfalva, Petőfi u. 91/2. sz. önkormányzati bérlakás-pályázat elbírálása.
10. Sándorfalvi óvoda fejlesztése DAOP-4.2-.1-11-2012-0018 pályázathoz önerő biztosítása
11. Csatlakozási szándék kifejezése a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014-es fordulójához
12. Környezet és Energia Operatív Program KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 SZ. pályázat, RMT jóváhagyása, beszámoló pályázat önerejének mértékéről a közszolgáltatási díjra gyakorolt várható hatásáról, döntés a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 SZ. pályázat önerőkről és a szükséges döntések meghozataláról

### **1. napirendi pontban**

#### **Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendeletének módosítására**

**Kónya József bizottsági elnök** ismertette a napirendi pontot és megkérdezte Tóth-Bábi Tímea gazdasági csoportvezetőt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

**Tóth-Bábi Tímea gazdasági csoportvezető** elmondta, hogy az előző rendelet módosítás óta eltelt időszak változásain felül a plusz támogatásként kapott szerkezetátalakítási tartalék címen kapott támogatás átvezetése történik meg a költségvetésen, valamint betervezésre kerül a 2013. szeptember 30-i határidővel teljesítendő kötvény visszafizetési kötelezettség.

**Kónya József a bizottság elnöke** megkérdezte a bizottság tagjait, van-e kérdésük, véleményük a napirenddel kapcsolatban. Elmondta, hogy a központi költségvetési kapcsolatok felsorolásában a működési tartalékunk 1.602.482 Ft, mely gyermekékeztetéssel kapcsolatos feladatok ellátására fordítható, az anyagban szerepel további támogatási forma, mely kiegészítő támogatásként segítik a különböző feladatok finanszírozását. Kérdésként merült fel, hogy a 4. pontban a működési tartalék cafetéria juttatások között az önkormányzat működési tartalék soron lévő - 12.220.000 Ft mit jelent.

**Tóth-Bábi Tímea gazdasági csoportvezető** elmondta, hogy a szerkezetátalakítási tartalékból származó támogatás összege 29.000.000 Ft. Tervezésnél a teljes összeg működési tartalékként kerül visszatervezésre, és a működési tartalékból kerül tovább felosztásra.

**Kónya József a bizottság elnöke** megköszönte a kiegészítést és megkérdezte a bizottság tagjait, hogy elfogadják- e a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

**A bizottság 3 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta.**

### **91/2013 (IX. 24.) PTB**

**Tárgy: Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendeletének módosítására**

#### **Határozat**

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 14.) Ör. rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

## **2. napirendi pontban**

### **Beszámoló az Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének I. félévi végrehajtásáról**

**Kónya József a bizottság elnöke** megkérdezte a Tóth-Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezetőt van-e az előterjesztéshez módosítása, kiegészítése.

**Tóth-Bábi Tímea** nem kívánta kiegészíteni az előterjesztést.

**Kónya József** elmondta, hogy mindenki előtt ismeretes a 2013. évi önkormányzati költségvetést mekkora áldozatok árán lehetett megalkotni, hogy az megfeleljen a költségvetési törvény előírásainak. Elmondta, hogy az I. félévre sikerült teljesíteni azt, és reméli, hogy a II. félévi gazdálkodást is sikerül teljesíteni, a plusztámogatásokkal a háttérben. Megkérdezte a bizottság tagjait van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Szigeti Gábor bizottsági tag** megkérdezte, hogy a működési bevételek között szereplő adóbevételek tekintetében 42.000.000 és 90.000.000 Ft került betervezésre. Az építményadót szintén két részletben kell megfizetni, és az ami teljesült az az első részlet. A 42.000.000 Ft-ból 12.500.000 Ft teljesült.

**Tóth-Bábi Tímea** elmondta, hogy ez a teljesítési szint nem mondható a tervezett adóbevétel teljesülésének, mivel a kivetések időbeli eltolódása miatt az I. félévi teljesítés elmarad a várttól. Vannak olyan adózók akik a határozatukat június 30.-a után kapták meg, így azok a befizetések csak a II. félévben realizálódnak. Csak az éves teljesítésnél fognak a tényleges adatok látszani.

**Dr. Szigeti Gábor bizottsági tag** megkérdezte, hogy az iparüzési adó tekintetében 39.317 eFt folyt be és 90.000 eFt került betervezésre, és várható-e hogy ez a szint teljesülni fog, mivel elméletileg kivételre került az éves adó összege, és a befolyt összeghez képest 45.000 eFt-nak kellett volna befolytania.

**Tóth-Bábi Tímea** elmondta, tavaly félévkor 35.000 eFt folyt be, és év végére teljesült 87.000 eFt. A II. félévben folyt be nagyobb összegű iparüzési adó bevétel, így várható a tervezett összeg teljesülése.

**Kónya József a bizottság elnöke** megadta a szót Sebestyén András alpolgármester úrnak.

**Sebestyén András alpolgármester** elmondta, hogy az iparüzési adó bevétel azért nem éri el az I. félévben a tervezett összeg 50%-át, mert a december 20.-áig teljesítendő feltöltési kötelezettséggel korrigálódik a mostani különbség. Az építményadó tekintetében, ha június elején kiadtak egy határozatot, mire az jogerőssé válik, akkor a befizetési határideje július hónapra esik, így a bevétel a II. félévben teljesül ténylegesen.

**Kónya József a bizottság elnöke** megköszönte a hozzászólást. Annyi kiegészítése volt, hogy az adócsoport vezetőjétől is hasonló tájékoztatást kapott, hogy a késői adóbevallások és javítások miatt, a befizetések ideje is eltolódott. Reméli, hogy a II. félévre ez helyreáll, és realizálódik a tervezett bevétel.

További hozzászólás nem volt, így a napirendi pontot szavazásra bocsátotta.

**A bizottság 3 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**92/2013 (IX. 24.) PTB**

*Tárgy: Beszámoló az Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének I. félévi végrehajtásáról*

#### **Határozat**

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót.

#### **3. napirendi pontban**

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelettervezete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 12/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Kónya József elnök** ismertette a napirendi pontot és megkérdezte, hogy van-e kiegészítés, hozzászólás az előterjesztéshez kapcsolódóan. Megkérdezte Dr. Kovács Beáta jegyző asszonyt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Kovács Beáta jegyző** nem kívánt kiegészítést tenni.

**Kónya József elnök** elmondta, hogy az előterjesztésből kiderült miért kell a kéményseprő ipari rendelettel foglalkozni. Az előterjesztés mellékleteként található a megállapodás és szerződés, melyet az Önkormányzat elfogad és támogatja annak aláírását. Megkérdezte, hogy kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

**A bizottság 3 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**93/2013 (IX. 24.) PTB**

*Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelettervezete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 12/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására*

#### **Határozat**

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé Sándorfalva Városi Önkormányzat kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 12/2013. (V.30) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet tervezetét.

**A bizottság 3 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**94/2013 (IX. 24.) PTB**

***Tárgy: Kéményseprő-ipari közszolgáltatás feladatának átvállalására vonatkozó megállapodás és a közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés elfogadása***

### **Határozat**

- 1. Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladat biztosításának átvállalására vonatkozó Szeged Megyei Jogú Várossal kötendő megállapodás elfogadását.**
- 2. Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladat ellátásáról szóló, a Szegedi Kéményseprő ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kt.-vel kötendő szerződést.**

#### **4. napirendi pontban**

**SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi I. félévi pénzügyi, gazdasági beszámolója**

*Tímár Zoltán és Tatai Miklós érkezik az ülésre.*

**Kónya József elnök** ismertette a napirendi pontot és köszöntötte Tímár Zoltán ügyvezető igazgató urat. Megkérdezte, hogy a kiadott anyaggal kapcsolatban van-e kiegészítés, módosítás, észrevétel, vélemény.

**Dr. Szigeti Gábor bizottsági tag** megkérdezte, hogy az I. félévi beszámoló 2-es táblájával kapcsolatban az idei évi I. félévi teljesítést hasonlíttja. A két adat nem igazán hasonlítható össze, mivel a tavalyi év egy csonka év volt. Nem emlékszik, arra, hogy a tavalyi évi strand szezon eleji értékesítés bevétele hogyan alakult az előző évihez képest.

**Kónya József elnök** megkérdezte, hogy van-e még kérdés. Megkérte Tímár Zoltán urat, hogy a válaszadás során térjen ki a -935 eFt mérleg szerinti eredmény okára és, hogy az alapítótól kapott 2013. évi támogatás I. féléves támogatás 16.560 eFt-ot jelent, időarányos teljesítés-e.

**Tímár Zoltán ügyvezető** elmondta, hogy az előző évi adat a 2012. év végi 2 hetes adat került összehasonlításra a 2013. I. féléves adattal, tekintettel arra, hogy a SÖV Kft. 2012. december 13-ával jött létre. Így az adatok összehasonlítása nehéz. Dr. Szigeti Gábor képviselő úr kérdésére válaszolva, a SÖV Kft.-nek 2012 évben nem volt strand üzemeltetéséből származó bevétele. A bizottság elnökének kérdésére válaszolva Tímár Zoltán elmondta, hogy a -935 eFt-os veszteség tekintetében, egy fél év teljesítése került feltüntetésre.

Az első félévben 8,7 millió forintos vállalkozói bevétel volt, nagyon várták a strand üzemeltetéséből származó bevételt, azonban a szezon nagyon nehezen indult be. A strand május 15-én nyitott, de jó idő csak a június hónap közepétől köszöntött be. A -935 eFt annak köszönhető, hogy a strand működtetéséből származó bevétel az üzemeltetés első félévre eső időszaka alatt nem hozta az elvárt bevétel. Ez az egész éves teljesítés folyamán változni fog. Az alapítótól kapott működési támogatás teljesítése időarányos teljesítést mutat.

**Kónya József elnök** megköszönte a választ, és megadta a szót Dr. Szigeti Gábornak.

**Dr. Szigeti Gábor** ismételten megkérdezte, hogy a jogelőd SFÜ Kft. által a tavalyi I. félévben elért szezonális bevételéhez képest, hogyan alakult a SÖV Kft. által ugyanezen időszakban realizált szezonális bevétel. A követelések tekintetében két követelést tartalmaz a beszámoló, ezek mit takarnak.

**Kakas Béla polgármester** felhívta a figyelmet, hogy a 7.-es napirendi pontban a strand üzemeltetéséről szóló beszámolót tárgyalja a bizottság.

**Tímár Zoltán** elmondta, hogy a követelések területhasználati díjakból és lakbérbevétel hátralékokból állnak. A hátralékosok felszólítása megtörtént és megkezdték a követelések végrehajtását.

**Dr. Kovács Beáta jegyző asszony** megkérdezte, hogy a beszámoló tartalmazza a közhasznúsági jelentést, melynek 8. pontjában szerepel a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámoló. A rövid tartalmi beszámoló olyan tételket is tartalmaz, melyeket tisztán a vállalkozási tevékenység eredményeként végzett a Kft. A kérdés, az hogy ezt számviteli törvény szerint így kell elkészíteni, vagy kérhetjük azt a jövőre nézve, hogy a közhasznú tevékenység és vállalkozói tevékenység bemutatása különüljön el egymástól.

**Sebestyén András alpolgármester** elmondta, hogy az I. féléves pénzügyi beszámoló a teljes tevékenység beszámolóját tartalmazza. A beszámoló részét képezi a közhasznúsági jelentés. Ha csak közhasznúsági jelentés van, akkor az nem fedi le a társaság teljes tevékenységét.

**Dr. Kovács Beáta** elmondta, hogy a közhasznúsági jelentés tartalmazza valamennyi tevékenységet, és kérte, hogy a jövőben elkészítendő beszámolóknak a vállalkozási és közhasznú tevékenységek bemutatása különüljön el egymástól.

**Tímár Zoltán elmondta**, hogy a könyvelőkkel egyeztetve készítették el a beszámolót, akiktől azt az információt kapták, hogy a teljes tevékenységnek szerepelnie kell a beszámolóban és annak szöveges részeiben. A kérést szem előtt tartva a jövőben ennek megfelelően készítik el a beszámolókat.

**Kónya József elnök** elmondta, hogy ennél a beszámolónál a két tevékenységi forma, összevont számszaki adatokkal szerepel, és ezért nem különül el a két tevékenység tisztán egymástól. A két tevékenység szétválasztása azért szükséges – a vállalkozói és a közhasznú tevékenység – mivel a Képviselő-testület a vállalkozói tevékenységet nem támogatja a költségvetésből, a támogatás csak a közhasznú tevékenység végzésére illetve finanszírozására szolgál. Megkérdezte, hogy féléves beszámolónál a könyvvizsgálói jelentés nem szükséges?

**Tímár Zoltán** elmondta, hogy nem szükséges. A féléves beszámoló sem kötelező, csak a Képviselő-testület kérte a féléves beszámoló elkészítését.

**Kónya József a bizottság elnöke** megkérdezte a bizottság tagjait van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban. Megkérdezte, hogy a Képviselő-testületi ülésen az anyag összeállításával kapcsolatos kérésre.

**Kakas Béla** elmondta, hogy ki lehet térni külön a beszámoló készítés formai változtatásaira.

**Kónya József elnök** véleménye szerint elég, ha a polgármester úr az előterjesztés ismertetésénél kitér az itt elhangzottakra.

Megkérdezte, hogy kérdés, észrevétel nem merült fel-e. További kérdés, észrevétel nem volt, így a SÖV Kft. 2013. I. féléves beszámolóját az elhangzott kiegészítések és az anyag összeállítására vonatkozó megállapítások figyelembe vételével szavazásra bocsátott a beszámolót.

**A bizottság 3 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**95/2013 (IX. 24.) PTB**

*Tárgy: SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi I. félévi pénzügyi, gazdasági beszámolója*

### **Határozat**

**Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, a Képviselő-testület felé javasolja a SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi I. félévi pénzügyi, gazdasági beszámolójának elfogadását.**

#### **5. napirendi pontban**

**SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. elszámolása az ingatlanhasznosításból eredő bevételekkel, kiadásokkal**

**Kónya József elnök** ismertette az előterjesztést, és elmondta, hogy megítélése szerint egyértelműen bemutatja azokat a tevékenységeket, amelyeket az önkormányzati ingatlanok tekintetében a SÖV Kft. megvalósított.

Megkérdezte, hogy kérdés, vélemény van-e.

**Sebestyén András** észrevételezte, hogy a beszámoló megtételére azért volt szükség, mert a SÖV Kft. szeptember 30-ig üzemeltette az önkormányzati bérlakásokat.

**Dr. Kovács Beáta jegyző** elmondta, a feladat visszavételekor úgy határozott, hogy szeptember 30-ig kellett elszámolnia, a korábban meghozott Képviselő-testületi döntés értelmében.

**Sebestyén András** észrevételezte, hogy a márciusi testületi döntés értelmében került vissza az önkormányzati bérlakások kezelése az önkormányzathoz, akkor a feltüntetett bevétel a teljes kezelés ideje alatti bevétel és kiadás összegét tartalmazza? Kérdésként merült fel benne, hogy az átvétel idejében mennyi volt a kintlévőség rezsi és lakbér vonatkozásában.

**Tímár Zoltán** elmondta, hogy a teljes kezelési időszak alatti bevételek és kiadások összegét tartalmazza az elszámolás. A kintlévőség összege 1.197.000 Ft volt, mely bérleti díj és rezsi költségeket tartalmazta.

**Kónya József** megkérdezte, hogy mi a különbség az egyes lakásoknál alkalmazott felújítási keret meghatározásánál.

**Tímár Zoltán** elmondta, hogy a felújítási keret %-nak meghatározása függ a lakások építésének és felújításának idejétől.

**Kónya József elnök** megköszönte a tájékoztatást és megkérdezte, hogy további észrevétel, kérdés merült-e fel, majd az elhangzott tájékoztatásokra tekintettel szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

**A bizottság 3 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**96/2013 (IX. 24.) PTB**

***Tárgy: SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. elszámolása az ingatlanhasznosításból eredő bevételekkel, kiadásokkal***

### **Határozat**

**Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja változatlan formában a SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. elszámolását az ingatlanhasznosításból eredő bevételekkel, kiadásokkal kapcsolatban.**

### **6. napirendi pontban**

#### **Tájékoztató a Nádastó Szabadidőpark 2013. évi strandszezonjáról**

**Kónya József bizottsági elnök** ismertette a napirendi pontot, megkérdezte, hogy kérdés észrevétel merült-e fel a beszámolóval kapcsolatban.

**Tímár Zoltán** elmondta, hogy május 15-től szeptember 30-ig van nyitva a strand. A 2012. és 2013. évi szezont összehasonlítva, a tavalyi év nagyon jó év volt. Az idei évi szezonban a kedvezőtlen időjárási viszonyoknak köszönhetően lényegesen rosszabb volt. A tavalyi évhez képest az idén 2 hónapot üzemelt teljes kapacitással. Az idei évben 49.204 vendég fordult meg a strandon, a tavalyi 55.000 vendéggel szemben. Ennek ellenére az idei szezon is jól sikerült, az elért árbevétel 26.529.935 Ft volt. Véleménye szerint el kell azon gondolkodni, hogy a következő évben érdemes-e a nyitást már május 15-re tenni, illetve kell-e szeptember 30-ig nyitva tartani. A két hónapos intenzív működés ideje alatt hozta az elvárt bevételt. Az idei évben jelentősen tudtuk csökkenteni a bérköltségeket a diákmunka igénybevételével illetve az őrzés és a vízi rendészeti szolgáltatás kiszervezésével.

**Kónya József** megkérdezte, hogy kérdés, észrevétel, kiegészítés merült-e fel.

**Kakas Béla polgármester** felhívta a figyelmet arra, hogy a tavalyi évben 56.094 fő volt szemben a 49.204 fővel szemben. Ennek ellenére a jegybevételből származó árbevétel a 2012-es évben 24.478.000 szemben az idei 24.485.055 Ft-tal. A jegyértékesítésből származó bevétel a két év vonatkozásában szinte megegyezik. A büféből származó árbevétel a tavalyi évben 9.997.000 Ft volt, az idei évben 9.014.624 Ft. Az idei évben minimális jegyáremeléssel és nyomott áru vendéglátással szervezzük. A bevételi nagyságrendeket az idei évben is hozta a strand. Költséget csökkenteni a béreken tudnak, illetve a vendéglátáson van még javítani. Azzal hogy egy nyomott árképzéssel vonzóvá teszik a vendéglátást, az nem biztos, hogy elegendő. A mostani 50-100 % között képzett árnál komolyabb eredményt illik elérni. A felkészítés időszakát májusra kell tenni, június 1-jei nyitással és szeptember 1 után csak minimális személyzettel kellene működtetni.

Az idei évben minimális pályázati beruházással, felkészítetten nyitott meg a strand. Az is látszik, hogy a következő évben mire kell költeni, annak érdekében, hogy még vonzóbbá tudjuk tenni a strandot: reklám, marketing, parkoló, értékmegőrzők és öltözők fejlesztése.



**Sebestyén András** megjegyezte, hogy az eredmény levezetést pénzforgalmi szemléletben mutatják ki, amely teljesen korrekt. A 4. pontban a kalkulált amortizációs költség nem szerepelhet a pénzforgalmi eredmény levezetésben, nem eredménycsökkentő tétel.

**Tímár Zoltán** elmondta, hogy az anyag összeállítását követően a könyvelőkkel tételesen átnézték azt, akik jóváhagyták az elkészített anyagot.

**Sebestyén András** elmondta, hogy az amortizációs költség a pénzforgalmi szemléletnél nem csökkenti az eredményt, annak figyelmen kívül hagyásával az eredmény az amortizációs költség összegével nagyobb összeget jelent. Az amortizációs költség nem pénzforgalmi költség.

**Kónya József** elmondta, hogy a 2013. éves költségvetésben az amortizációs költséget az ismételt felhasználásnál vettük figyelembe, ami nem csökkentheti az eredményt.

**Kakas Béla** elmondta, hogy azért fontos, hogy mekkora az eredmény, mert a 2013. évi költségvetés elkészítésekor vélelmezték a szezonális tevékenység bevételeit. A jövő évi tervezés során át kell gondolni a támogatás felosztását és mértékét, mert lehet hogy a II. félévi költségvetést veszélybe sodorhatja, ha nem realizálódik a szezonális bevétel. Sok mindenre lehet ezt az eredményt használni, akár pályázat önerejeként is. Az önkormányzati támogatás mértékét e bevételi tétel figyelembe vételével határozták meg.

**Kalapács Zoltán** észrevételezte, hogy a csatornázás során kikerülő földet fel lehet használni a strand környékén történő felhasználásra. Lehet anyagot oda irányítani ingyen és bérmentve, pl sétány feltöltésére, parkoló kialakításához.

**Kakas Béla** elmondta, hogy a csatornázás során kitermelt föld nem utolsó sorban megy a Bika kaszálóra, hanem az V. dülő rendbetételére, a parkoló feltöltésére is jut anyag.

**Kalapács Zoltán** hozzá tette, hogy Homok dűlőre vezető út feltöltésére is lehetne fordítani.

**Kakas Béla** elmondta, hogy annak az útnak a megerősítésére is fordítják, amely védőgátként megóvjaa a csatornától a tavat, annak érdekében, hogy a megemelkedett belvíz ne folyjon a tóba.

**Timár Zoltán** elmondta, hogy felmérték a külterületi utakat és területeket, és elindult a homok hordása a szükséges területekre. Oda fognak figyelni arra, hogy az adott területekre milyen minőségű homokot hordanak. Ezen felül a Magyar Közút által a közút mentén lenyesett fővenyes rész homokját is ingyenesen megkapta a Kft., amelyet a sándorfalvi és dóci területet elválasztó határút feltöltésére fordítják. Ennek az anyagnak köszönhetően jelentősen tudjuk javítani a határút minőségét.

**Kónya József a bizottság elnöke** megköszönte a hozzászólást és a következőket mondta el kiegészítésként. A 2013. évi költségvetés összeállításánál, a Kft. működésének vonatkozásában azon kívánalmak kerültek meghatározásra, hogy a 2013. évben szigorúan vizsgáljuk azt, hogy az elért árbevétel a Kft. hogyan hasznosítja és számolja el, okulva a 2012. évben bekövetkező jelentős plusz kiadások felmerüléséből. A beszámoló olyan gazdálkodási szemléletet mutat, mely tükrözi a szigorú gazdálkodást, annak szem előtt tartását, hogy csak a szükséges kiadások teljesüljenek.

A megmaradt eredmény vonatkozásában szem előtt kell tartani, hogy olyan beruházásokat valósítsunk meg, amelyek szükségesek és pozitív hatással lesznek a működtetés színvonalának javítására és az eredményesség szempontjából. Egyetértését fejezte ki Kakas Béla polgármester és a Sebestyén András alpolgármester által elmondottakkal. Javasolta az amortizációs költség elszámolhatóságának tisztázását. A bizottság elnöke kifejezte, hogy a tevékenységet és az elért eredmény mértékét pozitívan értékelte, és reményét fejezte ki, hogy a következő időszakban is azonos szinten fog teljesülni.

**A bizottság elnöke** megkérdezte a bizottság tagjait, hogy a pontosításokkal együtt a beszámolót a Nádastó Szabadidőpark 2013. évi strandszezonjáról elfogadja-e.

**A bizottság 3 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**97/2013 (IX. 24.) PTB**

***Tárgy: Tájékoztató a Nádastó Szabadidőpark 2013. évi strandszezonjáról***

### **Határozat**

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, a Képviselő-testület felé változatlan formában történő megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Nádastó Szabadidőpark 2013. évi strandszezonjáról szóló tájékoztatót.

#### **7. napirendi pontban**

**SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi I. félévi pénzügyi, gazdasági beszámolója**

**Kónya József elnök** ismertette a napirendi pontot, majd köszöntötte Tatai Miklós ügyvezető igazgató urat, és megkérdezte, hogy van-e kiegészítése a leírtakkal kapcsolatban.

**Tatai Miklós ügyvezető** nem kívánt kiegészítést tenni.

**Kónya József a bizottság elnöke** megkérdezte, hogy kérdés, vélemény van-e a napirenddel kapcsolatban.

Kónya József elmondta, hogy a SFÜ Kft. beszámolója az ivóvíz szolgáltatást fedi le. Kérdésként merült fel, a beszámolóval kapcsolatban, hogy a vagyon felhasználás kimutatásnál mi eredményezte a -7.718 eFt-ot illetve a tárgyévi eredményként feltüntetett -12.135 eFt-ot. A bizottság elnöke megjegyezte, hogy a kitermelt víz mennyisége és az értékesített víz mennyisége közötti különbségként felmerült 25,14 %-os veszteség magas, valamint a kintlévőségek összege mekkora és milyen a fizetési morál a lakosság részéről a vízdíjakat illetően.

**Tatai Miklós ügyvezető** a kérdésekre és a felmerült észrevételekre válaszolva elmondta, hogy az üzemi, üzleti tevékenység eredménye 7.500 eFt volt. A -12.135 eFt-os eredményt az okozta, hogy a 2011. évi vízi közmű törvénynek megfelelően az SFÜ könyveiben szereplő vízközmű vagyon elemeket 19.500 eFt értékben vissza kellett adni az önkormányzat tulajdonába ingyenesen, így ezen vagyonelemek értéke kikerült a mérlegből.

**Dr. Kovács Beáta jegyző** elmondta, hogy az önkormányzat könyveiben ez a vízi közmű vagyon megjelent.

**Tatai Miklós** a vízveszteség mértékére vonatkozóan elmondta, hogy a Sándorfalván realizálódott 25%-os vízveszteség az országos átlag viszonylatában jónak mondható, mivel az országos szinten 40-60%-os a hálózati veszteség is előfordul. Egy teljesen újonnan kiépített hálózatonál is 15%-os veszteség jelentkezik. Az alacsony hálózati veszteség szinten történő tartása köszönhető a korábbi években végzett hálózat fejlesztéseknek.

A fizetési morál romlik, a kintlévőségek behajtása éves szinten kétszer történik, melynek keretében először felszólítjuk a hátralékosokat, majd évente két alkalommal személyesen keressük fel a lakosokat, melynek során a hátralék rendezése megtörténik. Ezen behajtási cselekmény hatására a kintlévőség mértéke 10%-ra csökkenthető.

**Kónya József elnök** megköszönte a kérdésekre adott választ és átadta a szót Dr. Kovács Beáta jegyző asszonynak.

**Dr. Kovács Beáta jegyző** elmondta, hogy a közhasznúsági jelentés utolsó mondata tartalmazza azt, hogy az ivóvíz minőség javítása szükséges, mely jelenleg is folyik és befejezése felé közeledik.

Megkérdezte, hogy az ivóvízminőség javító program kapcsán megvalósuló beruházás csökkenti-e hálózati veszteség mértéke, tekintettel arra, hogy vezeték csere is történik.

**Tatai Miklós** elmondta, hogy bizonyos százalékban igen, a vezetékszakaszok cseréjének köszönhetően, de nem számottevő mértékben, mivel Sándorfalva vízvezeték hálózata öreg, és különböző minőségű vezetékszakaszokat tartalmaz. Csak egy teljes csere megvalósulásával csökkenthető a veszteség nagyobb mértékben.

**Dr. Szigeti Gábor bizottsági tag** megkérdezte, hogy a közutak használata is befolyásolja-e a vízveszteség mértékét vagy csak az elszivárgó víz.

**Tatai Miklós** tájékoztatásul közölte, hogy a kitermelt és értékesített víz mennyisége közötti különbség, az mind hálózati veszteségnek van elszámolva ebbe beletartozik, a mosatások során elhasznált víz mennyisége, a közkifolyók használata, és a háztartásoknál elfolyó víz.

**Kónya József elnök** megkérdezte, hogy van-e Sándorfalván olyan fogyasztó, aki óra nélkül, meghatározott vízmennyiséget használ.

**Tatai Miklós** elmondta, hogy csak órával rendelkező fogyasztások vannak.

**Sebestyén András** megkérdezte, hogy 20.500 eFt eredménnyel zárt a Kft. tavaly, ez most 520 eFt-ra módosult a vagyonátadás miatt. A kötelezettségek között fel van tüntetve kb 24.000 eFt, a készletek követelések között ennyi nem áll rendelkezésre annak érdekében, hogy ezt a kötelezettséget ki tudjuk fizetni. Az Alföldvíz Zrt.-hez történő csatlakozás új helyzetet teremt, mert onnantól kezdve a vízszolgáltatást sem az SFÜ Kft. fogja végezni. Van-e arra vonatkozóan már elképzelés, hogy a Kft. kötelezettségeit miből fogjuk kifizetni, vagy ez az Alföldvíz Zrt. részére történő átadásnál fog rendeződni.

**Tatai Miklós** elmondta, hogy az ivóvízminőség-javító program befejeztével a kötelezettség mértékét tudjuk csökkenteni. Marad még fennálló kötelezettség, de ennek pontos mértékét jelenleg nem lehet még tudni, mely új alapokra helyezi az Alföldvíz Zrt.-vel való tárgyalásokat.

**Sebestyén András** megjegyezte, hogyha nem kellene az ivóvíz szolgáltatást átadni, akkor egy 1,5-2 éves időintervallum alatt az SFÜ Kft. pénzügyei rendbe jönnének.

**Tatai Miklós** elmondta, hogy az idei évben olyan nem várt kiadások és feladatok jelentkeztek, amelyek az eredményt jelentősen rontották, ilyenek például a víziközmű vagyon felértékelésének költsége, közműadó, és a rezsicsökkentés.

**Kakas Béla** elmondta, hogy ugyanezt a három tételt emelte volna, ki. Olyan tételek jelentek meg amelyek a költségvetés tervezésekor nem voltak láthatók. A SFÜ Kft. nem kap önkormányzati támogatást. Abban nem biztos, hogy egy leendő közműszolgáltató a mi kötelezettségünket átvállalja, tekintettel arra, hogy a működési vagyon, amelyet nem ingyenesen adunk át mértéke minimális. Az átadás pillanat várhatóan töredék időszakra fog esni. Sándorfalvának az lenne a jó, ha ez a pillanat kicsit elhúzódna, mivel az adót egy adott időszak vonatkozásában nekünk kellett kifizetni, de a befolyó értékesítésből származó azt ellensúlyozni tudná.

Mint tulajdonosnak arra mindenképpen számolnunk kell, hogy az átadáskor fennmaradó kötelezettségek teljesítésére megoldást kell találnunk.

**Kónya József a bizottság elnöke** tájékoztatta a bizottságot, hogy több esetben volt már a Testület előtt a vízmű üzemeltetés kérdése. Megállapította, hogy a vízmű tevékenysége lényegében pozitív, de a különböző gazdasági és törvényi előírások negatívvá tették. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel van-e. Nem volt, így megkérdezte, hogy az elhangzott pontosításokkal, kiegészítésekkel a Bizottság elfogadja-e az SFÜ Kft. beszámolóját.

**A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta**

**98/2013 (IX. 24.) PTB**

*Tárgy: SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi I. félévi pénzügyi, gazdasági beszámolója*

#### **Határozat**

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé az SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi I. félévi pénzügyi, gazdasági beszámolóját.

#### **8. napirendi pontban**

**Sándorfalva, belterület 816/6. helyrajzi számú „kivett közút” önkormányzati terület közterületi elnevezése**

**Kónya József elnök** ismertette a napirendi pontot. Aggályát fejezte ki a Homokdűlő utca elnevezésével kapcsolatban, hogy a dűlő vagy utca megjelölés a helyes. Dr. Kovács Beáta jegyző asszony tájékoztatót, hogy a Magyar Tudományos Akadémia jóváhagyása szerint az utca elnevezése az előterjesztésben foglaltak szerint megfelelő.

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés észrevétel merült-e fel. Nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta**

**99/2013 (IX. 24.) PTB**

*Tárgy: Sándorfalva, belterület 816/6. helyrajzi számú „kivett közút” önkormányzati terület közterületi elnevezése*

#### **Határozat**

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé a Sándorfalva, belterület 816/6. helyrajzi számú „kivett közút” önkormányzati terület közterületi elnevezésére vonatkozó előterjesztést és javasolja a közterületnek a Homokdűlő utca elnevezést.

## **9. napirendi pontban**

### **Sándorfalva, Petőfi u. 91/2. sz. önkormányzati bérlakás-pályázat elbírálása**

**Kónya József a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy egyetlen pályázat érkezett a bérlakás igénybevételére. A pályázók csongrádi lakosok.

**Kovács Beáta jegyző** kiegészítésként elmondta, már sándorfalvi lakosok.

**Kalapács Zoltán** megkérdezte, hogy a pályázó már Sándorfalván rendőr? Mi kötődésük van Sándorfalvához?

**Dr. Kovács Beáta jegyző** tájékoztatásként elmondta, hogy a pályázó határőr, és eddig Csongrádon laktak. Szeretnének Sándorfalván letelepedni és építkezni.

**Kónya József elnök** szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

**A bizottság 3 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**100/2013 (IX. 24.) PTB**

**Tárgy: Sándorfalva, Petőfi u. 91/2. sz. önkormányzati bérlakás-pályázat elbírálása**

#### **Határozat**

**Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Sándorfalva, Petőfi u. 91/2. sz. önkormányzati bérlakás kiadására vonatkozó előterjesztést és támogassa Dósa Zsolt és Dósa Annamária pályázók részére 2013. október 1. napjától 5 év határozott időtartamra történő bérbeadását.**

## **10. napirendi pontban**

### **Sándorfalvi óvoda fejlesztése DAOP-4.2-1-11-2012-0018 pályázathoz önerő biztosítása**

**Kónya József a bizottság elnöke** ismertette a napirendi pontot. Megkérdezte van-e kiegészítés vagy tájékoztatás az előterjesztéshez

**Kakas Béla polgármester** elmondta, hogy a pályázathoz szükséges önerőt már biztosította a Képviselő-testület korábbi döntésében, azonban a pályázat műszaki tartalma változott, és ez által változott az önerő mértéke is. Az önerő biztosítására benyújtásra került a BM Önerő pályázat, azonban nem ítélték meg a teljes igényelt összeget, így szükségessé vált a különbözet biztosítása. A Szegedi Kistérség Többcélú Társulás is részesült a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó kiegészítő állami támogatásból. Ennek köszönhetően az óvoda fejlesztéshez biztosítandó önerőre fedezet keletkezik.

**Kónya József** megkérdezte, hogy pénzügyileg és költségvetési törvény az ilyen jellegű juttatás csoportosítható-e.

**Tóth-Bábi Tímea** elmondta, hogy ez a támogatás nem hozzánk érkezik, hanem az SZKTT-hez és nálunk ez csak a 2013. évi elszámolás során fog látszani.

**Kónya József** megállapította, hogy akkor az SZKTT felé fizetendő hozzájárulás összegéből tudja az Önkormányzat a forrást biztosítani.

**Kónya József** megkérdezte, hogy kérdés, észrevétel merült-e fel, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta**

**101/2013 (IX. 24.) PTB**

***Tárgy: Sándorfalvi óvoda fejlesztése DAOP-4.2.-1-11-2012-0018 pályázathoz önerő biztosítása***

#### **Határozat**

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé a Sándorfalvi óvoda fejlesztése DAOP-4.2.-1-11-2012-0018 pályázattal kapcsolatos önerőre vonatkozó határozati javaslatot és a határozati javaslat mellékleteként szereplő együttműködési megállapodást.

**11. napirendi pontban**

**Csatlakozási szándék kifejezése a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014-es fordulójához**

**Kónya József a bizottság elnöke** ismertette a napirendi pontot. Megkérdezte van-e kiegészítés az előterjesztéshez.

**Kakas Béla polgármester** elmondta, hogy a 2014. évi költségvetést érinti, 2013. október 11-ig kell csatlakozási szándékunkról dönteni, majd október 14-ig kell a pályázatot kiírni és november 14-ig lehet pályázatot benyújtani.

**Kónya József** megkérdezte, hogy kérdés, észrevétel merült-e fel, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta**

**102/2013 (IX. 24.) PTB**

***Tárgy: Csatlakozási szándék kifejezése a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014-es fordulójához***

#### **Határozat**

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014-es fordulójához való csatlakozási szándék kifejezésére vonatkozó határozati javaslatot.

**12. napirendi pontban**

**Környezet és Energia Operatív Program KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 SZ. pályázat, RMT jóváhagyása, beszámoló pályázat önerőjének mértékéről a közszolgáltatási díjra gyakorolt várható hatásáról, döntés a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 SZ. pályázat önerőkről és a szükséges döntések meghozataláról**

**Kónya József a bizottság elnöke** ismertette a napirendi pontot. Megkérdezte van-e kiegészítés az előterjesztéshez.

**Dr. Kovács Beáta jegyző** elmondta, hogy a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulásnak egy olyan európai uniós pályázata, amelyben Sándorfalva közvetlenül nem érintett,

de a Társulás valamennyi tagjának nyilatkoznia kell, hogy ismeri ezt a pályázati konstrukciót, a részletes megvalósítási tanulmány részét és magát az üzemeltetési koncepciót. Az üzemeltetési koncepciót magára nézve is elfogadja, amelybe a díjpolitika is beletartozik. Semmilyen pénzügyi kötelezettségvállalást az előterjesztés nem tartalmaz.

**Kónya József elnök** megállapította, hogy az előterjesztés első oldala ki is tér az elhangzottakra. Megkérdezte, hogy kérdés, észrevétel merült-e fel, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta**

**103/2013 (IX. 24.) PTB**

*Tárgy: Környezet és Energia Operatív Program KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 SZ. pályázat, RMT jóváhagyása, beszámoló pályázat önerejének mértékéről a közszolgáltatási díjra gyakorolt várható hatásáról, döntés a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 SZ. pályázat önerőkről és a szükséges döntések meghozataláról*

### **Határozat**

**Sándorfalva Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja változatlan formában a Képviselő-testület felé a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 SZ. pályázattal kapcsolatos Részleges Megvalósíthatósági Tanulmány jóváhagyását, a pályázat önerejének mértékéről szóló beszámolót, és a közszolgáltatási díjra gyakorolt várható hatását.**

**Kónya József**, bizottsági elnök megköszönte a megjelenést és bezárta a nyílt ülést.

K.m.f

Kónya József  
bizottsági elnök

Dr. Szigeti Gábor  
bizottsági tag