

Jegyzőkönyv

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2013. február 14-i**

közmeghallgatással egybekötött, nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

10/2013. (II. 14.) Kt. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. február 14-i ülésének napirendje	6. o.
11/2013. (II. 14.) Kt. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	9. o.
12/2013. (II.14.) Kt. SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve	24.o.
13/2013. (II.14.) Kt. SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve	24.o.
14/2013. (II. 14.) Kt. A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2013. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2013. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján	25.o.
15/2013. (II. 14.) Kt. Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása	27.o.
16/2013. (II. 14.) Kt. Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása	27.o.
17/2013. (II. 14.) Kt. Pályázat benyújtása a KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati kiírásra, napelemes rendszer kiépítése céljából	31.o.
18/2013. (II. 14.) Kt. Pályázat benyújtása a KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati kiírásra, napelemes rendszer kiépítése céljából	33.o.
19/2013. (II. 14.) Kt. Pályázat benyújtása a KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati kiírásra, napelemes rendszer kiépítése céljából	34.o.
20/2013. (II. 14.) Kt. Sándorfalva Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalának megszüntető okirata	35.o.
21/2013. (II. 14.) Kt. Az Önkormányzat saját bevételei, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összege	50.o.

Mellékletek:

1. Jelenléti ív Sándorfalva
2. Meghívó
3. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. Polgármesteri eseménynaptár
5. Az építményadóról és telekadóról szóló 33/2012. (IX. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
6. Névszerinti szavazásról készült jegyzék
7. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testület 2/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete az építményadóról és a telekadóról szóló 33/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
8. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
9. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testület 3/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
10. SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. és az SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve
11. A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2013. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2013. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján
12. A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
13. Szegedi Kistérség Többcélú Társulása működtetésében lévő Pallavicini Sándor Általános Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel)
14. Sándorfalva Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalának megszüntető okirata
15. Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről
16. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről
17. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályairól
18. PTB jkv.
20. MOESZB jkv.

Rendelet

- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testület 2/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete az építményadóról és a telekadóról szóló 33/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról 18.o.

- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testület 3/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására 18.o.
- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről 51.o.
- Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályairól 51.o.

Jegyzőkönyv

Készült: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. február 14-én megtartott, közmeghallgatással egybekötött, nyílt üléséről.

Az ülés helye: **Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ nagyterem**
Sándorfalva, Széchenyi u. 24.

Jelen vannak: Kakas Béla, Ambrus László Darázs Sándor, Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Kónya József, Molnár Szabolcsné, Sebestyén András, dr. Sümegi Sándor, dr. Szigeti Gábor

Igazoltan távol maradt:

Távollétét előre nem jelezte: -

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Kovács Beáta jegyző

Dr. Török Éva aljegyző

Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető

Dr. Másody Zsolt mb. adócsoport vezető

Jegyzőkönyvvezető:

Seresné Borbás Zsuzsanna

önkormányzati irodavezető

Kakas Béla polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Felkérte Darázs Sándort, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy a - képviselőkre vonatkozó 2000. évi XCVI. törvény 10/A §-a, a polgármesterre vonatkozó 1990. évi LXV tv. 33/B §-a alapján - kötelező képviselői, polgármesteri és hozzátartozói vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Darázs Sándor Ügyrendi Bizottság elnök elmondta, hogy a bizottság megállapította, hogy minden képviselő eleget tett törvényben foglalt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének és gyakorolhatja a képviselői jogait.

A Képviselő-testület az Ügyrendi Bizottság határozatát tudomásul vette.

Kakas Béla polgármester javaslatot tett egy új napirendi pont felvételére, majd az ülés napirendi pontjaira tett javaslatát szavazásra bocsátotta.

Darázs Sándor képviselő javasolta, hogy a 2. napirendi pont, az építményadóról szóló rendelet tárgyalása közmeghallgatásos napirend legyen.

Dr. Kovács Beáta jegyző törvényességi észrevétele, hogy a közmeghallgatás időpontjáról, a közmeghallgatás időpontját megelőzően 30 nappal kell hirdetmény útján és egyéb helyben szokásos módon tájékoztatni a lakosságot. A

közmeghallgatásnak egy napirendi pontja van: Sándorfalva Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetése.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy 30 nappal ezelőtt nem is tudták, hogy ezt tárgyalják. Másik javaslata, hogy ha nem is közmeghallgatás keretében, de a megjelent lakosság nyilváníthasson véleményt.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy 12 évig volt polgármester Darázs képviselő úr, tudnia kell, hogy a költségvetés tartalmazza az adókat is, tehát a költségvetés kapcsán bárki a közmeghallgatás keretében véleményt nyilváníthat a helyi adókról, illetve észrevételeiket megtehetik.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy ha már döntött a Képviselő-testület az adók vonatkozásában, onnantól kezdve értelmetlen minden kérdés, vélemény, észrevétel, ami arra vonatkozna, különös tekintettel arra, hogy tudomása szerint 2500 aláírással a választópolgárok kérték, hogy tárgyalják újra az építményadó rendeletüket. Erre való hivatkozással kéri, hogy annak a napirendi pontnak a tárgyalásánál a jelenlévő választópolgárok kaphassanak szót.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az aláírás kapcsán megfogalmazott kéréseket teljesítik. Napirendi ponton van, és nyilvános testületi ülésen tárgyalják, ez a tárgya. A tárgyalással és a döntéssel kapcsolatosan, ahogy alpolgármester úr mondta, lehetősége van a lakosságnak elmondani a véleményét és kérdéseit feltenni. A Képviselő-testület döntését nem a lakosság tetszése vagy nem tetszése határozza meg. A felelős képviselői döntést a 2. napirendi pontban is meg lehet hozni. A lakosság véleményét meg fogják hallgatni.

Szavazásra bocsátotta Darázs Sándor módosító indítványát, hogy a 2. napirendi pontot 8. napirendi pontként, közmeghallgatás keretében tárgyalja a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el.

Kakas Béla polgármester napirendi pontokra tett javaslatát 5 igen, 4 nem szavazattal a Képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

10/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. február 14-i ülésének napirendje

Határozat

Az ülés napirendi pontjai:

1./ Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kakas Béla polgármester

- 2./ Az építményadóról és telekadóról szóló 33/2012. (IX. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 3./ Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző
- 4./ SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. és az SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 5./ A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2013. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2013. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 6./ A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 7./ Szegedi Kistérség Többcélú Társulása működtetésében lévő Pallavicini Sándor Általános Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel)
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 8./Sándorfalva Város Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalának megszüntető okirata
Előadó: Kakas Béla polgármester

Közmeghallgatás

- 9./ Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről
Előadó: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár

1. Napirendi pont

Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Kiegészítésként ismertette esemény-naptárát, mely a jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**.

Dr. Kovács Beáta jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a zárt ajtók mögött történt megbeszélésről jegyzőkönyv készült. Polgármester úr példálózva kiemelt néhány dolgot, de ő is kiemelte még pár dolgot, amit úgy ítél meg mindkét minisztérium képviselője, illetve a bizottság, hogy a Kormány általi döntéshez, annak mérlegelése tekintetében, hogy a 60% mennyiben lehet több, a következő szempontokat is értékelték. A fejlesztések önerejét kötvénykibocsátással finanszírozta az Önkormányzat, működési hiánya nem volt. A kommunális adó megszüntetésével építményadó került bevezetésre, Közös Hivatal jött létre Dóc településsel. Kiemelte az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézményt a tekintetben, hogy 6-7 feladatot lát el, ugyanez vonatkozik a Sándorfalvi Kulturális Központra is. Kiemelte a közlekedés fejlesztésében a busz pályaudvar megépítését, illetve azt, hogy jelezték a következő ciklus feladataként a Pallavicini Terv továbbviteleként a külterületek fejlesztését, különös tekintettel a külterületeken lévő infrastruktúra méltó kialakítását. Az oktatás vonatkozásában kiemelte azt a beruházást, amely az új iskola megépítésével a korábban öt telephelyen folyó oktatás megszüntetését jelentette, kiemelte a művészeti iskola fenntartását. A bölcsőde tekintetében kiemelte, hogy egyre bővülő igények jelennek meg. Az intézmények és az Önkormányzat ingatlanjai vonatkozásában kiemelte a jelenleg folyó, illetve a jövőben tervezett költségcsökkentő beruházásokat, az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok is megemlítsésként kerültek mind a városüzemeltetés, mind a vízszolgáltatás tekintetében. A víziközmű társulat vonatkozásában kiemelte azt, hogy a betétgyűjtés 8 évre és Fundamenta lehetőség bevonásával történik, valamint a szennyvízberuházás 4,9 milliárd forintos nagyságrendjét emelte ki. Ehhez kapcsolódóan elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán a Kormányrendeletben a Sándorfalva-Szatymaz Szennyvíz-Csatorna Beruházás kiemelt kategóriába került. Kiemelte azt a szennyvízberuházás kapcsán, hogy megtörténtek azok a projektelemek, illetőleg kiválasztásra kerültek a kivitelezés résztvevőivel kapcsolatos közbeszerzési nyertesek.

Azért tartja kiemelt fontosságúnak, mert a tegnapi nap folyamán egy másik Kormányrendelet is megjelent, miszerint vannak olyan települések, melyek a Kormány megítélése szerint a szennyvízberuházás vonatkozásában olyan stádiumban vannak, amelyeknek okán náluk nem biztosított az az Európai Unió kötelezettség, miszerint a szennyvízberuházásoknak legkésőbb 2015. december 31-ig meg kell valósulni. Azoknál az Önkormányzatoknál, ahol ez a cél a Kormány megítélése szerint nem biztosított, azoknál a projekt megvalósítást magához vonhatja az Állam. Sándorfalva és Szatymaz vonatkozásában ilyen jellegű probléma nincs, hiszen eleget téve minden eljárásbeli és szerződéskötési kötelezettségüknek fel sem merülhet az, hogy a határidőt ne tudják tartani. A környezetvédelemmel kapcsolatos jövőbeni és már futó alternatív energiaforrások bevonásával kapcsolatos beruházásaikat emelte ki. Kiemelte még a turisztika vonatkozásában mind a Pallavicini Kastély, mind a Budai Sándor Emlékház vonatkozásában a fejlesztés magas támogatási intenzitással történő megvalósítását, a Bánya-tó rendszerre épülő szolgáltatásokat, Ópusztaszer közelségét és a lehetséges közös rendezvények

megvalósítását, valamint a turisztikánál kiemelte a műfüves pályát is. Jólesett, hogy dicséretben részesültek a tekintetben, hogy helyettes államtitkár asszony úgy ítéli meg, hogy a városfejlesztési stratégia koncepciózus és azt a stratégiát és programot konzekvensen hajtják végre, megjelenik az a szellemiség a munkájukban, ami a jövő önkormányzatának feladata és ehhez gratulált.

Kakas Béla polgármester úr folytatta esemény-naptárának ismertetését. A Magyar Önkormányzatok Szövetségének konferenciáján vett részt. Közel 500 polgármester képviseltette magát. Meghívott vendégek között volt a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter, ehelyett a kormányülésre hivatkozva volt két minisztériumi főosztályvezető, akik meghallgatták a polgármesterek kérését, problémáit. Erről az előzetes összefoglalót képviselő társainak a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottsági ülésen kiosztotta. Az országban zömmel a mai napon történik a költségvetések előterjesztése és tárgyalása, így szinte a költségvetés beterjesztése előtti utolsó napon időn túlinak tűnik egy ilyen konferencia, de miután a kisebb és nagyobb települések is elmondták a költségvetéssel kapcsolatos problémáikat, egyértelműen látszott, hogy azok a megállapítások, amelyek elhangzottak és az összefoglalóban is benne voltak, azok valóságok. A költségvetés tárgyalásakor erre részletesen kitér majd. Tervezési gond van a rendszerben, amelyre szerettek volna helyben választ. Nem kaptak választ. Az elnök úr megfogalmazta, hogy azonnali intézkedést igényel, a tegnapi konferencia jegyzőkönyve gyorsított eljárással be fog kerülni a törvényhozók elé. A feladatfinanszírozás rendszere, a helyi adók kapcsán történő elvonások rendszere a bevételi oldalon, a kiadási oldalon azok a megtakarítások, amelyek akár az iskola átadásával kapcsolatban, a járási rendszer kialakításával kapcsolatban ellentételezi ezt, a kettő között átlagban 13,4 % különbség van. Benne van a gyermekétkeztetés problémája, az óvoda működtetés-fenntartás rendszere, a bölcsőde alultámogatott rendszere, a kulturális tevékenység rendszere, városműködtetés keretrendszere. Mind azt jelzi, hogy a központi költségvetés és az az akarat, amely egy takarékos önkormányzati működtetést céloz meg, alapszámokban finomításra szorul. Azok a települések, ahol magas az iparűzési adó képesség, ahol van miből finanszírozni ezeket az alultervezett rendszereket, ott nem jelenik meg ez a probléma, illetve arányaiban máshogy jelenik meg. Régen ez egyensúlyban volt tartva. Semmi működési hitel felvételére nem került sor Sándorfalván és most sem szeretnének. Törvényi előírás, hogy nem tervezhetnek mínuszos költségvetést. Minden önkormányzat, amelyik szeretne ennek megfelelni, megpróbál valós vagy esetleges álmok kategóriába tartozó tervezéssel egyensúlyt tartalmazó költségvetést alkotni. Ezeket a számokat miniszteri egyeztetések fogják eldönteni. Az iparűzési adó $\frac{1}{4}$ részének elvonása az adóalapra vetítve, a valós befolyó iparűzési adó nem $\frac{1}{4}$ része, hanem $\frac{1}{3}$ nagyságrendű.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

11/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

H a t á r o z a t

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta és elfogadja az elhangzott kiegészítéssel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Polgármester
- 2./ Irattár

2. Napirendi pont

Az építményadóról és telekadóról szóló 33/2012. (IX. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **5. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Novemberi ülésen is jelezték, hogy évközben a kivetett adót szigorítani nem lehet, enyhíteni bármikor lehet és azt is jelezték, hogy a tervezett és a valós bevallások m²-ét és arányszámait is figyelembe véve lehet és fogják is újratárgyalni. Az aláírásgyűjtés elérte a célját, hiszen azt a nyitott kaput, amit döngetett, hogy nyílt testületi ülésen tárgyalja újra a Képviselő-testület, az most megtörténik. Az adómérték differenciálása érdekében lehet értelmezni különböző adómérték sávokat. A cél az, hogy az adóalanyok teherbíró képessége és az arányos közteherviselés meglegyen. Ugyanakkor azt a célt is el kell, hogy érje a helyi adópolitika, hogy –és ez a felelős képviselői döntés egyik alapja- a költségvetés bevételi oldalán tervezett és az intézmények, a város működtetéséhez szükséges háttérrel ez a rendszer adja meg és biztosítsa abba az arányba, amelybe ez be van tervezve. A kiadott anyagban a 80 m² átlaghoz viszonyított, illetve a javaslatban megfogalmazott sávokkal az eredeti adótömeg elérhető. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén viszont Kónya József képviselő, elnök úr megfogalmazott egy módosító javaslatot, indítványt. Ő azokkal a számokkal átszámolta, hogy mit jelent ez a javaslat a költségvetés és az elérendő adótömeg szempontjából. Ezt az előterjesztést szeretné ismertetni, vitára bocsájtva, módosító indítványként előterjeszteni. Szemben az eredeti anyagban megfogalmazottal, a lakáscélú építmény esetében az eredetiben 1-150m² ig 120 Ft-ra csökkentik a 150 Ft-os m²-t, 151-től a 18000 forint feletti résznek 20,- Ft/m². Egységesen 100 forintos m², látva a 80m² átlagot, kb. 8.000,- Ft-os adó nagyságot jelent átlagban. Lesz, aki alatta van, lesz, aki felette van, viszont az adótömeg nagyon minimálisan távolodik el a kommunális adó eddig kivetett tömegétől. Egy dolgot nem tudott értelmezni elnök úr, sajnos törvényi feltétel teljesítése a szempont, nem szigoríthat. Az időskori kedvezmény szigorítása törvényellenes lenne. Ezért javasolja, hogy azt a 20 Ft-os sávot, a nagy lakásokat érintő enyhítést itt valahol

betudva, az idősök kedvezményét 50%-ban megtartva nem nyúlna hozzá a többi tételhez. Úgy gondolja, hogy a 100.- Ft-ra történő egységes m² nagyságrend és a 70 éven felüliek 50%-os kedvezménye lakosságbarát. Adótömegben tervezet 25 millió 742 ezer forint. Itt látszik, hogy az eredeti kommunális adóhoz képest ez egy minimális növekménye. El kell döntenünk, hogy ezen a nagyságrenden nyitnak vitát és elfogadják. Ennél lejjebb nem lehet menni. A költségvetésbe betervezett keretek és az az adómérték az alsó mérték, amit még el lehet fogadni. A vállalkozási célt szolgáló építmények esetén az előterjesztésben a beadott négyzetméterek és megértve azt, amikor nagyobb négyzetméterű csarnokban, ingatlanokban nem minden esetben tükröződik a vállalkozás termelékenysége, eredményessége, 1-150 m² 600.- Ft/m²-re tesz javaslatot, 151-300 m², a 150 feletti részre 400.- Ft/m², 301 m²-től az alap a 301m² felett 200 Ft./m²-re tesz javaslatot. A telekadó kapcsán elmondta, hogy az a teher, ami 1000 m²-es ingatlan esetében éves szinten megjelenik, a 15.-Ft-tal egy 15.000.- Ft telekadónyi teher. Töredéke a kivethetőnek és az a jelzésértéke, hogy vagy tessék megosztani, vagy tessék beépíteni. Ez a teher még nem elviselhetetlen nagyságrendű. Onnan indulnak ki, hogy a kommunális adó duplájáról kezdtek el annak idején beszélgetni és annak a tervezése, mint adótömeg tervezése, körülbelül lett volna az elfogadható. Ehhez képest lényegesen alatta vannak. Az 1000 m²-es telkeknél valamivel felette van, mintha a kommunális adó dupláját célozták volna meg. A beszámolóban említett egyeztetés kapcsán is elmondta, hogy a nagy vállalkozásokkal, a nagy adózókkal tárgyaltak, és ezekkel a négyzetméteres tételekkel átszámolták azt, hogy az ő esetükben mit jelentene, és ezt ők elfogadhatónak tartották.

Kérdés, vélemény:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a polgármester úr igen részletesen indokolta az előterjesztésnek a tartalmát és a PTB kedden megtartott ülésén igen részletesen, hosszadalmasan, alaposan, javaslatokkal, véleményekkel, ellenvéleményekkel érvelve, a jegyzőkönyvük tartalmazza ennek a lényegét, ami több mint 8 oldalon van leírva. Nem tartja hiába valónak a hosszadalmas megbeszélést, vitát, érveléseket, amely a rendelet felülvizsgálatára vonatkozik. Egy dolgot szeretne hangsúlyozni, ezt képviselő társai nagyon jól tudják, hogy ez a bizonyos hivatkozott 33/2012. (XI.29) önkormányzati rendelet érvényben van. Most ennek a felülvizsgálatáról beszélnek, mindenképpen oda kell eljutniuk ma, hogy döntés szülessen, mert ha nem, akkor az eredeti számokkal marad érvényben ez a bizonyos önkormányzati rendelet, ami kedvezőtlen a megítélésük szerint is. Az eredeti javaslat, melyet polgármester úr elmondott és hivatkozott a bizottsági ülésen elhangzottakra, hogy ennek a bizonyos eredeti, elfogadott törvényi tartalomnak a módosítását jelentősen befolyásolja. 150.- Ft-ról 100.- Ft-ra szól a módosító javaslat és 750.- Ft-ról 700.- Ft-ra valamint a sávosságokat, melyek korábban nem így voltak az eredeti rendeletben. Lényeges, hogy ez a bizonyos törvényi szigorítás nem valósítható meg, amely szintén javaslatként hangzott el, hogy 50%-ról mérsékeljék 25%-ra ezt a bizonyos kedvezményt, mivel a szigorítás időközben az adóévben nem valósítható meg. Csökkentés lehet. A PTB abban egyetértett, hogy maga ez az adórendeletnek a felülvizsgálata és ennek a végleges számszerű adatoknak az eldöntése nem függetleníthető el magától a költségvetéstől és az intézményeknek a működtetési költségeitől. Ugyanis ez döntően befolyásolja azokat a költségvetési kiadásokat, amelyek meg vannak fogalmazva az anyagban. A bizottság 5 tagjából 3-

an voltak jelen. A bizottság a módosító javaslatról és az eredeti előterjesztésről érdemi döntést minősített többség hiányában nem hozott.

Molnár Szabolcsné képviselő úgy gondolja, hogy az építményadó szoros része a költségvetésnek. Nagyon jó dolognak tartotta volna, ha tényleg előtte tárgyalják, lakossági meghallgatással egybekötően beszélnek róla lehetőséget adva erre, tudják a tavalyi időpontokból kiindulva, hogy volt szándék arra, hogy délután kezdődjön a közmeghallgatás, de az időjárás miatt kevesebben jöttek el. Most nem olyan helyzet van, hogy mindenki 10 órára el tudjon jönni, féltik a munkahelyüket. Sokan jelezték, hogy szeretnének jönni, vagy a Kisbíróban jelzett kb. fél 3-as időpontra ide tudnak érni, amikor a költségvetést tárgyalják. Javasolja, és ezt a maga hibájának is felrója, hogy a következő munkatervnél erre tekintettel legyenek. Nem változott a véleménye a novemberi ülés óta az építményadóval kapcsolatban semmilyen tekintetben, nem tartja elfogadhatónak. Tudja, hogy hatályba lépett. Úgy gondolja, hogy sok olyan dolog van, melyet másként csinálhattak volna. Nem sok korrigálási lehetőség van, annak viszont örül, hogy eredmény született ennek mérséklésére. Meg szeretné kérni polgármester urat arra, hogy tudomása szerint, mivel beszélt érdekegyeztetésről, érkezett polgármester úrhoz és a képviselőkhöz is levél, melyet ő megkapott, feltételezi, hogy képviselő társai is megkapták. Érkezett levél a COOP Elnökétől is levél, ha mód és lehetőség van rá, akkor beszéljen erről is és tájékoztassa őket a levél tartalmáról. Hónapok óta beszélnek erről, a lakosság az utcán, a bevallást beadva, médiában szó volt 70 m²-ről, 80m²-ről, most újra átlag 80 m²-ről van szó. Fel szeretné hívni a figyelmet arra, hogy átlag. Ez a szó sok mindent elárul. Nem szerencsés a maximálisan adható kommunális adóhoz viszonyítani, mert nem volt szó arról, hogy valaha 26.000.- Ft-os kommunális adót fognak bevezetni. Inkább szerencsés a meglévő kommunális adóhoz viszonyítani és a 80 m² is átlag. Ha azt mondja, hogy van 70m² vagy 140 m² vagy 160 m²-es, vagy 90 nm², 120 nm²-es lakóingatlan, természetes hogy nem mindenkinél ugyanúgy fog lecsapódni és ezt nem tudhatják, hogy kinek milyen hatása van a költségvetésére. A vállalkozói ingatlan tekintetében ugyanazt gondolja, mint az építményadó tekintetében. Többször elhangzott az a szó is, hogy ez igazságos teherviselés lesz. Ezt sem tudja elfogadni, de ha így van akkor talán abban a szférában kellett volna lejjebb faragni, ahol mindenkit leginkább érint ahol legtöbb az az ingatlan és a vállalkozói ingatlan tekintetében is a 150 m²-ig van a legkevesebb méltányosság és talán ott van az a 280 vállalkozó, aki a legtöbb szám szerint. Ezek figyelembevételével arra kéri képviselő társait, hogy e tekintetben beszéljenek és tárgyaljanak erről, ahogy Kónya József képviselő úr is elmondta, hogy ha előterjesztésre került a kedvezőbb megítélés és a novemberben elfogadott érvényben van, az igen nagy felelősséget ró mindenkire, így sok minden átgondolandó.

Dr. Sümegi Sándor képviselő észrevétele, hogy feltehetően a technika ördöge kapcsán nem kapta meg egyik bizottság jegyzőkönyvét sem tegnap este 10 óráig, ezért érdemben arról vitázni nem tud, ami a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott. Egyébként tájékozódott, telefonon érdeklődött, de írott anyagot nem kapott. Ez csak észrevétel, bizonyára ez a technika ördöge, nem más. Az ingatlan telekadó bárminek nevezhetjük, nevezzük az egyszerűség kedvéért ingatlanadónak, ezzel kapcsolatban a véleményét az előző testületi ülésen elmondta, ezzel nem ért egyet, a kommunális adó megszüntetésével sem ért egyet és azzal sem, hogy a vállalkozók, akik polgármester úr beszámolója szerint is jelenleg a legnagyobb önkormányzati bevételt adják, ami 90 millió forint éves szinten. Ha ezeket a vállalkozókat egy ilyen döntéssel

még nehezebb helyzetbe hozzák. Pont az lenne a céljuk vagy annak kellene lenni a célnak, hogy a helyi vállalkozóknak, akik helyben rendelkeznek ingatlannal, telephellyel őket támogassák, segítsék ahhoz, hogy később nagyobb iparüzési adó bevétele lehessen az önkormányzatnak, így a bevételi mérleg javulhasson. Ahhoz, hogy a döntését, amit ez ügyben fog hozni, kicsit meg tudja magyarázni, szeretne egy történelmi analógiát elmondani. A XX. század második felében egy múlandó történelmi pillanatban, az egyik népbíróság egyik pillanatról a másikra vélt probléma miatt 10 embert halálra ítélt. Erről megszületett a népbírósági döntés. Ezt követően óriási népharag keveredik, keletkezik, mivel a halálos ítéletet nem azonnal hajtották végre, hanem némi időeltolódással, ezért a népbíróság elnöke úgy dönt, hogy módosítsanak ezen a döntésen, nem kell 10 embert halálra ítélni, csak 5-öt. Az egyik legfontosabb érve az, hogy tulajdonképpen halálra ítéltetett volna 23-at is, ehhez képest csak 10-et ítélt el a népbíróság, és akkor öten életben maradhatnak. Reméli, mindenki érti az analógiát, amit mondott. Ő ezt az öt embert szeretné megmenteni, ami jelenleg a lakosság, és az a 10 ember, aki a vállalkozók, rajtuk nem tud segíteni, de ahhoz, hogy a lelkiismerete nyugodt legyen, és a nép akaratot is érvényesíteni tudja a döntésével ezért a legkedvezőbb és a legnagyobb mértékű ingatlanadó módosítást fogja támogatni. Megköszönte, hogy megszólalhatott.

Kakas Béla polgármester úr hozzátette, hogy építményadóról beszéljenek, mert az ingatlanadó az teljesen más. A mostani módosító indítványban azok a nagy vállalkozások, akikkel tárgyaltak, ott 50-55% a kedvezmény ami ily módon megjelenik.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a technika ördöge az mindig ilyen. Kör e-mailben szokták mindig küldeni az anyagokat. Február 13-án 17 óra 11 perckor ment a kör e-mail a csatolmányokkal, kézbesítési jelentéssel. Ön 13-án 22.09 perckor jelezte, hogy nem kapta meg csak az Ügyrendi Bizottság jegyzőkönyvét. Ezért a biztonság okáért, bár a kör e-mailnek az a tulajdonsága, hogy a kör e-mailben szerepeltetett e-mail címek egységesen és egyformán kapják meg az anyagokat és egyébként is ráadásul Önnel egy IP címen vannak, tehát Invitel IP cím alapú ön is és a hivatal is, ezért különösen értelmezhetetlen az informatika számára, de ennek ellenére megkérdezte személyesen is képviselőket. Annyira a technika ördöge, hogy csak ön nem kapta meg. Kérése, hogy ha ilyen előfordul, egyébként be fogják állítani a kézbesítés-értesítés visszajelzést, bár erre eddig nem volt szükség. Sajnálja. Abban bízson képviselő úr, hogy nyilvánvalóan nem óhajtanak és nem áll módjukban és nem dolgozunk, hogy szelektáljanak, ez csak nyilvánvalóan a technika ördöge lehet, ha ilyen sajnálatos esemény előfordul.

Molnár Szabolcsné képviselő elmondta, hogy úgy tervezte, hogy polgármester úr beszámolója után beszél erről, de elvetette ezt a gondolatot. Valószínű a technika ördöge máshol is elkavarodik, nem kívánt ezzel senki sem megbántani, emberek vagyunk, dolgoznak tévedhetnek. Elgondolta magában, hogy tesz egy olyan javaslatot, hogy a munkaanyag CD ne az utolsó munkanapon kerüljön el hozzájuk, hanem legalább egy nappal hamarabb, hogy ha bármi adódik akkor legyen lehetőség javítani, hiszen ha péntek délután kapják meg, mindenki dolgozik nem tudják megnézni csak délután vagy este akkor már senki sincs akinek szóljanak. Tudja, hogy a mostani CD-n volt hiba, ez előfordul vele is, másokkal is, de a hétfőn se kapta meg az építmény adóról szóló e-mailt, ezt hétfőn délelőtt jelezte. Arra kéri,

ennek elkerülése végett ez legyen így. Ő sem feltételezett szándékosságot, ez így alakult, csak szeretné, ha ezt mindenki tudomásul venné

Kakas Béla polgármester úr elmondta, hogy Murphy törvénye szokott ilyen típus problémákat okozni. Ambrus László képviselő úr jelezte legkorábban, hogy üres volt az építményadós mappa, még el tudta érni Seresné Borbás Zsuzsanna önkormányzati irodavezetőt, és azonnal, húsz percen belül mindenki megkapta, fel lett töltve. Ennek is meg volt a technikai oka, hogy megérkezett Dr. Másody Zsolttól és nem lett belementve a mappába és így ment ki. Ez is olyan dolog, amit azonnal tudtak orvosolni és lekontrollálták, hogy átment.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy igen, átment az e-mail, de hozzá kell tenni, hogy Molnár Szabolcsnének ő küldte tovább, mert nem kapta meg. Beszéltek telefonon, hogy neki a 2. napirendi pont üres mappa e, mondta, hogy igen, és mikor megkapta felhívta, hogy ő megkapta-e mikor nemleges választ kapott tovább küldte.

Kakas Béla polgármester úr elmondta, hogy ez egy rendkívüli együttműködés. Kérdése, hogy ki nem kapta meg? Amikor észlelték a problémát képviselői tájékoztatására, intézkedtek, utána ki nem kapta meg Molnár Szabolcsnének kívül? Akkor meg kell nézni, milyen rendszerhiba történt.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy ezzel az e-mailekkel kapcsolatos észrevételeit tájékoztatás szándékával mondta el. Folyamatos levelezést folytat erről az e-mail címről, ezért kettős érkeztetése van az e-mailjeinek. Jegyzőnő esetleges gyanúját, miszerint valamit nem jól csinált, szeretné elvetni, pont amiatt, hogy rendszeresen kap olyan e-maileket, amelyeket meg kell válaszolni 24 vagy 72 órán belül, kettős érkeztetése van, és minden e-mailt belekalkulál. Nem jött meg, a későbbiekben ennek utána kell nézni, ha kétszer előfordul rövid időn belül a levelezésben hiba, akkor valami rendszerhiba van, erre van a minőségbiztosítás, ezért van az ISO rendszer. Fenntartja azon véleményét, hogy nehéz úgy beszélni egy ilyen fontos napirendi pontról, hogy nem kapja meg az anyagot.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy szintén nem változott a novemberi testületi ülés óta a véleménye, nem ért vele egyet, de próbálja a számára nem elfogadható közül a legjobbat választani és megszavazni. Egyetlen egy kérdés volt a Pénzügyi Bizottsági ülésen is a módosító rendelkezés b. pontjában, mindenképpen úgy gondolja, hogy a nem lakás és nem vállalkozás célt szolgáló építményeknek kiegészítést kellene beírni, mert ez mindenre jó. Utána erre a Pénzügyi Bizottsági ülésen nem tértek ki, a jegyzőkönyvben sem talált erről semmit.

Kakas Béla polgármester úr elmondta, hogy pontosítsanak, hogy mire gondol képviselő úr. Nem lakás és nem vállalkozási célt szolgáló építmény és ide pontosítsák, hogy például üdülő?

Ambrus László képviselő elmondta, hogy azt beszéltek, hogy hétfélig házak. De hogy beszéltek róla vagy beírják, nem ugyanaz.

Kakas Béla polgármester úr kérdése, hogy mi legyen az a pontosítás, mit írjanak oda?

Ambrus László képviselő kérdése, hogy mit takar az a mondat pontosítva, leírva. Ezt szeretné tudni. Hogy ha a hétvégi házokról van szó, akkor ez szerepeljen benne, mert így bárkinek a melléképület négyzetméterét utólag ebbe bele lehet tenni, mert ő ezt itt olvasta.

Kakas Béla polgármester úr felkérte Dr. Másody Zsoltot az adócsoport megbízott vezetőjét, hogy válaszoljon a kérdésre. Megköszönte az adócsoport és Dr. Másody Zsolt e körben végzett munkáját.

Dr. Másody Zsolt mb. adó csoportvezető elmondta, hogy gyakorlatilag itt nem feltétlenül hétvégi házak jöhetnek szóba. Például van egy ingatlan, ahol nincs semmilyen főépület felhúzva vagy csak raktár épület vagy csak egy garázsépület, ami jelen pillanatban eleve mentes az önkormányzati rendelet alapján az adó alól. A melléképület azért nem tud bezavarni az értelmezésbe, mert a melléképület eleve főépület esetében jöhet szóba. A helyi adókról szóló törvényben valóban benne van a hasznos alapterület kiszámítására vonatkozó metodika. Önmagában így nem jöhet szóba, hogy van a melléképület, mert az fogalmilag csak a főépület mellett jöhet szóba.

Dr. Kovács Beáta jegyző kiegészítésként elmondta, hogy egzakt módon felsorolni nem tudják azt, hogy mi az, ami nem lakás és nem vállalkozási célú. Lehet, hogy egy ingatlanon lévő raktár építéshatósági besorolása vagy ingatlan nyilvántartási feltüntetése az, hogy raktár. Az lehet egy nem lakás és nem vállalkozási célú. Lehet egyik sem és akkor ebbe a kategóriába esik. Kodifikációs szempontból nem tehetik meg, hogy azt mondják, hogy ez a hétvégi ház. Mert ez nem igaz, hogy ez a hétvégi ház, ráadásul ez nem egy egzakt megfogalmazás. A jogszabályban kodifikációs szempontból nincs lehetőség arra, hogy tételesen felsorolják, hogy konkrétan mi minősülhet nem lakásnak, nem vállalkozási célnak. Ezért ezt minden esetben az az egyedi adóbevallással kapcsolatos kérdés döntheti el, amikor módjában áll az ügyféllel egyeztetve az adócsoport dolgozójának az ilyen esetlegesen felmerülő értelmezési kérdést megvizsgálni.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy Ambrus László képviselő úr utalt a bizottságon általa elhangzott a hivatkozott rendelet b, pontjában megjelölt megfogalmazásra, valóban nem történt olyan reagálás, mint most. Az utolsó mondatában azt kéri képviselő úr úgy, mint bizottsági tag, hogy pontosítást szeretne ezzel az egy dologgal kapcsolatban. A pontosítás meg volt, elhangzott.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy úgy tudja javasolni, pontosítani a rendeletet, hogy ha azzal egészítik ki, hogy az Ambrus László képviselő úr által behivatkozott szakaszt, hogy „(például hétvégi ház)”.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy számára így már sokkal elfogadhatóbb, mert ha jól tudja ez a b, pont előzőleg a 300 Ft/m²m ahol a testületi ülésen el is hangzott ez, csak ez így van leírva, de ettől függetlenül megtörténhet 200 Ft/m² ingatlan belterületen is. Ezzel az értelmezéssel.

Dr. Sümegi Sándor képviselő elmondta, hogy az előbb elhangzott vita és értelmezési problémák miatt is szkeptikus volt ennek az adónemnek a bevezetésével. Nagyon reméli, hogy most születik valami átmeneti rendelkezés, nem

kell már nagyon sokat várni arra, hogy egy olyan adórendeletet alkossanak idén ősszel, ami ennek a rendeletnek sok-sok hibáját ki fogja küszöbölni.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy többen elmondták, hogy maradt a novemberi véleményük. Neki is megmaradt a véleménye, a várost nekik kell működtetni és ehhez elengedhetetlenül fontos, hogy azt a költségvetési egyensúlyt megteremtsék, ami biztosítja a szükséges bevételeket. Pontosítsanak. Igaz, hogy átlagról van szó de, ha ezekkel a számokkal számolnak, akkor a magánszemélyektől havi 125,- Ft-tal kérnek átlagosan többet. Amit Molnár Szabolcsné említett, hogy méltányosságot lehetne gyakorolni valamilyen szinten, azt a rendelet sajnos nem tudja kezelni, nem alkalmas erre. Valamennyi egyedi ügyet, egyedi méltányossági kérelem alapján a helyi adóhatóság vezetője el tud bírálni, ha ilyen helyzet adódik. Dr. Sümegi Sándor képviselőtársa elmondta, hogy támogatni kell a vállalkozókat. Kiegészítené, hogy a város valamennyi polgárát kell támogatniuk, mert számukra mindenki ugyanolyan fontos. Támogatni kell a vállalkozókat valóban, hogy esetleg egy jobb gazdasági környezetben több, akár iparűzési adóbevételt tudjanak teremteni, de meg kell teremteni azt a bevételt is, ami a kötelező és nem kötelező feladatok terén a civil embert érinti. Nekik az ő kiszolgálása is feladatuk. Nem merné így kettéválasztani, az adott történelmi példában, hogy a vállalkozók meghalnak, vagy kicsodák mit csinálnak. Ha ezt nem tudják megszavazni, akkor a várost ítélik halálra, nem 5 embert, hanem 5 másikat, mert működésképtelen lesz. Mind a két rész fontos. Ha már történelmi példánál vannak és vannak egy páran vállalkozók itt. azt szeretné, ha virilisták egyszer eljutnának oda, hogy aki több adót fizet, az büszkén mondja, hogy több adót fizet.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is felvetett egy jogértelmezést. Jelenleg is úgy szól 33/2012.(XII.29.) önkormányzati rendeletük 4. § (2), hogy „tulajdoni hányadának megfelelően 50% kedvezményben részesül 70 év felett egyedül élő, vagy kizárólag nyugdíjas házastársával együtt élő magánszemély, a lakás megállapodás szerint és ténylegesen életvitelszerűen is lakóhelyéül szolgáló építmények után, ha abban más személy sem tartózkodási, sem lakóhelyet nem létesített. Tehát, ha van egy egyedülálló 64 éves az nem jogosult kedvezményre.

Kakas Béla polgármester úr elmondta, hogy ő nem.

Darázs Sándor ÜB elnök elmondta, hogy ha van egy 65 éves életkorú házaspár, fele-fele arányban tulajdonosai az ingatlanok, azok viszont jogosultak. Úgy érzi, hogy a többségi akarattal nem egyezik, véleménye szerint ők is akkor lennének jogosultak, ha a 70 évet betöltötték volna, de e szerint jogosultak. Magánszemély nyugdíjas házastársával él ott, más nincs ott.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy sajátos jogértelmezés és elhiszi, hogy hozzátartozik ehhez a napirendhez az is, hogy kifogásolják a kodifikációs munkájukat, pontosan ezért, hogy ők is megnyugodjanak a tekintetben, hogy eszükbe sem jutott így értelmezni, rajtunk kívül más képviselőnek sem. A törvényességi felügyeletet is meginterjúvolták, hogy helyesen kodifikálnak-e és a kívánt cél szerepel-e a rendeletükben. Erről Dr. Másody Zsolt is meg tudja erősíteni.

Dr. Másody Zsolt elmondta, hogy szóban a Kormányhivatal illetékes kollegáját megkérdezte, mint kívülállót, s mint olyat, kinek feladata jogalkotási munkájukat törvényesség alapján megvizsgálja. A számára egyértelmű volt a logikai kapcsolat, egyértelmű volt az életkor, hogy utána jön a vagyoni helyzet, a családi állapot, egyedülálló vagy nyugdíjas házastársával él együtt. Amikor megszerkesztésre került a jogszabály, akkor igyekeztek a vonatkozó Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium ide vonatkozó rendeletét figyelembe venni, ahol egyértelmű logikai kapcsolatot követelt meg. Hangsúlyozza, hogy a felettes szerv, aki ezt vizsgálja egyetértett velük.

Dr. Sümegei Sándor az alpolgármester észrevételére szeretne reagálni. Érdekes dolog alpolgármester úr szájából hallani a virilizmusról és civil kurázsiról és ezt neki célzatként felemlíteni. Úgy gondolja, hogy elég nagy adófizető, büszkén vállalja, hogy Sándorfalván van a telephelye, Sándorfalvára fizet iparüzési adót, ide fizet kommunális adót, súlyadót. Érdekes ez a hasonlata alpolgármester úrnak, akkor, amikor a Képviselő-testület tagjai között vannak olyanok, akik nem sándorfalvi adófizetők, nem Sándorfalván bejegyzett vállalkozók. Reméli, hogy vissza fog térni valaha az a civil kurázs, amikor büszkék lesznek arra, hogy ki mennyi és milyen adót fizet.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy nem célja a személyeskedés és nem is az volt. Sajnálja, hogy akinek nem inge magára vette, semmilyen célzata nem volt ezzel. Ha esetleg magára vette képviselő úr, akkor elnézését kéri, nem rá gondolt, hanem egyáltalán a vállalkozókra.

Kakas Béla polgármester lezárta a vitát. A kiadott anyagtól eltérően a szóban előterjesztett és a vita alapját képező módosítást tette fel szavazásra.

Molnár Szabolcsné képviselő név szerinti szavazást kér.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egy tartózkodás szavazat mellett a névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatot elfogadta.

Kakas Béla polgármester ismertette a módosító indítványát, melyet szavazásra bocsátott. Az építményadóról és telekadóról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) helyébe az alábbi javaslatot teszi.

1, az adó évi mértéke lakás céljára szolgáló építmény esetében 100,- Ft/m²
b) nem lakás és nem vállalkozási célt szolgáló építmény esetében például hétvégi ház 200,- Ft/m².

Vállalkozási célt szolgáló építmény esetén 1-150 m²-ig adóalap esetén 600Ft,-/m²
c, b) 151-300 Ft/m² adóalap esetében 90.000.- Ft. 150 Ft/m² feletti rész 400Ft/m².
c) 301 m² adóalaptól 150.000.- Ft. 300 m² feletti rész után 200Ft/m².

A névszerinti szavazásról készült jegyzék a jegyzőkönyv **6. sz. melléklete**

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal a rendelet-tervezetet a módosító indítvánnyal együtt elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testület
2/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete
az építményadóról és a telekadóról szóló
33/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet
módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **7. sz. melléklete**)

3. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **8. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Ambrus László képviselő 11 óra 38 perckor az ülésről távozott.

Ambrus László 11 óra 39 percében visszaérkezett az ülésre.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 képviselő jelen van.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta alaposan és részletesen az előterjesztést. A bizottság egyhangúlag javasolta az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását a Képviselő-testületnek.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testület
3/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló
29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet
módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **9. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester 11 óra 40 perckor technikai szünetet rendelt el.

A Képviselő-testület 11 óra 59 perckor folytatta a munkáját.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 fő képviselő jelen van.

4. Napirendi pont

SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. és az SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **10. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Az ivóvíz-szolgáltatást az SFÜ Kft. január 1-től jogutódlással viszi tovább ezt a feladatot. Két Kft-jük van és a 2 kft. üzleti tervét kell elfogadniuk. A Felügyelő Bizottság 2013. február 8-án tartotta az ülését és egyhangúlag elfogadta az üzleti tervét és a Pénzügyi Bizottság felé elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Volt egy módosító indítvány, amely arra vonatkozott, hogy a Kft-nek a költségvetésből történő támogatása csökkenjen egy bizonyos összeggel. Ennek az lett volna az oka, amely okafogyottá vált, hogy amennyiben az adórendeletünk felülvizsgálata során olyan döntés születik, amely szerencsére nem úgy alakult, akkor ebből a bizonyos összegből kellett volna a javaslat szerint ezt a kieső adóbevételt pótolni. A bizottság nem is fogadta el a javaslatot. A továbbiakban a tárgyalás során több olyan dolog merült fel, amely az első napirendi pont tárgyalása során felmerült a működtetést, vagyonkezelést végző Kft-nél. Olyan területeknek a működtetése, amelyek az említett 35.337.666,- Ft-os összeggel szerepel a közhasznú feladatoknak az ellátása, amely lényegében 1,- Ft hasznót nem tud produkálni. Ez mind olyan, városüzemeltetéssel kapcsolatos feladat, amely nem olyan szolgáltatás jellegű feladat, amely bizonyos százalékos arányú haszonnal lehet tervezni. Itt csak a pénznek az elköltéséről van szó és a feladatok végrehajtásáról.

Másik része, amely a vállalkozási tevékenységet takarja, ott viszont voltak olyan tételek, amelyeket első ránézésre nem tartott megalapozottnak, indokoltnak. Azt kéri, hogy a 2013. évben ezzel az úgy jellemzett szűkös költségvetéssel a Kft. próbáljon egy olyan racionalizált gazdálkodást folytatni, amely azt fogja eredményezni, hogy valósuljon meg az az elképzelés vagy elvárás, amelyet korábban valamikor a 2012-es év folyamán a strand üzemeltetése és bevétele során Polgármester úr úgy fogalmazott meg, ez a bizonyos vállalkozás lehetőséget nyújthat, hogy a bevételéből a település önkormányzatának költségvetését úgy mond ki tudja segíteni. Szeretné, ha így történne. A tavalyi évben abban állapodtak meg, amikor a Kft. ügyvezetője beszámolt a strandüzemeltetéséről, és azok a beruházások megvalósultak, amelyek indokoltak voltak a jobb kiszolgálás és a reprezentatív ellátás érdekében, hogy ezekről ebben az évben le kell mondani és a bevétel és a kiadási különbséget, amely pozitív, nem szabad elkölteni, csak arra a feladatra, amire a Képviselő-testület tavalyi

döntése alapján, hogy ott még valamilyen munkát el kell végezni. Ahhoz van pályázati pénz és támogatási összeg is. Mivel egy napirendi pontban van a két üzleti terv és az SFÜ Kft. a vízgazdálkodással kapcsolatos feladatokhoz nem kér támogatást. Felhívta a figyelmet arra, hogy itt a bérhányad, ami az ülésen is elhangzott, hogy talán nagyságrendjében nem azonosan csökken megítélése szerint a létszámnak és a feladatnak a csökkenésével, erre kéri, hogy nagyon figyeljenek oda, mert nincs a felsorolásban teljes mértékben elkülönítve a különböző feladatok ellátásánál, hogy mi a bér és az egyéb. Egy sorban van feltüntetve. Ezek úgy valósuljanak meg, ahogy a szükségszerűségek indokolják, máskülönben a pozitív eredménynél gondok lehetnek. A bizottságuk döntése a támogatás módosítását nem fogadta el, a két üzleti tervet 3 igen szavazat mellett viszont elfogadásra javasolta.

Dr. Sümegi Sándor csatlakozott Kónya képviselő úr hozzászólásához. Rendszeresen azokkal a hibákkal találkozunk, amit eddig is említettek a beszámoló kapcsán. Végig áttekintve az üzleti tervet és a pénzügyi tervet, nagyon nehéz egyértelműen megállapítani, pl. hogy milyen bér és járulék költség melyik tevékenységhez tartozik, számtalan átfedés van benne. Jelen napirendi pontban az a feladatuk, hogy a sándorfalvi önkormányzatnak egy olyan céget minősítsék és szavazzanak meg 24 millió forint összegű támogatást, amely folyamatosan ráfizetéssel működik. Az üzleti tervből egyértelműen kiderül, hogy az a bizonyos közhasznú tevékenysége, amire tulajdonképpen létrehozták, hogy a közhasznú feladatokat minél olcsóbban lássa el, itt az derül ki, hogy egy 8,5 millió forint összegű közhasznú feladatot 35 millió forintból lát el. Ebben a 8,5 millió forintban már szerepel az 1,2 millió forint üzemanyagköltség. Összesítésben nézi a tevékenységet, akkor azt látja, hogy a kiadása mintegy 90 millió forint, bevétele 66 millió forint, és az önkormányzati támogatás 24 millió forint. Ez a 90 milliós kiadás 40 milliós bérköltségből, 8,5 millió forintos ügyviteli költségből, 2,5 millió gépjármű karbantartási, üzemanyagköltségből áll össze, ezen túl a vállalalkozási tevékenységhez szükséges az összes többi költség. Polgármester úr említette, hogy ebben a struktúrában ennél takarékosabb gazdálkodást nem lehet elérni. Úgy érzi, hogy akkor a struktúrával van baj. Ennyi év után, változatlanul 24 millió forintot kell hozzá tenni a tevékenységhez, akkor át kell gondolni az önkormányzatnak melyik a forprofit tevékenység, ahogy ezt már korábban kérték. Tényleges pénzügyi tervvel, tényleges üzleti tervvel kimutatva, hogy a tevékenység mekkora hasznot jelent az önkormányzatnak és részekre szedni ezt a két üzleti tervet és akkor ki fog derülni, hogy mennyi a megtakarítási lehetőség a költségvetés számára.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy az építőipari tevékenység működési költsége 8 millió 440 ezer forint. Az összes árbevétel 12 millió forint. Hány fő van alkalmazva, és mennyi ebből a bér és járulék költség?

Tímár Zoltán ügyvezető úr válaszában elmondta, hogy konkrétan 2 fő kőműves, 1 fő segédmunkás tevékenykedik a szakágon.

Dr. Sümegi Sándor képviselő kérdése, hogy az építőipari tevékenységben értelmezzék tovább a térkőgyártást?

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy igen, és benne van minden olyan építőipari tevékenység, amelyben alvállalkozói munkát tudnak vállalni, komplexen kezelendő.

Dr. Sümegei Sándor képviselő kérdése, hogy a térkögyártás hány főt fog lekötöni márciustól?

Tímár Zoltán ügyvezető válaszában elmondta, hogy 1 főt fog lekötöni és a hozzárendelt segédmunkát, tehát 2 főt.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy nem kapott választ arra, hogy az építőipari tevékenységen foglalkoztatottak bér és járulécai összesen mennyi?

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy nagyságrendileg kb. 4-4,5 millió forint. Általánosan jellemző, hogy a Kft-nél minimálbéren foglalkoztatnak, minimális a bérköltség. Jelentősen kisebb a bérük, mint más piaci szereplőnek.

Kakas Béla polgármester a Kft. vállalkozói tevékenysége az egy közösen meghatározott feladatkör, annak értelmében, hogy annak eredménye valamilyen szinten a költségvetésnél bekalkulálható érték és eredmény legyen. Ha 3 fő dolgozik, és produkál egy éves 12 millió forintos árbevételt, az látszik, hogy ez nem fogja megváltani a világot, de ez a 3 fő a térkögyártásban, pályázatok kapcsán, a sétánynál, vagy a Pallavicini sírhely átépítésnél kapott szerepet, vagy akár a dóci pályázatnál is most februárban. Bárcsak itt lenne 10 ember és 120 millió lenne a bevétel, mert akkor érnék el a célt, hogy a vállalkozói bevétel is eredményes legyen. Elemi érdeke a Kft-nek hogy eredményt hozzon, mert okafogyottá válna az a tevékenység. Vannak az elnyert pályázatok, a kögyártás, a másik oldalon a 30 millió összeg, amelyből a közfeladatokat látja el, adott struktúrában, adott menedzsmenttel, adott létszámmal. Az iránymutatásnak kevés, hogy 14-15 milliót kapnak, mert annyiból nem lehet megcsinálni. Parkok gondozása, hó eltakarítás, az összes olyan tevékenység, amely ebben a rendszerben benne van, azt 14-15 millió forintból nem lehet. Az önkormányzati szerepvállalás az adóból kiegészítve gyakorlatilag a 43 millió forint és a támogatás közti különbségnél belejátszik a vállalkozói eredmény. Ha ez nagyobb lenne, akkor elérhetnének egy nullszaldósat, ahhoz azonban irányítottan és célszerűen el kell mozdulni abba az irányba, hogy a vállalkozói rész legyen sokkal nagyobb és az eredménye is. Elemi érdeke a Kft-nek, hogy gazdaságosan valósítsa meg a vállalkozói tevékenységét. Ebbe a körbe tartozóan is kaptak dicséretet, hogy minden település keresse meg az önfenntartó-képesség potenciálját, hogy az ilyen helyeken ahol a központi költségvetés nem tud többet adni, hogy legyen hozzá saját erejük, amit hozzá tudnak tenni.

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy nem egy szokványos gazdasági társaságról van szó, hanem egy közhasznú nonprofit Kft-ről. Azok a kollegák, akik ebben a vállalkozói struktúrában tevékenykednek, azok a közfeladatot is ellátják. A kinti piaci életben, az építőipari tevékenységben és elvállalnak egy munkát, akkor ezt nyilván minőségben és mennyiségben meg kell csinálni, és közben ezek a közhasznú feladatok is ott vannak. Nagyon sokat dolgoznak a kollegák. Szeretné, ha ezt is összességében kezelné a tisztelt Képviselő-testület. Nemcsak egy egyszerű építőipari cég, hanem párhuzamban nekik ott van a városban felmerülő sok olyan probléma, ahova mennek azonnal, csinálják a feladatukat. Kisebb-nagyobb hibával, de tisztességgel, becsülettel helyt állnak. 2013. évben jelentősen kisebb létszámmal dolgoznak. Látható, hogy 1 millió forinttal tervezte a közhasznú bérköltséget is, ott mindenképpen szeretnék, hogy magasabb létszámban tudjanak a társaságnál foglalkoztatni. A város problematikáját szakmai irányítással jól tudják kezelni. Nem

egyszerű év áll előttük. A strand egész területén szeretné igénybe venni a diákmunkát, mert 2012. évben nagyon jó minőségben végezték el a munkát. Az ügyviteli munkában is nagyon sok dolguk van. Az utóbbi 2 hónapban 5 ellenőrzés volt, pl. NAV, MVH, Élelmiszerbiztonsági lánc, 2 év átfogó ellenőrzése történt meg a Kistérség fele, ezek mind nagyon sok munkával járnak. 2013. nem lesz egyszerű, de a csapatot össze fogva, meg fogja tudni oldani.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a költségvetés kapcsán minden intézmény és a Kft-k is kapott feladatot a költségvetés karcsúsítására. 19 millió 341 ezer Ft-tal kevesebb, nagyon komoly személyi vonzata van, nagyon nagymértékben be van kalkulálva a vállalkozói tevékenység.

Kónya József PTB elnök az építőipari tevékenységgel kapcsolatban elmondta, hogy az utolsó sor tartalmazza azt, hogy anyagvásárlás és alvállalkozó díj. Biztos, hogy olyan alvállalkozók is vannak bevonva, amely e feladatot megoldja. A munkaerő-szolgáltatás igénybevétele is feltüntetésre került, nevezetesen a diákmunka, 90 napra számolva, május 1-től július végéig. Tavaly 1.872.000,- Ft-os diákmunka azt jelentette, hogy egy napra 20.282,- Ft esett, ami most be van állítva az 66 ezer 600 forint. Háromszoros a növekedés a napi kiadásban. Reméli, hogy az ügyvezető által elmondottak szerint alakul a diákmunkával történő foglalkoztatás.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy megállapítható, hogy az építőipari tevékenységnél több mint 1 millió forintos veszteség van. Ezzel valamit jó lenne kezdeni. Ahol szükség van kiküszöbölésre, ha vállalkozói tevékenységről van szó.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ő nem látott veszteséget a vállalkozói tevékenységben. Kérdése, hogy honnan jön ez ki?

Darázs Sándor képviselő ismertette, hogy 8 millió 440 ezer forint a kiadás, bér- és járulékal nélkül, 12 millió forint a bevétel, 4-4,5 millió forint a járulék. Ebből megállapítható, hogy több mint 1 millió a különbség.

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy összességében kezeljük a közhasznú és a vállalkozói tevékenységet. Nem tételelesen, hanem a táblázatban is látható és a hatóságok fele is ez a kötelezettségük, hogy összességében a fő 2 pillérnek kell arányaiban tartalmaznia a számokat. Ha matematikailag levetítik, akkor igen itt nem fog kijönni pozitív eredmény. Összességében a vállalkozói oldalról viszont igen. Nem egy szokványos gazdasági társaság, ha csak vállalkozói tevékenységük lenne, akkor az rendben is lenne, de itt vannak a közhasznú feladatok, így mindig is örök vita lesz, nem szabad egyet kiragadni. A hatóságok felé is így, összességében kell kezelni, nem egy-egy tevékenységként külön-külön.

Ambrus László képviselő elmondta, hogy az építési tevékenységnél telephely bérleti díjat nem lát sehhol.

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy ott is költségcsökkentés történt, tekintettel arra, hogy átköltözött az egész építőipar a telephelyükre és ott nem kell bérleti díjat fizetniük.

Ambrus László képviselő ha jól értette akkor az építőanyag is a telephelyre került. 2012-ben a térkő-gyártással kapcsolatban a gépvásárlással összefüggésben nem látja a kiadás-bevételi oldalt.

Tímár Zoltán ügyvezető elmondta, hogy ezek az adatok meg vannak a nyilvántartásban, ez az ellenőrzésre is kellett, ezt össze tudják állítani és a rendelkezésre tudja bocsátani. Szólni fog képviselő úrnak.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy 2012. évi költségvetésben a SÖV Kft-nek 44 millió 777 ezer forint volt. Most 20 milliós csökkentésről beszélnek és közhasznú feladatokat lát el. Nem gondolja, hogy 7 évvel ezelőtt, amikor még nem volt az önkormányzati cégük, ugyanezeket a feladatokat meg lehetett csinálni. Ha jól emlékszik, a megalapítását követően talán 50 millió forint felett volt a támogatási igénye. Átalakult a Kft. önkormányzati feladata, de úgy gondolja, hogy a 20 millió forintos csökkentés még az eredeti koncepcióhoz képest is jelentős csökkentésnek tekinthető. A jövőre nézve lehetne bontani a bér és járulék költségeket, hogy még pontosabban lehessen látni az eredményeket. A költségvetés szempontjából fontos, hogy 20 millió forinttal tudták csökkenteni a költségeket. A vállalkozói tevékenységet mindenképpen erősíteni kell, a közhasznú tevékenységek ellátása mellett, hogy ne érje őket meglepetés, ha a közhasznú tevékenységek nem finanszírozhatók teljes mértékben.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy egy kis tétel, de még is ki kell emelnie, hogy a vállalkozói tevékenységi körben a projektmenedzsment is hoz bevételt, ott megjelenik. A Kft. ezt a tevékenységet, - annak bér- és járulék költségei is - ami a település, a város fejlesztése, a pályázatok szempontjából nagyon fontos, az is itt jelenik meg. A kft. részeként a projektmenedzsment bevételnövelő és költséget csökkentő munkát végez. Nagyságrendileg nem rengeti meg az eredményt, de tudni kell erről a feladatellátásról is. Ismertette az SFÜ üzleti tervét. Ehhez a feladathoz tartozik még az ivóvízjavító program révén az ivóvízminőség-javítás. Nem jelent meg még az a Kormányhatározat, amely felsorolja a településeket. Itt is aláírt kivitelezési szerződéssel rendelkezünk. Itt a Kft. itt támogatást nem igényel.

Dr. Szigeti Gábor képviselő 12 óra 35 perckor távozott az ülésről.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy 8 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Dr. Szigeti Gábor képviselő 12 óra 36 perckor visszaérkezett az ülésre.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 képviselő jelen van.

Kakas Béla polgármester lezárta a vitát és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

12/2013. (II.14.) Kt.

Tárgy: SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2013. évi üzleti terve

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét az Önkormányzattól kapott 23. 871. 896,- Ft működési támogatással jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban írt támogatási összeget az Önkormányzat 2013. évi költségvetésébe tervezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Tímár Zoltán ügyvezető

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tímár Zoltán ügyvezető, SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
4. Bábi Tímea megbízott gazdálkodási csoportvezető
5. Irattár

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervére vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

13/2013. (II.14.) Kt.

Tárgy: SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft.
2013. évi üzleti terve

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete az SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tímár Zoltán ügyvezető

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tímár Zoltán ügyvezető, SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft.
4. Bábi Tímea megbízott gazdálkodási csoportvezető
5. Irattár

5. Napirendi pont

A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2013. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2013. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **11. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Molnár Szabolcsné MOESZB elnök elmondta, hogy a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

14/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: A Szeged és Térsége Eötvös József Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Általános Iskola Sándorfalva és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2013. évi működtetési és a Sándorfalvi Pipacs Óvoda 2013. évi fenntartási önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján

Határozat

- 1.) Sándorfalva Város Önkormányzata Képviselő-testülete a - Szegedi Kistérség Többcélú Társulása keretében működtetett – Pallavicini Sándor Iskola, Pipacs Óvoda és a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola 2013. évi működését **83.231 eFt.** támogatásértékű működési célú önkormányzati hozzájárulással biztosítja. Az összeget havi részletekben kell az SZKTT rendelkezésére bocsátani akként, hogy az SZKTT költségvetés tervezetének megfelelően 2013. január 01. – 2013. december 31.-ig terjedő időszakra **6.935.920 Ft** összeget kell havonta az SZKTT részére átutalással teljesíteni **a tárgyhó 28. napjáig.**
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pont szerinti összeget Sándorfalva Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésébe tervezze be.

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Ratkai Imre Szegedi Kistérség Többcélú Társulása munkaszervezetének vezetője, Szeged
4. Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető
5. Irattár

6. Napirendi pont

A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **12. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy elég bonyolult, két társulási megállapodás és két határozat van Önök előtt, melynek oka az, hogy az új önkormányzati törvény alapjaiban változtatja meg az Önkormányzatok társulási formáit, lehetőségeit. Az önkormányzatok szabadon, szabadabban társulhatnak, mint a régi önkormányzati törvény hatálya alatt és ezzel együtt a társulásokról szóló törvény hatályon kívül helyezésre került. Ennek okán a társulások feladata, hogy az önkormányzati törvény hatályba lépését követő 6 hónapon belül felül kell vizsgálniuk a társulási megállapodásaikat. Különösen vonatkozik ez a többcélú társulásra, hiszen január elsejétől ez a fogalom, ez a forma nem létezik. Lehetőség van azonban arra, hogy a többcélú társulások az új önkormányzati törvénynek megfelelő társulásokká alakuljanak át. Az első társulási megállapodás, ami a testület előtt van, ezt tartalmazza, ez január elsejétől hatályba lép. A másik hatályba lépési időpont, ez a bizonyos július elsejei hatályba lépés, ami a konkrét feladatok ellátására vonatkozó hatályba lépést tartalmazza. Ez az indoka annak, hogy ilyen bonyolultnak tűnő módon, két lépcsős határozatban kell eljutniuk odáig, hogy egyértelmű legyen az, hogy 2013. július 1-től milyen végleges formában fog tudni működni a társulás.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

15/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, és a módosításnak megfelelő egységes szerkezetbe foglalt okiratának **2013. január 1-jétől** hatályos szövegét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Sándorfalva Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Ratkai Imre Munkaszervezet vezető Szegedi Kistérség Többcélú Társulás
4. Irattár.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. 2.

16/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Határozat

3. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szegedi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, a módosításnak megfelelő egységes szerkezetbe foglalt okiratának **2013. július 1. napjától** hatályos szövegét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
4. Sándorfalva Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Ratkai Imre ügyvezető igazgató Szegedi Kistérség Többcélú Társulás
4. Irattár.

7. Napirendi pont

Szegedi Kistérség Többcélú Társulása működtetésében lévő Pallavicini Sándor Általános Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel)

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **13. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester felkérte Jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság már tudta tárgyalni, de annyira változnak naponta az események és az utóbbi hétnek meglehetősen nagy feladata volt, hogy a SZIKK-re vonatkozó napelemes pályázatra már testületi határozat született, annak felülvizsgálatával elérhetik azt a célt is, hogy a közben lehetőségként az iskolát működtető Szegedi Kistérség Többcélú Társulása által a KEOP 2. 2012-4.10.0 pályázati forrásba is be tudjon pályázni. Ez a Pallavicini Sándor Általános Iskola, amelyre a pályázat keretében fejlesztést tudnak abszolválni. Az iskola tetőszerkezetén, az egyes adottságok figyelembe vételével napelem táblák telepítésével és elhelyezésével. A napelemek műszaki paraméterei és az inverterek műszaki paraméterei, a kábelek tartószerkezetek műszaki paraméterei részletesen ismertetésre kerültek az előterjesztésben amelynek kapcsán egyértelmű az, hogy ennek a beruházásnak a végrehajtásával átlagosan a napsütéses órák számától függően havi szinten havi 3-400.000,- Ft megtakarítás érhető el, ami nem kis összeg. Miután a Társulás az üzemeltető, működtető, de az üzemeltetéshez, működtetéshez az önkormányzat adja a hozzájárulást ezért nem elhanyagolható tényező az, hogy a jövőben a napelemek telepítésével egy 85%-os pályázati rendszerben milyen megtakarítást tudnak elérni. A beruházás teljes költsége a járulékos költségekkel az előzetes költségbecslés alapján 54 millió 408.485,- Ft. Figyelemmel a 85%-os maximálisan igényelhető

támogatásra a saját forrás mértéke 8 millió 161 ezer 333 forint. Ugyanakkor van egy folyamatban lévő másik eljárásunk, amit egy 2012. szeptember 27-i testületi határozattal bocsátott útjára a képviselő-testület, ez a SZIKK-re szintén ebben a KEOP-os rendszerben a napelemes rendszer kiépítése. Ezeknek a pályázati eljárásoknak az az eljárási menete, hogy mielőtt a pályázatot beadják, el kell végezni egy úgynevezett elő auditot, el kell készíteni egy előzetes hatástanulmányt, le kell folytatni az előzetes közbeszerzési eljárást, és amikor mindez meg van, akkor lehet beadni bírálatra a pályázatot. A SZIKK-re elindították az eljárásokat és ez a bizonyos előzetes műszaki audit jelentés derítette azt ki, hogy az egész Széchenyi udvari épületegyüttes, maga a SZIKK és a 2 db szolgáltatóház esetében egy mérőórával rendelkeznek. Ez méri a SZIKK áramfogyasztását és a két szolgáltatóházét is. Közben megérkezett a végleges pályázati felhívás is, amely szerint a pályázat támogatásával megvalósuló fejlesztés esetén keletkezett elektromos áramfogyasztás nem számlázható tovább a vállalkozások számára. Ennek következtében ebben a pályázati konstrukcióban az eredetileg tervezett teljes beruházás nem valósulhat meg, kizárólag a SZIKK-re vonatkozhat. Ezt tartalmazza ez a hivatalos audit. Ennek megfelelően került módosításra a műszaki tartalom, amely gyakorlatilag és alapjaiban egy jelentős műszaki tartalomcsökkentést eredményezett, miután nagyságrenddel kevesebb napelemet kell elhelyezni az épület tetején, mert nagyságrenddel kevesebb a fogyasztása önmagának a SZIKK-nek. A beruházás teljes költsége így bruttó 28 millió 461 ezer 902 forintra módosul, amelyből a 85%-os támogatási intenzitást figyelembe véve a saját erő mértéke 4 millió 269 ezer 286 forint. A SZIKK-re annak idején 2012-ben a testület 124/2012. Kt. határozatával 10 millió forint volt elkülönítve. Ez a 10 millió forint jelen esetben rendelkezésre áll annak érdekében, hogy meg tudják valósítani ezt a csökkentett műszaki tartalmú, ám szükséges beruházást és ezzel párhuzamosan meg tudják valósítani a Pallavicini Sándor Általános Iskola energetikai beruházását is, a 10 millió forintból kell gazdálkodniuk. A Pallavicini Sándor Általános Iskolán, figyelemmel a 46 millió 247 ezer forintos igényelhető támogatásra és az összberuházásra, a saját erő összege 8 millió 161 ezer 333,- Ft. Figyelembe véve azt, hogy 10 millió forint áll rendelkezésre, és ebből a műszaki tartalom csökkentés következtében a SZIKK-re eső saját erő rész 4 millió 269 ezer 286 forint, akkor a Pallavicini Sándor Általános Iskolára önkormányzati sajáterőként 5 millió 737 ezer 714 forint kerül. Joggal merül fel a kérdés, hogy mi van az össz, 8 millió 161 ezer forint saját erő igény és a rendelkezésre álló 5 millió 737 ezer 714 forint önkormányzati sajáterő rész között. Erre vonatkozóan az SZKTT társulása akként nyilatkozott, hogy ezt az önerő részt vállalja, tekintettel arra, hogy ő az üzemeltető, működtető és ugyanúgy érdeke fűződik ahhoz, hogy az energetikai költségcsökkentés megvalósuljon, mint saját maguknak. Ennek megfelelően szeretné javasolni és módosítani a határozati javaslatot, hiszen az a cél tud érvényesülni, hogy az eredeti 2012-es szándéknak megfelelően a szükséges műszaki tartalommal meg lehet valósítani a SZIKK napelemes rendszerrel történő ellátását és ezzel egyidejűleg megvalósulhat az a nagyon jelentős költséghatékonysággal bíró cél is, ami a Pallavicini Sándor Általános Iskolán a napelemek elhelyezését lehetővé teszi. A SZIKK vonatkozásában régen elkezdődött az eljárás, ennek megfelelően az előzetes audit által megismert számok vonatkozásában a műszaki tartalom csökkentésre került. El tudták kezdeni és meg tudták valósítani a képviselő-testület felhatalmazásával a közbeszerzési eljárást is, melynek eredményét most kapta meg. A SZIKK-en történő napelemes rendszer kiépítésére vonatkozó kiviteli tervek elkészítésére és kivitelezésre kiírt eljárás eredményeként, amely egy hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás volt az

értékhatárra tekintettel. 2013. január 22-én történhetett meg az eljárás megindítása, a hirdetmény megküldésének időpontja. 3 érvényes ajánlat érkezett: az Explicit Elektronikai Kft, a HPQ Plus Kft. és a Somogyi 2001 Kereskedelmi Kft. Egyösszegű ajánlati árak voltak, a legalacsonyabb ár került bírálati szempontból kiírásra. Mind három beérkezett ajánlat érvényes volt, az eljárás eredményes volt, melyben az egyösszegű legjobb ajánlatot nettó 19 millió 998 ezer 230 forintra az Explicit Elektronikai Kft. Szeged, Felső-Tiszapart 31-34. székhelyű vállalkozás adta. Így tud megvalósulni az a fontos cél, amely mind a SZIKK-en és mind az általános iskolán a napelemek elhelyezésével nagyon jelentős energiaköltség megtakarítást eredményezhet. A gyorsaságot pedig az indukálja, tekintettel arra, hogy a KEOP pályázatoknál az a metodika érvényesül, hogy sokáig húzzák a pályázati felület megnyitását, tehát azt az időpontot, amikor beadhatjuk a pályázatot, és ha aznap nem adják be, amelyik napon kinyitják, akkor már nem is fontos beadni a pályázatot. Ennek most volt egy példája, a hivatal fűtéskorszerűsítésre vonatkozó pályázata, amikor is hétfőn megnyitották a pályázati felületet, 16 óráig lehetett beadni, postára is lehetett volna adni, de most már a beérkezés számít. Fél 4-kor benn volt a pályázat, másnap lezárták a pályázatot. Nagyon oda kell figyelni, különösen a KEOP pályázatoknál, valószínű a nagy érdeklődésre tekintettel, hogy rövid az az időtartama, amikor be tudják adni a pályázatot.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az elindított SZIKK-es, csökkentett tartalommal benn van a rendszerben, a maradékból meg lehet célozni az iskolát a társulás bevonásával. Úgy volt, hogy várhatóan 18-án nyílik meg ez az ablak, de valószínű, hogy 1 hetet csúszni fog és lebonyolítható ez az eljárás.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy amikor a bizottsági ülésen tárgyalták, jelen volt Polgármester úr és Jegyző asszony is, ahol azonban még nem lehetett ilyen részletességgel elmondani ennek a beruházásnak a történéseit és megvalósítását. A rendelkezésre álló anyag alapján és az ott, szóban kapott információk alapján a bizottságuk egyhangú határozattal fogadta el és javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra azokkal a módosításokkal, amelyeket most Jegyző asszony ismertetett.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy szét kellett szedni 3 határozatba és 3 határozati javaslatban kell döntést hozni, mert egy pályázat a SZIKK, egy pályázat az iskola és egy határozat a döntés. 3 különböző helyre megy. Szeretné egyenként ismertetni a határozati javaslatokat.

Darázs Sándor képviselő elmondta, hogy az iskola Alkotmány krt. 15-17. szám alatt van, nem az Iskola utcában. Változni fognak a számok teljes mértékben az iskolára vonatkozóan, viszont a SZIKK-nél kb. 3 millió forint megmaradt, ennek önerő része 450 ezer forint. Kérdése, hogy ez hozzá kerül az 5 millió 737 ezer forinthez az iskola vonatkozásában, vagy ez marad az önkormányzatnál fejlesztési tartalékként.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy annak a 10 millió forintnak a megosztásáról kell dönteniük, amely erre meg van határozva. Nem tudnak hozzátenni és jelen pillanatban az a helyzet, hogy a két beruházásra kerül megosztásra a 10 millió forint, afeletti önerőt pedig a kistérség teszi hozzá. Nincs maradvány.

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az új 3 határozati javaslatot, mely szerint az első határozati javaslat:

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása a működtetésében lévő Pallavicini Sándor Áltanos Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel) tárgyú fejlesztés tárgyában pályázatot nyújtson be a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című (kódszám: **KEOP-2012-4.10.0/A**) pályázati felhívásra.
2. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 124/2012. (IX. 27) Kt. határozat keretében meghatározott 10 millió Ft elkülönítését feloldja a 2012. évi költségvetésben a Fejlesztési Tartalékon.
3. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **KEOP-2012-4.10.0/A** „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati felhívás keretében a „Pallavicini Sándor Áltanos Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel)” tárgyú fejlesztés céljából kötelezettséget vállal arra, hogy az elnyert támogatás feletti költségigényből **5 730 714 Ft-ot, mint önkormányzati forrást a 2013. évi költségvetésben a Fejlesztési Tartalék terhére biztosítja:**
 - **A projekt megvalósítási helyszínének címe, helyrajzi száma:**
Sándorfalva, Iskola u. 1., hrsz.: 162.
 - **A projekt megnevezése:**
„Pallavicini Sándor Áltanos Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel)”
 - **A tervezett beruházás teljes beruházási költsége a pályázattal megegyezően:**
54 408 885,- Ft
 - **A tervezett beruházásának a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költség) a pályázattal megegyezően:**
46 247 552, - Ft
 - **A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege a pályázattal megegyezően:**
8 161 333, -Ft
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt arra, hogy a 3. pontban rögzített önerő összegét az Önkormányzat 2013. évi költségvetésébe tervezze be.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

17/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Pályázat benyújtása a KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati kiírásra, napelemes rendszer kiépítése céljából.

Határozat

- b. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása a működtetésében lévő Pallavicini Sándor Áltanos

Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel) tárgyú fejlesztés tárgyában pályázatot nyújtson be a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című (kódszám: **KEOP-2012-4.10.0/A**) pályázati felhívásra.

- c. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 124/2012. (IX. 27) Kt. határozat keretében meghatározott 10 millió Ft elkülönítését feloldja a 2012. évi költségvetésben a Fejlesztési Tartalékon.
- 3.) Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **KEOP-2012-4.10.0/A** „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati felhívás keretében a „Pallavicini Sándor Áltanos Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel)” tárgyú fejlesztés céljából kötelezettséget vállal arra, hogy az elnyert támogatás feletti költségigényből **5 730 714 Ft-ot, mint önkormányzati forrást a 2013. évi költségvetésben a Fejlesztési Tartalék terhére biztosítja:**
- **A projekt megvalósítási helyszínének címe, helyrajzi száma:**
Sándorfalva, Iskola u. 1., hrsz.: 162.
 - **A projekt megnevezése:**
„Pallavicini Sándor Áltanos Iskola hálózati villamosenergia-felhasználás csökkentése megújuló energiaforrással (napelemmel)”
 - **A tervezett beruházás teljes beruházási költsége a pályázattal megegyezően:**
54 408 885,- Ft
 - **A tervezett beruházásának a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költség) a pályázattal megegyezően:**
46 247 552, - Ft
 - **A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege a pályázattal megegyezően:**
8 161 333, -Ft
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt arra, hogy a 3. pontban rögzített önerő összegét az Önkormányzat 2013. évi költségvetésébe tervezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Kériné Csaba Ildikó településrendezési ügyintéző

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 4.) Babi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető
- 5.) Kériné Csaba Ildikó településrendezési ügyintéző
- 6.) SÖV Közhasznú Nonprofit Kft. – Tímár Zoltán ügyvezető
- 7.) Irattár.

2. határozati javaslat, mely szerint:

1. A 124/2012. (IX. 27.) Kt. határozatot az alábbiak szerint módosítja, illetőleg egészíti ki.
2. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a **KEOP-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal** című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat az elnyerni kívánt támogatás feletti

költségigény rendelkezésre áll azzal, hogy a pályázatban megjelölt saját forrás összege ebből 4.255.950 Ft.

- **A projekt megvalósítási helyszíne (cím, helyrajzi szám):**
Sándorfalva, Széchenyi utca 24., Ady Endre utca 1. (hrsz.: 2466)
- **A projekt megnevezése:**
Napelemes rendszer kiépítése a Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ épületén
- **Pályázat konstrukció száma:**
KEOP-2012-4.10.0/A
- **A tervezett beruházás teljes beruházási költsége a pályázattal megegyezően:**
28.373.002,- Ft
- **A tervezett beruházásának a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költség) a pályázattal megegyezően:**
28.373.002,- Ft
- **Az önkormányzati saját erő számszerűsíthető támogatás és forrása:**
4.255.950,- Ft saját forrás
- **A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege a pályázattal megegyezően:**
24.117.052,- Ft
- **Az önkormányzat kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.**

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Kakas Béla polgármestert a projekt megvalósítására.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

18/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Pályázat benyújtása a KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati kiírásra, napelemes rendszer kiépítése céljából.

Határozat

1. A 124/2012. (IX. 27.) Kt. határozatot az alábbiak szerint módosítja, illetőleg egészíti ki.
2. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a *KEOP-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal* című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat az elnyerni kívánt támogatás feletti költségigény rendelkezésre áll azzal, hogy a pályázatban megjelölt saját forrás összege ebből 4.255.950 Ft.
 - **A projekt megvalósítási helyszíne (cím, helyrajzi szám):**
Sándorfalva, Széchenyi utca 24., Ady Endre utca 1. (hrsz.: 2466)
 - **A projekt megnevezése:**
Napelemes rendszer kiépítése a Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ épületén
 - **Pályázat konstrukció száma:**
KEOP-2012-4.10.0/A

- **A tervezett beruházás teljes beruházási költsége a pályázattal megegyezően:**
28.373.002,- Ft
- **A tervezett beruházásának a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költség) a pályázattal megegyezően:**
28.373.002,- Ft
- **Az önkormányzati saját erő számszerűsíthető támogatás és forrása:**
4.255.950,- Ft saját forrás
- **A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege a pályázattal megegyezően:**
24.117.052,- Ft
- **Az önkormányzat kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.**

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Kakas Béla polgármestert a projekt megvalósítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester
Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Bábi Tímea, gazdálkodási iroda
4. SÖV Sándorfalva Önkormányzati Vagyonkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. – Tímár Zoltán ügyvezető
5. Irattár.

3. határozati javaslat, mely szerint: 1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „A KEOP-2012-4.10.0/A kódszámú pályázati kiírás keretében napelemes rendszer kiépítése a Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ épületén” tárgyban kiírt **közbeszerzési eljárás nyertese** – a Közbeszerzési Bíráló Bizottság döntése alapján – **Explicit Electronics Kft.** (6723 Szeged, Felső Tiszapart 31-34. „J” lph. V/14). 2. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kakas Béla Polgármestert, hogy a nyertes kivitelezővel a szerződést kösse meg és írja alá.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

19/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Pályázat benyújtása a KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati kiírásra, napelemes rendszer kiépítése céljából.

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „A KEOP-2012-4.10.0/A kódszámú pályázati kiírás keretében napelemes rendszer kiépítése a Széchenyi Ifjúsági Községi Központ épületén” tárgyban kiírt **közbeszerzési eljárás nyertese** – a Közbeszerzési Bíráló Bizottság döntése alapján – **Explicit Electronics Kft.** (6723 Szeged, Felső Tisza-part 31-34. „J” lph. V/14).
2. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kakas Béla Polgármestert, hogy a nyertes kivitelezővel a szerződést kösse meg és írja alá.

8. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalának megszűntető okirata

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **14. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Már az alapításkor is kifejtette, hogy nem testszik neki a SKÖH elnevezés és Dóc település nincs is megemlítve az elnevezésben.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

20/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalának megszűntető okirata

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontjában kapott jogkörében eljárva az előterjesztés mellékletét képező Sándorfalva Város Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala megszűntető okiratát elfogadja – az intézményt 2013. január 31-ével megszünteti.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. MÁK Csongrád Megyei Igazgatósága
4. Irattár.

Kakas Béla polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 13 óra 24 órakor bezárta. A képviselő-testület a következő napirendi pontot közmeghallgatás keretében tárgyalja. Technikai szünetet rendelt el 14 óráig.

Közmeghallgatás

9. Napirendi pont

Rendelet-tervezet Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **15. sz. melléklete**)

A lakosság részéről megjelent: kb. 60 fő

Kakas Béla polgármester köszöntötte a lakosság részéről érdeklődő megjelenteket. 14 óra 9 perckor megnyitotta az ülést. Megállapította, hogy 9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A lakosság részéről ennyi érdeklődőt az elmúlt 6 évben nem láttak közmeghallgatáson. A város életét érintő nagyon fontos kérdésről van szó. Azt szeretné elmondani, hogy tegnap Gödöllőn volt egy konferencia, közel 500 polgármester részvételével. Mai nap terjesztik be a költségvetést. A MÖSZ, TÖOSZ felmérése szerint nagyon komoly problémával szembesültek az önkormányzatok a 2013. évi költségvetés összeállítása kapcsán. Új típusú költségvetést kell készíteni. Megszűnt a normatív támogatás, az új finanszírozási rendszer nagyon komolyan ketté választja a kötelező és az önként vállalt önkormányzati feladatokat. A kötelező feladatok ellátására ún. feladatfinanszírozási rendszert állított föl a központi költségvetés. Településnagysághoz és egyéb ilyen naturáliákhoz felállított számokkal lett nekünk beállítva, és lett év végére megküldve, és akkor szembesültünk vele. Egy településnek a finanszírozása és működésének egyensúlyát az állami támogatás, normatív támogatás, feladatellátás finanszírozás, és a helyi adóerő-képesség tudja megteremteni. 2013-ra nem lehet hiánnyal költségvetést tervezni. Az ÖNHÍKI-s települések, tehát azok, akik eddig önhibájukon kívül működési hiánnyal terveztek, most azok sem tervezhetnek hiánnyal. Megszűnt az ÖNHÍKI-s támogatás. Bennünket ez nem érint. Sándorfalva esetén ilyenre nem is volt példa, a működési hitel ismeretlen számunkra. Sok település működési, éven túli, illetőleg évre vonatkozóan likvid hiteleket vett igénybe. Nagyon komoly adósságkonszolidáció folyik az

önkormányzatok tekintetében. Erről többször beszélt már. Az 5000 főnél kisebb településeknél 100%-osan kifizette az állam azokat a hiteleket is, amelyek működési jellegűek, és a fejlesztésekkel kapcsolatos önerő jellegű tartozásokat. Az 5000 feletti településeknél vizsgálva az adó-erőképességet, és 40-70%-ig vállalja át a működési jellegű és az önerő hitele terheit. Sándorfalvát 60%-osra állították be. Ami jelzi azt, hogy a városnak nem túl jó a helyi adóerő-képessége, nem túl jó az iparüzési adó aránya az átlaghoz képest. Ahol magas az iparüzési adó, mint például Kisteleknél vagy Mórahalomnál, ott 40%-ot kap az önkormányzat. Ami náluk 90 millió, az Kisteleknél 250 millió. Ott tudnak a költségvetés bevételi oldalán abból a pluszból bázis erőt képezni.

Ahhoz, hogy ennél jobb arányt érjünk el, február 6-án Budapesten voltak Jegyző asszonnyal. Részt vettek a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Belügyminisztérium államtitkár-helyettesi, illetőleg főosztályvezetői szintű értekezletén. Be kellett mutatni a város fejlődését, költségvetését, fejlesztési struktúráját, finanszírozási rendszerét, és a Kormány február 28-ig fog dönteni, hogy milyen plusz százalékpontokat szerezhetnek ebben a finanszírozásban. Visszatérve arra a kérdésre, hogy ha egy településnek alacsony az adóerő-képessége, iparüzési adó potenciálja, hogy hogy eddig Sándorfalva költségvetése nem volt hiánnyal tervezve. Azért nem, mert létezett egy olyan fogalom, hogy jövedelemkiegészítő támogatás. Ez a város életében egy 220 millió forintos nagyságrendű támogatás volt. Ezt egy az egyben elvonták. A következő nagyon fájdalmas, hogy az SZJA 8%-a helyben maradó volt eddig, teljes egészében azt is elvonták. A gépjárműadó 60%-át vonták el. Az volt a cél, hogy az önkormányzatokat egy rendkívül takarékos gazdálkodásra, és a feladatfinanszírozás illetve a helyi intézmény és város és településműködtetési rendszerekben a legracionálisabb működést érjék el. Egyik oldalon jött 70 millióval több támogatás, viszont 232 millió forintos elvonást történt. A másik oldalon komoly megtakarítási lehetőségeket jelentett az átszervezés. Az általános iskola, az óvodával együtt, illetőleg a művészeti iskolával együtt értendő, addig 166 millió forintos önkormányzati hozzájárulást igényelt. Ennyi volt a hozzájárulásunk tavaly a fenntartáshoz, működtetéshez. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, állami fenntartási rendszerek végrehajtója, átvette az iskola fenntartását. Ez azt jelenti, hogy a szakmai munka, pedagógia program, az egységes működtetési program, ami szól a pedagógusok bérééről és egyéb ezzel kapcsolatos járulékok átvállalásáról, az oktatással kapcsolatos folyamatok fenntartásáról, elkülönül az iskola működtetésétől, ami az energiaköltségek, fűtés, gáz, villany, kréta. Tehát a működtetési költség ide tartozik, a tanárok, a szakmai rész oda tartozik. Ennek eredményeképpen nyilatkoznia kellett az önkormányzatnak, hogy tudja-e vállalni a működési költségeket. Amikor október magasságában erről tárgyaltunk, akkor azt mondtuk, hogy ha nincs hozzá támogatás, akkor nem. Megjött a Klebelsberg Központnak a válasza, hogy amennyiben nem tudjuk működtetni, akkor fizessünk hozzájárulást, 95 millió Ft-ot. Az iskola esetén kötelező működtetési feladatunk van, támogatás nélkül, tehát az nekünk saját erőből meg kell oldani. Eddig az SZKTT keretében zajlott a fenntartás és működtetés. Meg van a rendszere a Kistérségnek arra, hogy a működtetést is elvállalja. Kaptak egy ajánlatot az SZKTT-től, hogy társulási szinten 10 millió Ft-tal olcsóbb a működtetés. A Képviselő-testület akkor döntött, hogy a kötelező feladatot mégis csak bevállalja, a működtetést társulási formában oldják meg. Óvoda esetében minimális a hozzájárulás, az iskola esetén a nyolcvan valahány millió, ami az óvodával és a gyermekéktetéssel együtt kilencven valahány millió Ft-ot jelent. Ez a rendszer így, ezzel a teherrel tudomásul kell venni. A 166 milliónak durván az 50 %-a, akkor kiadáskönnyítő tételként jelenik meg. A

másik átszervezési folyamat volt a járási rendszer kialakítása, nagyon nagy tempóban zajlik. Létrejötték azok a kormányhivatalok, ahol az államigazgatási feladatokat végzik, mosolyogva és közel a lakossághoz, úgy, hogy az önkormányzattól azokat az államigazgatási feladatokat elviszik, - okmányiroda, gyámügy-. Ennek kapcsán létszám megtakarítást lehet itt, a kiadási oldalon észlelni. Ami nagyságrendben, járási hivatal, okmányiroda, és a plusz átadott létszámmal 9 fő ment el a hivataltól. A hivatal esetében, és itt már a Dóccal közös hivatalról van szó, megjelenik egy komoly megtakarítás. Fontos, hogy elindult egy olyan folyamat, amiben radikálisan lefaragtuk a költségeket, dologi és személyi kiadásokat, intézményi, kft. és hivatali szinten. Ennek a kettőnek az aránya, a 232 milliós elvonás és 152 milliós megtakarítás, ennyit faragtunk a tavalyi évből. 96837ezer,- Ft-os hiányt jelentett, amikor elkezdtek tervezni a költségvetést. Gödöllőn volt 500 polgármester, ugyanezt a problémát elmondta, az érdekképviselői szövetségek felé továbbították. Két miniszteri szintű tárgyalópartnert is meghívtak, hogy gyorsan tudják őket tájékoztatni. Egy tervezési hibát látnak a rendszerben. Az egységes rendszer nem mindenkinek jó. Tegnap ugyanezen számokkal hangzottak el az észrevételek és panaszok. Kérték azokat a főosztályvezetői szintről résztvevőket, hallgassák meg a polgármesterek panaszait. Az elmúlt huszonevnek a problémáit meg kell oldani, hogy az önkormányzatiság ne generáljon újabb eladósodási folyamatokat, tehát finanszírozni kell. Ugy kell finanszírozni, hogy a központi költségvetés szerepvállalása és a helyi, a lakosok a településműködtető folyamatokban megfelelő szerepet kapva hozzák meg az egyensúlyt. Nem lehet, hogy 1200 milliárd forint adósság halmozódjon föl 3200 településnél, mert újra generálja a problémát. Nem lehet éven túli hitelt felvenni. A likvid hitel, éven belüli próbál megoldást keresni, nem megoldás, mert évvégére vissza kell fizetni. Mindezeket figyelembe véve, nagyon szigorú intézkedések meghozásával van nullás költségvetési javaslatunk. A nullás költségvetésnek van ára, majd ismerteti. Felül kellett vizsgálni a helyi adó politikánkat is. A novemberi ülésen döntöttek az adóról, azt mondták, hogy feldolgozás után, költségvetés tárgyalásakor felülvizsgálják az adómértéket. Az adótömegre, arra az arányra szükség van. 22 millió volt a kommunális adó, ami 6500,-Ft-os egységes teherviselésből származott. A 22 millió Ft-hoz, hogy a lakosság és a vállalkozói szféra, 10-10 milliót hozzá tudjon tenni, kialakult az a nagyságrend, ami akkor olyan nagyságrend volt, ami nem vált népszerűvé. Köszönettel veszi az aláírásgyűjtést, hogy gondolják felül és tárgyalják felül. Meg is tették. Nyílt testületi ülésen, a mai napon át lett tárgyalva az építményadó rendszere. Készült egy rendeletmódosító javaslat a részéről, ami a PTB elnöke részéről egy módosítással lett felülgondolva. Arról szólt, hogy vizsgálják meg, hogy ha a 150,-Ft-os négyzetméter árat radikálisan lecsökkentik, és máshonnan pótolják, van-e esély arra, hogy ilyen mértékű csökkentést csináljunk. Szóba került a sávok értelmezése, a 70 éven felüliek kedvezménye is, elkészült egy számszaki matematikai elemzés, amellyel nagyon szűkösen az ő eredeti előterjesztéséhez képest jobb előterjesztés fogalmazódott meg. Azt eredményezte, hogy a 80 m²-es lakásokat figyelembe véve, 100 Ft/m²-re alakítottuk az adómértéket. Átlagról van szó, vannak kisebb és nagyobb lakások. 100,- Ft-tal éves szinten 8000,- Ft. Az első gondolat, a 22 millió forintos kommunális adó megduplázása történt volna meg, amikor egységesen mindenkinek lett volna 12-13 ezer forint adóterhe. Ehhez képest a nagyátlagnak 8000,-Ft.. A 70 éven felüliek kedvezményét nem lehetett visszavonni, mert az szigorítás lett volna. A 70 éven felüliek 50%-os kedvezménye megtartásával 100,-Ft/m² egységes lett ilyen módon az építményadó. Ez alig több mint a valamikori kommunális adó bevételrendszeréből befolyt adó. Amikor azt beszéljük, hogy igazságos vagy sem az építményadó. Jobb,

mint ha egységesen terhelne mindenkit, ehhez képest arányos a kisebb lakásban élőkre, az idősebbek kevesebbet vállalnak, a picit tehetősebbek, a nagyobb lakásban élők többet. Ennek ez az egyik olvasata. Ez ennek a vagyon alapú adónak az alapja. Nem a testület, nem a bizottság, nem a polgármester találta ki. Persze, hogy nem lehet azt mondani, hogy az 1700,- Ft-os m² árhoz képest 100,-Ft-os hol van, meg a kommunális adó 26000,- Ft-os felső plafonjához képest hol van, az nem nekünk szól. Amikor m² arányokat néznek és törvényszerűségeket, ez az adó ebben az arányban, még akkor is, ha nagyon borzolja a kedélyeket, az elviselhetőség határán van, éves szinten pár száz forint az a teher, amit a lakosságnak fejenként el kell viselni. A másik felelősség az, hogy a Képviselő-testületnek a települést működtetnie kell. Nem szeretnének bezárni semmilyen intézményt. Van olyan település ahol nem működtetik az idősok intézményét június 1-jétől, sokan nem tudják a világítást fedezni, nagyon sokan nem tudják támogatni a kultúrát, van ahol nem jut a sportra, nem jut a civilekre. Azt látják, hogy működőképesek maradunk. Eddig keményebb munkát nem tapasztaltunk.

Mindenki előtt kalapot emel, az egész csapat előtt, a hivatal előtt, Dr. Másody Zsolt csoportvezető előtt, Jegyző asszony előtt a munkáért. Köszönet a lakosságnak. Ez itt maradó pénz. Ezt önmagunkra költhetjük. Ennek a felelősségét szeretné, ha megértené mindenki, ezért a városért, közösségért, az a képviselő is, aki kritikával illeti, aki nem fogadja el, és az a többség is, aki elfogadja, felvállalva a döntést. Hiszen a cél a működtetés fenntartása. Ismertette az előterjesztés szerint a költségvetés pontos számait.

Most használják fel a 600 millió forint utolsó morzsáit, amit kifejezetten a fejlesztésre fordítottak. 2007-ben arról döntött a Képviselő-testület, hogy ezt a pénzt kizárólag fejlesztésre használja fel. Most vannak az energetikai pályázatok. Ezek KEOP-os pályázatok, energetikai korszerűsítést céloznak meg. Nem érinti ezt a keretet a csatorna beruházás és az ivóvízes pályázat. Döntött a Testület, hogy az iskola, a szociális intézmény kapjon napelemet. Az Iskola villanyszámlájának csökkentése fontos. A 600 millió önerőből mennyit valósítottak meg. Az állam nagyon nagy gesztussal ennek a 60 %-át elviszi, akkor sokan úgy gondolják, hogy ez nem sikertörténet. Ezekkel az értékekkel, a város vagyonával egyensúlyban van. Innentől kezdve, ha az önkormányzat pályázni akar, nincs pénze, majd a Képviselő-testület eldönti, mi legyen. A bankok az önkormányzatokkal szóba sem állnak. Kezdődik a szennyvíz beruházás, az ivóvíz, védőtető építés piacon, a kistérség most dolgozik az óvoda tetejének felújításán. Ahhoz, hogy nullás költségvetés legyen, a rendelkezésre álló vagyonukat betették a költségvetésbe, betették a lakosság pénzét az adóba, betették a vállalkozók pénzét, lefaragták a költségvetést. Azon intézkedéseket, amiket tettek, ismertette az előterjesztésből.

Dr. Kovács Beáta jegyző törvényességi észrevétele, hogy a KTSZMSZ szerint a Képviselő-testületi ülés 5 óra időtartamú, mely ma már 10 óra óta tart, így a Képviselő-testületnek 3 órakor döntenie kell arról, hogy folytatja az ülést. Ez egy formai szavazást igényel.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület ülése folytatódjon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a Képviselő-testületi ülés folytatására vonatkozó javaslatot elfogadta.

Ismertette, hogy a hivatal esetén 63 millió Ft a kiadáscsökkentés, az EESZI-nél 8945 ezer Ft, az SKK 5.702 ezer, az SÖV Kft. 19341 ezer Ft, mindösszesen 97483 ezer Ft. Itt jött létre az egyensúly.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök tisztelettel köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, és a sándorfalviakat. A Polgármester úr igen részletesen, teljesen okosan, megfelelő módon, közérthető módon, a 2013. évre vonatkozóan az önkormányzati költségvetés készítését megelőzően milyen anomáliák, merültek fel. Milyen szigorítások, milyen elvonások, milyen különböző létszám- és egyéb csökkentéseket kellett megvalósítani az önkormányzatnál. Ez a kormányzati döntés, amely az elvonásokra vonatkozik, nyilván nem egyedi eset. Ez a február 6-i és a tegnapi tárgyalás az a jelentős létszám megjelent, amit hozhat még a konyhára, ami egyedi elbírálásokat fog önkormányzatonként még tartalmazni. Nem kíván a költségvetési számokkal foglalkozni most, mert ezt már Polgármester úr elmondta. Kedden ülésezett a bizottság, ahol 3-an tudtak megjelenni, 2 fő akadályoztatva volt. Ott hasonló módon hangzottak el a tisztségviselők részéről azok az indokolások, nyilván nem ilyen hosszan. Most a Polgármester úr a jelenlévő hallgatóság miatt, és érdeklődők miatt mondta el ilyen részletesen. Volt egy javaslat, amelyre itt utaltak, az a SÖV Kft. bizonyos 23 millió forintos támogatása. Volt olyan javaslat az adórendelet felülvizsgálata kapcsán, hogy ha nem tudnak olyan megnyugtató megoldást elfogadni, akkor szükségessé válhat az, hogy a Kft. támogatási összegét csökkentsék. Erre nem került sor, született egy döntés. A bizottságuk ezt a módosító indítványt, hogy ezt a 23 millió Ft-ot csökkentsék 19 millió forintra, 2 igen és 1 nem szavazattal elvetette a bizottság. Szavazásra került sor a költségvetési rendelet kapcsán is. Törvényi előírás, hogy a költségvetés képviselő-testületi tárgyalására nem kerülhet sor PTB döntés nélkül. Minősített szavazat kellett volna, a bizottsági tagok több mint felének a szavazata az ilyen tervezet elfogadására. 3 igen kellett volna. Magát a költségvetést nem fogadta el a bizottság. A Képviselő-testület most az eredeti előterjesztést tárgyalja bizottsági javaslat nélkül. Bízunk benne, hogy az elhangzottak és az elmondott indokok alapján el is fogadja.

Kérdés, vélemény a képviselők részéről

Darázs Sándor képviselő tisztelettel köszöntötte a Képviselő-testületet, választópolgárokat. Már Polgármester úr is utalt arra, hogy nehéz helyzetben van az Önkormányzat. Ő úgy fogalmaz, hogy válságköltségvetést tárgyalnak. Azzal is bizonyítható, hogy a köztisztviselői juttatások, konkrétan a Köztisztviselői napra járó jutalom felfüggesztése, illetve a teljes önkormányzati dolgozóknak jár cafeteria juttatás felfüggesztésre kerül. Milyen okok hozták elő azt, hogy ilyen a költségvetés. Véleménye, hogy nagy hitelfelvétel volt az előző ciklusban. Senki nem számolt, egyetlen önkormányzat sem a svájci frank hitel felhalmozódására. A beruházások drágábban valósultak meg, mint előzetesen tervezték. Kettőt említ: a Holcim házat, a műfüves pályát, melyek együtt 100 millióval kerültek többre. A másik, az állami elvonások. A Polgármester úr utalt a MÖSZ konferenciára, ennek elnöke, Gémesi György ma is nyilatkozott, és elmondta, hogy az önkormányzatoktól 150 milliárd

forinttal többet vett el pénzben az állam, mint feladatot. Jövőre viszont több mint 57 millió Ft mínusz van a jelen állapot szerint. Ha a Kormány nem lép valamit, a Képviselő-testület olyan bajban lesz, amilyenben Sándorfalva fennállása óta vezető-testülete még nem volt. 57 millió forint plusz bevételt nem tud előteremteni a testület. Sok olyan kérdése lett volna, amit Babi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezetőnek tett volna fel, de a Polgármester úr nem tette lehetővé, így nem is teszi fel.

Sebestyén András alpolgármester egyetért Darázs Sándorral, ez a költségvetés a túlélés költségvetése. Maga az állami költségvetés is teljesen átalakult. Átalakult az államigazgatás, átalakult a járási rendszer, az oktatási rendszer irányítása és működtetése. Ami a gyakorlatban azt jelentette, hogy január 15-e után álltak rendelkezésre olyan számok, amelyekből lehetett tervezni Sándorfalva Város 2013. évi költségvetését. Ekkor derült ki, hogy mekkora hiánnyal lehet számolni. A tervezés következménye az is, hogy ma délelőtt elfogadták az építményadó mértékére vonatkozó módosítást. Hogy mi vezetett ide a hitelfelvételnél, sok oka van, az egész országban. Az, hogy ez a két beruházás 100 millió forinttal került többbe, nagyon erős túlzásnak tartja. Ha nem csinálunk semmit abból, nem lehet baj. Ők nem ezt az utat választották, hanem azt, hogy építik, szépítik a várost. A Polgármester úr által említett Magyar Önkormányzatok Szövetsége kiadott nyilatkozatából idéz: a jelenlegi forrás az önkormányzatoknak még a kötelező feladatainak az ellátásra sem elég. A lakossági szolgáltatások színvonala csökkenni fog, az esetek többségében ellehetetlenül.

Kakas Béla polgármester kéri a képviselőktől, hogy azok a megállapítások, vagy vélemények, amelyek a költségvetéssel kapcsolatosan elhangzanak, legyenek köszönő viszonyban a valósággal. Semmi köze nincs a Holcim háznak, műfüves pályának a 2013. évi működési költségekhez, költségvetési egyenleghez. Ha azt a rendszert külön értelmezzük, amit úgy hívnak, hogy fejlesztés és beruházás, annak az egyenlege úgy néz ki, tessék a számokat nézni, mi az eladósodás mértéke. Lesz 24 millió forintos terhe a településnek. Amiből már megtették már az első lépéseket, hogy legyen vállalkozói bevétele. A szabadidőparknak a bevétele már ennek a 24 millió Ft-nak a felét tudja biztosítani. Teljesen mindegy, hogy a SÖV támogatásában értelmezzük, vagy hogy ez a forrása a kötvény-visszafizetésnek. Ez a forrás 12 millió forint. Hol van ez az eladósodás? Kéri, hogy ne tessék félre vezetni a választópolgárokat azzal, hogy egy műfüves pálya. Nem tudja, hogy hol volt akkor képviselő úr, amikor a műfüves pályáról, annak finanszírozásáról döntöttek. Aki nem emlékszik rá, talált volt az a pénz. A Kábeltévé szabadpiaci értékesítéséből befolyt 100 milliója fedezte a műfüves pályát. 1,5 millió forintot hozott. 150 gyermek utánpótlás nevelését hozta meg, és a helyi sport egyik épköve. Hiszen a sándorfalviak akarták, ők hozták, mondták ki, hogy a sport fontos és fejlesszük. Megvalósult. Köszönő viszonyban sincs, nem is abból a keretből készült. Ne fél szavakba kapaszkodjanak.

Dr. Sümegi Sándor képviselő tisztelt köszöntötte a Képviselő-testületet, jelenlévőket. Felhívta a figyelmet arra, hogy csak olyan pénzt tud találni egy polgármester, amit egy előző ciklus létrehozott. Az előző ciklusuk munkáját is tartsák tiszteletben. Tisztelettel kérte Polgármester úrtól, hogy ne kérje számon Darázs képviselő úrtól és a jelenlévőktől, hogy ne hozzák összefüggésbe a korábbi beruházásokat a jelenlegi beruházásokkal, mert a mindenkori gazdálkodással, beruházásokkal kapcsolatos döntéseknél nem volt mindig egységes a Képviselő-

testület. Voltak, akik ellene szavaztak, voltak, akik máshogy gondolkoztak. Mindig egy képviselő-testületi többség az, ami dönt. Annak a gazdálkodásnak is az eredménye, ami az előző években volt, hogy a jelenlegi költségvetésben ilyen sorokat találnak, hogy felújításra 0, Ft, tartalék 0,- Ft. Ezek azok a sorok, amelyeket összefüggésbe hozott Darázs Sándor előző hozzászólásával. Hitelállománnyal kapcsolatos megjegyzése is polgármester úrnak kissé félreérthető volt. Ez lényegesen több, a kötvényből több mint 550 millió forint, amit ki kell gazdálkodni, szennyvízberuházással kapcsolatos kezességvállalás 556 millió forint, az SFÜ Kft-nek 10 millió Ft kezességvállalásuk van, marad még közel 1 milliárd forintnyi hitelállomány, amely értéke dinamikusan fog változni. Van odafigyelni valója az önkormányzatnak a következő időkben is. Az SÖV és SFÜ Fft. –vel kapcsolatban aggályait fejezte ki többször, ez a támogatásként odaígért 23 millió Ft, kérdésessé teszi ennek a Kft-nek a további működését. Főleg úgy, hogy egyik hónapról a másikra 20 millió forinttal tudta csökkenteni a költségvetését, ami az előző években sokkal nagyobb volt. Többen úgy fogalmazták meg, hogy a túlélés költségvetése, vész költségvetés, ő úgy gondolja, hogy ez a racionalizáló költségvetése. Nagyon sok önkormányzatnál fordult az elő, hogy olyan beruházásokba kezdtek, a közbeszerzési eljárások végére olyan négyzetméter árak, olyan beruházási összegek jöttek ki, ami irreális. Ilyen szoros költségvetésnél erre nem lesz szükség. Komoly nevelő erőként jelenik meg egy költségvetés elkészítésénél. Ebben a formájában nem tudja támogatni ezt a költségvetést. Tisztában van a képviselői felelősségével, hogy milyen nehéz időben hozza meg ezt a döntést, de ő úgy gondolja, évek óta más típusú gondolkodásra, gazdálkodásra van szükség, és itt nem a fejlesztésekre gondol, amikkel egyetértett, és közösen emelték a kezüket, de egyéb ponton ezzel a gazdálkodással nem ért egyet, és ezzel a költségvetéssel sem.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy nem szokása bizonyos témában kétszer hozzászólni, de most megteszi még is. A korábbi időszakban, aki itt akármilyen képviselő tag, akár mint polgármesterek regnáltak, azok tevékenysége ma hogyan jelentkezik, hogyan mutatkozik meg. Itt a pályázati lehetőségek, ami az új rendszerben adott, ez a korábbiakban nem volt így. Még is Sándorfalván a lakosság egyetértésével, összefogásával, anyagi áldozatvállalásával, kiépítették a gázvezetékét, szilárd burkolatú utat, megépítették a vezetékes telefonhálózatot, megvalósult a kábeltévé hálózat és kialakítottak egy jelentős mennyiségű építési telket, ami nem volt olcsó. Ezt saját erőből és a lakosság önerejéből tudták megvalósítani. Lényegesen kedvezőbbek a pályázati feltételek, mint a korábbi időszakban volt.

Kakas Béla polgármester megadta a szót a lakosságnak. Ha tudnak válaszolni, akkor most, ha nem, akkor 15 napon belül írásban megkapja a kérdező a választ a kérdésére. Kérte, hogy a hozzászóló, kérdező mondja el a nevét.

Táborosi György valamikor megcsinálták az Ady Endre utcát. 2. ciklusban vannak, mikor kellett megcsinálni, mikor fel lesz majd dúrva a szennyvízberuházás miatt. Mert már van szennyvíz, mert az ivóvíz minősége olyan, mint a szennyvíz, büdös, használhatatlan. Mért kellett az erdőbe a halastóhoz sétáló utcát csinálni viacolorból. Miért nem tudták megcsinálni a kerékpárutat a Kővágó dűlőig. Ott balesetveszélyes az egész út. Erre van pénz. Kíváncsi volna arra, hogy miért. Több millió forint ki van dobálva.

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy az Ady Endre utca azon szakasza, ami a Polgármesteri Hivatal előtt van, azt pont nem fogja érintetni a bekötéseket, elméletileg minimális lesz a rombolása. Az Ivóvíz-minőségjavító program most fog indulni, célja, hogy a vas mangán, ammónium határértékre történő beállítása megtörténjen, illetve különböző mechanikai szűrőkkel a szennyeződések is ki legyenek szűrve. 250 milliós beruházás, aminek 0 forint önereje van. A Sétány egy pályázati lehetőség eredménye, ÁFA-nyi önerőt kellett hozzátenni, és kerékpárút is összeköti a várost a szabadidőparkkal és kerékpárral ki lehet jutni a kiskertekbe.

Csíkos Mihályné Úttörő utca arra kíváncsi, hogy hogyan sikerült a falut ennyi éven, 8 éven belül másfél milliárdnál több értékben eladósítani. Országos szinten nincs ingatlan adó, helyileg van, mert eladósítottuk a községet.

Azt mondja 100,- Ft a lakossági mérték, hogy a plafon 1700,-Ft m²-enként, de jövőre már 57 milliárd a hiány, akkor azt mondják, hogy felemelik 1700, Ft-ra, mert az a plafon. Nem hangzott el, hogy a kisiparosoknak mennyivel csökkentették négyzetméterenként, amely azt vonja maga után, hogy esetleg munkahelyek szűnnek meg, az nagyon sok. Meg a nagy beruházások mennyivel, hány fővel növekedett a munkaerő létszáma Sándorfalván ezáltal. a 8 órás, 6 órás munkaerőpiac létszáma Iskolát hitelre megépítették, elvitték a központi intézménybe, be se tehetik a lábukat, hogy tornát, vagy focit tartsanak ott.. A fenntartást meg fizessük? A fiataloknak az OTP viszi el a házáat, nekik, akinek van, melyet összehoztak 100 éve alatt, majd az önkormányzat viszi el, a végrehajtó, akit rájuk küldenek.

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy kezdi az iskolával. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a fenntartó. A működtetők ők. Ismertette, hogy a megállapodásban benne van, hogy az önkormányzatnak a tanítási időn kívül joga van az épület használathoz, benne van a hasznosítás is. A sport és egyéb célú használat, amire eddig is lehetőség volt, továbbra is biztosított, csak új szerződéseket kell kötni. Akkor is a Kistérség Többcélú Társulása kötötte, csak az átmeneti időszakban nem tudták ki lesz a szerződő fél. Ezek a szerződések létre fognak jönni. A tornaterembe be kell, hogy tudják tenni a lábunkat, sok gyerek, idősebb vagy sportolni vágyó jár oda.

A beruházások kapcsán elmondta, hogy több mint 2 milliárd Ft értékű vagyon valósult meg. Az önereje ennek kb. 30 %-nyi. Gyakorlatilag az árfolyamveszteség az a mi tőlük független volt. Ez az, amiről senki nem tehet. Az az adósságinórtás, ami alapján jogosulttá váltak a 600 milliós kötvénykibocsátásra, azzal értékelték a városnak teherbíró képességét. Ennek a teljes, árfolyamveszteségekkel növelt összegnek, és a határozati javaslatból látszik, a teljes 60%-át átveszi az állam. A maradék, az a kb. 24 milliónyi, aminek a fele már elérhető, 12-13 milliónyi Ft-nyi teher, nem ez borítja a költségvetést, az más költségvetési felületen jelenik meg. A működéssel van probléma, nem a felhalmozási kerettel. Az a Pallavicini terv, amit el szeretett volna érni a város, és a Képviselő-testület végrehajtotta, ezek itt vannak, ezek az értékeink. Az iskola, bölcsőde, buszpályaudvar, idősek napközi otthona stb. Ezek mind itt valósultak meg. Eladósodtak így is lehet nézni, de lehet úgy is, hogy akárki, aki idejön, megemeli a kalapját, hogy ez a település gazdagodott. Az volt a cél, hogy a pályázati pénzeket idehozzuk.

Tóth Csilla elmondta, hogy a város működéséhez is pénz kell. Nagyon nehéz anyagi körülmények között élnek az emberek. Javasolta, hogy a piac felújítása során, ami

úgy hallotta pályázati forrásából lesz finanszírozva, az eső előli mentesítést. Bízunk benne, hogy megvalósítható, hogy a biciklisek is megfelelő helyre tudják támasztani a kerékpárjukat, hiszen kisvárosban élnek, ahol majdnem mindenki biciklivel jár.

A másik fontos dolog, a játszótéri eszközök felújítása. Sok gyerekes család él Sándorfalván. A felújításról kellene gondoskodni, minél hamarabb, ha lehetősége van a városnak, akár több játszótér is lehetne. A Kis krt-i játszótér az már meg van, azonban a játszóeszközök felújítása, pótlása fontos lenne. Hol lehetne ezen segíteni. Az építményadóval kapcsolatban, be kellett adni január 31-ig a bevallását, melyet úgy töltöttek ki, hogy azon haszonélvező is van, a két tulajdonos megegyezett egymással alá is írta, hogy ő fogja befizetni. De az adóosztályon lévő kollega azt mondta, hogy nincs jól kitöltve. Furcsállja, hogy az összes számla az ő nevére jön, miért pont ezt az adónemet kell másként. Jó lesz-e így, vagy félreértés, tévedés történt?

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a megállapodás alapján lehet eldönteni azt, hogy ki legyen a fizető fél. Kérte, hogy jöjjön be a Hivatalba, mert ez egyedi probléma.

Kakas Béla polgármester megköszönte a javaslatot a biciklitárolóra a piacon. Meg fogják nézni a játszótér felújítást.

Lakossági hozzászóló elmondta, hogy sok mindenről volt szó. Jó volna ennek a településnek egyszer munkahelyet teremteni. Szégyen az, hogy Mórahalomnak 6000 lakosa, Kisteleknek 7000 lakosa, Sándorfalvának 8000 lakosa van és egy 8000 fős településen nincs komoly üzemegység, seprűkötő. El van keseredve. Sokan vannak akik családostak és nem tudnak megélni, tudja, hogy itt szeretnének megélni, nem Szegeden. Az ingatlanadót pedig köszöni a sándorfalviak nevében.

Kakas Béla polgármester osztja a hozzászóló véleményét, szükség lenne rá. A település jellemzőit figyelembe véve sajnos robbanásszerű változás ebben nem lesz. Nem olyan a gazdasági környezet sem most, vállalkozások nem fognak indulni. Az olyan folyamatok, amik sok-sok év óta fejlődnek, annak hosszú előélete van. Az olyan városok, mint Mórahalom, amely régebb óta kezdett el fejlődni, volt termálpotenciálja, ott nagyobb tiszteletet élvez a városfejlesztési koncepciója. Sok lemaradást kellett behozniuk. Mára vonzó a település. Egy-egy önkormányzat nem gazdasági munkahely teremtő, a környezet az ami adott, egy élhető városi szimpátia adott, ami ide vonz embereket, ennek Sándorfalva megfelel

Kálmán Zoltán ingatlanadó mindenféleképpen be akarják-e vezetni? Nem lehetne-e kommunális adóra átkeresztelni, és nem-e lehetne erről egy helyi népszavazást kezdeményezni. Sándorfalván aláírásgyűjtés is történt. Szerinte Sándorfalván a többségben ez felháborodást keltett, hogy meg sem kérdezték a sándorfalviakat, hogy akarnak-e ilyen adót. Tudtával volt egy másik Kormányánál egy népszavazás, hogy nem vezetik be az ingatlanadót, Sándorfalván miért kell bevezetni? Emeljék 8000,- Ft-ra a kommunális adót, vagy legyen egy helyi népszavazás.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy építményadóról beszélnek, nem kommunális adóról. Építményadó és kommunális adó nem lehet egyszerre. A Képviselő-testület döntött és eltörölte a kommunális adót. Az építményadó mértéke kevesebb majdnem, mintha a kommunális adót emelték volna. Aláírásgyűjtés

kapcsán az aláírásgyűjtők is elmondták a lakosságnak, hogy népszavazást erről ilyen módon nem lehet kiírni, ez nem népszavazás kérdése. Nem lesz elviselhetlenebb az új adó, figyelembe veszi a vagyonnagyságot, így igazságosabb, mert a kisebb házban élő esetleg a kort is figyelembe véve lényegesen kevesebbet fog fizetni.

Kálmán Zoltán elmondta, hogy a 60%-át kiváltják-e az adósságnak, ez biztos-e. Kérdése, hogy az elkövetkező években mennyi az, amit elvonnak, és amit az állam ad.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy igen, ez a 60% már biztos: Az elvonás, arra készíti az önkormányzatokat, hogy takarékosabban működjenek. Amit kapnak az azt a rendszert hozza egyenesbe, ami a fejlesztési önerő vonatkozásában felvett hitelek. Egyik gesztus szól annak, hogy ne terhelje az önkormányzatokat komolyabb árfolyamvesztés miatti teher, tudjanak egy tabula rasa-t csinálni. A Kormányzati szándék, hogy az önkormányzatok rendbe tudják tenni a gazdálkodásukat. Alacsonyabb szinten, takarékos gazdálkodást hozzanak létre. Ez az egyensúly létrejöhet. Az, hogy elvon, nem az a szándék, hogy tönkre tegye, hanem, hogy kifizetik, kikonzolidálják. Megköszönte a lakosságnak ezt a mértékű és új nevű adót. Jön egy 14-es év, majd meglátva, hogy áll az önkormányzat fenntartás- működés kapcsolata hogyan alakul, és az egyensúlyt át lehet gondolni. A helyi adópolitika élő része a költségvetésnek, természetes, hogy minden évben nagyító alá kerül.

Kálmán Zoltán véleménye az, hogy ahol nem fejlesztenek, ott elhalnak a dolgok. Fejlesztésre nem jut se idén, se jövőre. Bele kellene vonni a döntésbe a sándorfalviakat. Lakossági fórumokat szervezni, ne pletyka útján kerüljenek az információk birtokába. Ilyen horderejű döntésekben az önkormányzat tájékoztassa a lakosságot. Polgármester úr mondta, hogy most lát itt ennyi embert először. Nem érdektelenek a sándorfalviak, ők kíváncsiak a jövőjükre. Sokkal jobban tájékoztatni, van helyi újság is, helyi tévé is, sokkal jobban kell tájékoztatni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy majd nem minden Kisbíróban leírják az aktuális pályázati állapotokat, például, hogy hogyan áll a szennyvízberuházás. El tudja képzelni, hogy nagyon sokan nem tudják, hogyan áll a szennyvízberuházás. A Kisbíró, a nyilvános testületi ülés, a televízió közvetítéssel, és a képviselői nyilvánosság, ez az alapja a nyilvánosságnak és a kommunikációnak. Az, hogy most lát ennyi embert, az nem azért van, mert nem volt közmeghallgatás, azonban tavaly 4-en voltak. Örül annak, hogy ennyien részt vesznek az ülésen.

Berecz Jánosné tisztában van azzal, hogy az önkormányzatoktól nagyon sok forráselvonás történt. Az emberektől mennyi elvonás történt, arról nem beszélnek. 22 ezer, 40 ezer Ft-okból kell élni. Csatornát kell fizetni, szemétszállítást kell fizetni. Azokhoz, akik nem tudták fizetni és végrehajtó ment a házukhoz, azok az emberek ezt az adónemet hogy fogják kifizetni, azok akik nem tudnak kenyeret venni, átmennek a szomszédba egy kanál cukorért. Tudomása szerint tavaly 160 háznál volt kint a végrehajtó. Mi lesz velük? Elmennek az önkormányzathoz segélyért. A 6500 Ft-még le lehetett nyomni az emberek torkán, de sokan ezt sem tudták befizetni. A képviselőktől nem hallotta azt, hogy igen is Sándorfalván sok szegény sorsú ember él. A másik kérdése: sokat hallott a strandról. Hova lett a bevétele, mekkora bevétele van a Kulturális Központnak, és hova folyt el.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a képviselő-társai tisztában vannak a gazdasági helyzettel és a családok háztartásaival, azok kiadásaival. Látszik az elszegényedés, mivel egyre többen jönnek segélyért. Ez a költségvetés ezt nem tudja értelmezni, ezt nem tudja kezelni. Hova lett a strand bevétele. A strandnak az idei bevétele is el van költve már, pontosan itt van a költségvetésben. Annyival kevesebb támogatást kap a Kft. amennyit az üzleti tervében eredményként megfogalmazott. A Kulturális Központ a Kastély, a Múzeum üzemeltetésével teljesíti a megfogalmazott elvárást és a pályázatot. Kell hozzá idő, amíg megszokják, hogy az a kastély-kávézó kellemes hely, ahová érdemes egy teára és kávéra bejönni, és a fiatalok szeressék meg a retro-diszkókat. A kastély kávézónak kevés a forgalma. Olyan fajta szolgáltatás kell, hogy legyen, ami nem csak a városi rendezvényekkor tudja kivívni az elismerést, hanem Önök is, mi is élvezhessük. Amennyiben ott eredmény van, az beépül a támogatási rendszerbe. Ez akkora legyen, hogy ez finanszírozásra elegendő legyen. Ehhez türelem kell.

Berecz Jánosné kérdése a Képviselő-testülethez, hogy hányan tesznek ide adót Sándorfalvára a képviselők közül.

Kakas Béla polgármester elmondta, hányan nem fizetnek ide, azt nézzék meg. Az ő ingatlana Szatymazon van, és oda fizet és 7000, Ft külterületen és 10.000,- Ft belterületen. Kérdése, hogy kire irányul és mire a kérdés.

Berecz Jánosné válaszában elmondta, hogy azokra, akik bevezették. Akik el találták, hogy legyen építményadó.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna képviselő elmondta, hogy ide fizeti az összes adóját, mert sándorfalvi. Kicsit furcsán is érzi magát, nem tudja, hogy kampánygyűlésen vagy a 2013. évi költségvetés tárgyalásán van-e. Két nénivel beszélt a közmeghallgatás előtt az adóval kapcsolatban. Az egyik elmondta, hogy 54 m²-es házban lakik, de 70 év fölötti, ő 2700,- Ft-ot fog fizetni a 6500 Ft-os kommunális adója helyett. Akkor most kérdezi, hogy rosszul döntöttek vagy nem? A másik személy 73 m²-os ingatlanban lakik, ő 7300,- Ft-ot fog fizetni, vagyis a tavalyihoz képest 800 Ft-tal többet. Az ő férje dohányzik. 1 doboz cigaretta árával fog többet fizetni. Biztos abban, hogy akkor is itt lennének és kiállnának a sándorfalviakért, ha arról döntöttek volna, hogy zárjanak be óvodát, zárjanak be bölcsődét, ÖNO-t. Ha nem emelték volna, és a másik oldal is akart adót emelni, de ők kommunális adót akartak emelni, minimálisan. Az összeget soha nem hallották, csak Önöktől, kinn az utcán. Hogy 10-12.000,- Ft. Akkor ez az átlagos 8.000,- Ft nem mondható magasnak. Az mindenkire egyformán vonatkozott volna. Ő is egy helyről kap jövedelmet. 1 év múlva választás van, jól kell dönten.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a közmeghallgatás és a közbekiabálás között van egy kis különbség. Ahhoz, hogy normális keretek között tudják folytatni a párbeszédet, kérése, hogy ha felteszik a kérdést, akkor hallgassák meg a választ. Mindenkiől jön a sérelem, a probléma, de a költségvetés közmeghallgatásán vannak.

Molnár Szabolcsné képviselő ma már kezdte úgy, hogy nem fogja elmondani a véleményét, mert már ezeregszer, ezeregy helyen elmondta. De elmondja, mert Gajdosné Pataki Zsuzsanna megszólította. Nem szeretne vitázni, de vita nélkül, de

az azért nem állja meg a helyét, hogy a másik oldal. A Képviselő-testületnek nincs egyik és másik oldala, egy Képviselő-testület van, aminek tagjai a lakosságot képviselik. Ki így, ki úgy, ki ilyen meggyőződésből, ki olyan meggyőződésből. Az is, aki most az építményadót elutasította, vagy más adónemet szeretett volna esetleg valamilyen mértékben felemelni, hozzáteszi, hogy azért nem volt lehetőség szólni, mert egyszerűen nem volt lehetőség annak a vitáját lefolytatni, hogy milyen számítások kellenek. Az hogy nem egy oldalon állnak, nem jelenti azt, hogy nem ugyanúgy gondolkodnak a városról, a lakosokról, a jövőjükéről.

Hónapok óta kifejezte erre irányuló gondolatát, érzelmeit. Polgármester úr is elmondta a Képviselő-testületi ülésen és a médiában, hogy ez azért igazságos adó, mert akinek kicsi háza van, az keveset fizet, akinek nagy háza van, az többet fizet. Könyörgöm, ez nem tükrözi a vagyoni helyzetet. Vannak élethelyzetek, amikor tényleg családok összekerültek. Amikor 1987-ben oda került az iskolához, azt sem tudta hol van Sándorfalva, az édesapja hozta el, és amikor Sándorfalvára hívták, a szülei örültek, hogy jaj de jó ez egy gazdag falu, és hatalmas nagy házak vannak. Ahonnan ő jön, Földeák, az egészen más szerkezetű kis falu. De azóta, itt is eltelt az idő, megváltoztak a dolgok, a fóliázás már nem úgy megy. Akik annak idején felépítették a házat, mára megöregedtek. Ezt el kell mondania, ha meghallgatják, ha nem, mert olyasmit adóztatnak meg, ami miatt mindenkinek a körme kopott, a sajátjuk, egyszer már megvásárolták a telket, egyszer már felépítették adózott jövedelemből. A vállalkozói levél nem került ismertetésre a testületi ülésen. A vállalkozói szféra háromszorososan lesz megadóztatva. Ezzel a döntéssel amit, ma hozott a testület, mérséklésre került. A lakossági aláírásgyűjtés elérte a célját, ez nagyon jó dolog, de annak, hogy ilyen adónemet vezetnek be, nem örül, mert, ha a kommunális adót hasonlóképpen emelték volna meg, akkor ugyan ezt a hatást érték volna el lelkiismeret furdalás nélkül.

Rokolya József elmondta, hogy Polgármester úr nem említette, hogy mennyi a 2013. évi költségvetésre vonatkozó korrekció összege, továbbá nem említette a lakáscélú ingatlanok mellett hogyan módosul a vállalkozásokat sújtó egyéb adóteher. Elmondta azt Polgármester úr, hogy a Polgármesteri Hivatal is meg tette a maga költségcsökkentését. Szeretné tudni, hogy a járáshoz átkerülő 8- 9 fővel kapcsolatos költségek hogyan alakultak, hiszen elvontak feladatokat is. Sándorfalva Városban az ilyen négyzetméter áras iparüzési adó mellett hogy gondolja, hogy az itt lévő, túlélő vállalkozások embereket vegyenek fel, üzemet telepítsenek. Ez országosan is probléma. Azt mondta Polgármester úr, hogy építményadó és Az építményadó és épületadó két dolog, de véleménye szerint mindegy hogyan nevezik. Ilyen súlyos döntéseket meg kell konzultálni. A lakosságnak nemcsak szegély rétege van, hanem olyan is akinek volt lehetősége építeni. Gazdasági válság van, hogy miért abba ne menjenek bele. Tény, hogy ha csak nem abba a körbe tartozik a vállalkozó, akinek meg van a kapcsolatrendszere, az bizony nagyon nehéz helyzetben van. Azért, hogy ne kelljen fizetni, bontsa le a felét az ingatlanának, vagy fizessen 80-100 ezer forintot. Holott tízszer annyit is tudna dolgozni benne, tudna termelni, és könnyen tudná fizetni az adóját. de most bontsuk el a felét. Igazságos vagy nem igazságos a négyzetméter ár, ezt át kellene gondolni. Pld. 50 m²-es társasházban lakni ugyanaz az érték, mint az Úttörő utcában egy majd nem összedőlő vályogházban élni? Vannak olyan nappalik, amelyek többet érnek, mint fél utca.

Kakas Béla polgármester a Hivatallal kapcsolatos kérdésre Jegyző asszony kíván válaszolni.

Dr Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a járási hivatalba átkerülő feladatellátással kapcsolatban pontosított annyiban, hogy amennyi feladatot elvittek, ahhoz 6 kollega járt. Okmányiroda dolgozói és 2 szociális ügyintéző. Ennyi feladatot vittek el. Arányosan ennyi kollega kellett volna, hogy átkerüljön. Ezzel szemben 9 kollegát adtak át. Nemcsak nagyvonalúság volt a részükről. Kértek 9 főt, mert kiválóan tudták azt, hogy a kollegáik szakmai felkészültsége olyan szintű, hogy meg tudják oldani az új típusú okmányirodai, járási feladatokat. Másrészt pedig sikerült megoldani úgy a járási rendszerrel az átszervezést, hogy a hivatal vonatkozásában is nagyon komoly szerkezetátalakítást és átszervezést jelentett. Áthelyezéssel kerültek a kollegái a köztisztviselői jogállásból kormánytisztviselő jogállásba. Sem felmondási időt, sem végkielégítést, semmilyen pénzt nem kellett fizetni az áthelyezés okán. Dologi kiadások vonatkozásában is jelentős költségcsökkentést kellett beállítani a 2013. évi költségvetés tervezetében, 8 millió 600 ezer forinttal. Azért nem többel, mert az elmúlt 2 évben is nagyon racionálisan és nagyon határozottan állították be a dologi kiadásaikat. Ő az a gonosz néni a Hivatalban, aki megy a kollégák után és oltogatja el a villanyt. Összességében csak a hivatal - a közös hivatalról beszél-, az előző évhez képest 63 millió 495 ezer forintos megtakarítást tudott beállítani a 2013-as költségvetésbe.

Kakas Béla polgármester nem lakáscélú, vállalkozási célú építmények esetében valóban a költségvetés kapcsán valóban még nem mondta el. A vállalkozási célú építmény esetében az előterjesztés szerint 750,- Ft volt a négyzetméter, utána egy sáv volt, most 150 m²-ig 600 Ft/m², 150-300 m² között 400 Ft/m², a 300 feletti résznél az előtte lévő, és afölötti részre 200,- Ft/m². Az improduktívnak tűnő, nagyobb csarnokokat, építményeket próbálták óvni. Az 1000 m² körüliek esetén közel 50 %-os a kedvezmény az előzőhöz képest. A kommunális adó 22 millió forintot jelentett. Most 42 millió forintot terveztek. A 22 millió forint feletti rész 10-10 millió forinttal, 10 a lakossági és 10 a vállalkozói réteget érintő megcélzott adótömeg. Ennyivel van a költségvetés tervezve.

Rokolya József ha jól számol, 8000 Ft átlagosan, ha ezt megszorozza 25%-kal, az 28 millió. A 28 és 42 millió Ft közötti 14 millió különbözetet vállalkozásokkal akarják megfizettetni, illetve azokkal, akik nem lakás célú ingatlannal, építménnyel rendelkeznek Sándorfalva területén.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az eredeti előterjesztésben 50-50 % volt. Az első 80 m²-es arány mellett a 120,- Ft/m² átlaggal elérnék ugyanazt az adótömeget, illetve, ugyanez az arány a vállalkozóinál is, és kb. azzal kedvezőbb lett, 1,5 millióval lett visszavéve a keretrendszer. A ma elfogadott variációban már bekalkuláljuk annak a 20 %-nak az eredményét, ami a feldolgozás folyamatában tervezhető. Nagyon a határon van. Minden nagyon a határon van, mindent nagyon a határon kellett tervezni, akár a vállalkozások eredményét, akár a dologi kiadásokat. Ez a nullás költségvetés ára.

Rokolya József elmondta, hogy a 22-höz képest a 42 azt jelenti, hogy közel a duplája az ilyen típusú adó, amit az önkormányzat beszed a lakosságtól. Átlagosan. Az átlag az nagyon szép. Van, akinek egy-két ezer forintot jelent, de vannak olyanok, akiknél ez százezer Ft-ot jelent, a semmiből, egy olyan gazdasági környezetben, amelyben a mindennapos megélhetés is gond.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a kommunális adó duplája lett volna az a cél, amivel el tudták volna érni ugyanezt. Látszik, hogy ennek a lakossági része körülbelül a fele, a másik része a vállalkozásokon van. Az az adótömeg, a 42 millió, amit megcéloltak, ezzel a rendszerrel kicsit alatta van, de még elfogadja költségvetés tervezésében.

Dudás Zoltán elmondta, hogy Polgármester úr többször is sejtetni engedte, hogy ezt az adónemet 2014-ben valószínűleg már nem így fogják hívni. 2014-ben gyakorlatilag nem lesz már, sejtetni engedte. Így van. Bízna a testület következő döntésében, hogy gyakorlatilag nem lesz már. Jól hallották-e, hogy 2014-ben már nem lesz ilyen adónem? Hiányolja az érték és érdekegyeztetéseket a különböző képviselői szervezetekkel. Kértek-e egyeztetést kamarákkal, érdekképviselői szervezetekkel, éppen azért, hogy fel lehessen mérni, hogy milyen szinten terhelhető. Hiányolta azt a hatásmechanizmust, amit ez okoz. Magyarország legnagyobb foglalkoztatói a kis-és középvállalkozások. Nem igazán ösztönzi a további emberek foglalkoztatását. Példákat tud felhozni, például Hódmezővásárhelyen, ahol 5 fő felett a vállalkozásokat nem érinti, illetve arányosítja. Várható-e az, hogy ilyen irányban módosuljon illetve, hogy 2014-ben megszűnjön ez a rendelet, és bevezetődjön más név alapján a régi adónem. Azt a konzekvenciát vonja le, hogy a Polgármester úr, és esetlegesen a Képviselő-testület is úgy gondolja, hogy ez egy nem jól előkészített, hatásmechanizmusában nem megvizsgált, rossz döntés volt. Így gondolja.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy mi lesz 2014-ben, ezt abban a szöveggörnyezetben mondta és értelmezendő, hogy meg kell nézni milyen gazdasági környezetben kell a 2014. évi költségvetést tervezniük, milyen helyi szerepvállalást kalkulál be a központi költségvetés a támogatásokba, milyen intézményeket akarunk fenntartani, mekkora az önként vállalt feladatok a kötelezőkhez képest. Ez sok olyan szempont, amit majd akkor bölcsen elővesznek. Mi lesz az akkor helyben megfogalmazott szerepvállalásuk, vagy a lakosoké, nem tudja előre. Miként lehetett volna jobban előkészíteni, minden olyan döntés, ami most születik az országban, azt kapja, hogy nincs előkészítve. Adóemeléssel kapcsolatos bármilyen közvélemény-kutatásban azt mondanák, sok, nem bírjuk már. A másik oldala a felelősség. Illő tisztelettel kéri, hogy az Önök, az ő szerepvállalásuk a város működtetésének egyik nagyon komoly pillére. Intézmények működnek ebből a pénzből, városműködtetés van, iskola, óvoda, bölcsőde, közutak, erre költik ezt a pénzt. Tudják, nagyon szűkösen tudják összerakni. Bízna abban, hogy ezt a terhet lehet enyhíteni, de ezt nem lehet számon kérni most. 2013-as költségvetésről beszélnek, túlélő költségvetésről beszélnek, feszített költségvetésről beszélnek. Figyelik azokat, amik meghatározzák ezt a költségvetést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy az 1996. évi IV. törvény szólt a gazdasági kamarákról. Most van új törvény, mely szintén a gazdasági kamarákról szól. Ugyanezt tartalmazza, mint a régi. Azért hivatkozott a régire, mert azt a kamarát 1996-ban többek között ő csinálta Csongrád megyében. Az elnökségének egyik tagja az Ön, Dudás úr édesapja volt. Azt úgy állították fel, kétségtelenül Szegeden volt székhely, de miután Csongrád megye vállalkozásai érdekképviselőjét látta el, kínosan ügyeltek arra, hogy minden városban legyen kamarai kirendeltség. A kamarai kirendeltségek az ipartestületek bázisán alakultak. El kell mondani, hogy amikor édesapja volt az ipartestület elnöke Sándorfalván, akkor kiválóan működött ez a kamarai-ipartestületi együttműködés. A kamarának ipartestületi szintű feladata,

együttműködése, és gazdasági képviselője volt Sándorfalván. Most nem tudja, mi van. Régen nem dolgozik a kamarában. Ha ez a régi jó rendszer működött és esetleg most nincs ilyen jellegű, esetleg célszerű volna a régi jó együttműködést feleleveníteni. Az adó vonatkozásában a törvényi kötelezettségüknek eleget tettek, megkeresték a Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamarát. Ugyanis a törvény azt mondja ki, hogy minden olyan nagy jelentőségű kérdésben, és itt önkormányzati rendeletalkotásról van szó, mely a vállalkozásokat és a vállalkozások gazdálkodását érinti, meg kell keresniük a megyei kamarát. Meg is keresték. Nagyon sajnálatos, de mind a mai napig nem kaptak választ. Úgy gondolja, hogy a sándorfalvi vállalkozások közül többen tisztségviselői szintű tagjai a mai Csongrád Megyei Kereskedelmi- és Iparkamarának, de biztos, hogy tagjai, és maga is kéri azt, hogy azok a sándorfalvi vállalkozások, akik kamarai tagok, és pláne ipartestületi tagok is, próbálják meg kicsit jobban összefűzni a kapcsolatot a kamarával. A kamara a gazdasági érdekképviselő. Az önkormányzat törvényi kötelezettsége arra irányul, hogy a kamarán keresztül történjen ez.

Molnár Szabolcsné képviselő elmondta, hogy alapvető félreértés van. Sándorfalván működik ipartestület. Az ipartestület tartja a kamarával a kapcsolatot. A kamara felhívta az ipartestület elnökét, hogy az építményadóval kapcsolatban tárgyaljon a hivatallal. Ezt az ipartestület megtette. Az ipartestület felügyelő bizottsági tagja alpolgármester úr. az ipartestület számos tagja ül itt, akik december 14-én tartották meg a Kastélyban az évadzáró ülésüket ahol az építményadóval kapcsolatos észrevételeiket elmondták. Jegyző asszony! Ők a képviselő-testület számára írtak levelet, sajnálja, ha ez jegyző asszony figyelmét elkerülte. Érdekegyeztető tárgyalást szerettek volna, ugyan már meg lett szavazva novemberben, de nem történt semmi. Azt történt, hogy múlt pénteken polgármester úr néhány ipartestületi tagot és vállalkozót felhívott telefonon, mondta, hogy menjenek be és egyeztessenek. Polgármester úr délelőtt elmondta, hogy néhány nagy vállalkozót felhívott, és nagyon örültek, és egyebek. Nem örültek, nem fogadták el. Az ipartestület elnöke Sándorfalván Molnár Szabolcs, aki pénteken délelőtt volt bent egyeztetni a Polgármester úrral, és kifejezte véleményét arról, hogy az ilyen módon történő tárgyalás nem egyeztetés, mert nincs ott a többi vállalkozó, nincs ott az ipartestület tagsága, nincs ott az elnökség. Ez így történt. Nem az Ipartestületen múlt, hogy ebben nem történt érdekegyeztetés, hanem nem kapta meg a megfelelő támogatást a Hivataltól ebben.

Kakas Béla polgármester lezárta a napirend vitáját. Elmondta, hogy van egy határozati javaslat és a költségvetési rendelet-alkotás. Ismertette a határozati javaslat szövegét, melyet szavazásra bocsátott.

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

21/2013. (II. 14.) Kt.

Tárgy: Az Önkormányzat saját bevételei, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összege.

Határozat

- 1) Az Önkormányzat Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylete a kötvénykibocsátásból adódik, névértéke 6.448 e CHF, mely a 2012. 12. 30-i (241.06) árfolyamon számítva 1.554.355 eFt. A tőketörlesztés 2013-tól esedékes 2028-ig, mely a Raiffeisen Bank 2013. év márciusára vonatkozó tájékoztatója alapján fél évre vonatkozóan 129.024 CHF.
- 2) Adósságszolgálatból eredő várható fizetési kötelezettségek, 60%-os adósságkonszolidációt figyelembe véve:
 - a. 2014. év 24.882 eFt.
 - b. 2015. év 24.882 eFt.
 - c. 2016. év 24.882 eFt.
- 3) A fedezetként figyelembe vehető saját bevételek:
 - Iparűzési adó 90.000 eFt évente.
 - Építményadó 42.000 eFt
 - a. 2014. év 132.000 eFt.
 - b. 2015. év 132.000 eFt.
 - c. 2016. év 132.000 eFt.

Határidő: azonnal

Felelős: Bábi Tímea mb. gazdálkodási csoportvezető

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Bábi Tímea gazdálkodási ügyintéző
4. Irattár.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a költségvetés és annak végrehajtására vonatkozó rendelet-tervezeteket.

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal a rendelet-tervezeteket elfogadta és az alábbi rendeleteket alkotta.

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **16. sz. melléklete**)

**Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályairól**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **17. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester megköszönte a lakossági részvételt és a Képviselő-testület közmeghallgatással egybekötött ülését 16 óra 38 órakor bezárta.

K.m.f.

Kakas Béla
polgármester

Dr. Kovács Beáta
jegyző