

Jegyzőkönyv

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2012. november 29-i**

nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

137/2012. (XI. 29.) Kt. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. november 29-i ülésének napirendje	6.o.
138/2012. (XI. 29.) Kt. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.	11.o.
139/2012. (XI. 29.) Kt. Tájékoztató a 2012. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről	12.o.
140/2012. (XI.29.) Kt. Sándorfalva Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója	17.o.
141/2012. (XI. 29.) Kt. Sándorfalva Városi Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve	19.o.
142/2012. (XI. 29.) Kt. Sándorfalva Városi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének felülvizsgálata	26.o.
143/2012. (XI. 29.)Kt. Név szerinti szavazás elrendelése	31.o.
144/2012. (XI. 29.) Kt. Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. év rendezvényeinek meghatározása	42.o.
145/2012. (XI. 29.) Kt. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve	44.o.
146/2012. (XI. 29.) Kt. Sándorfalva Város Önkormányzatának Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménye részére közbeszerzés eljárás kiírása étkeztetés tárgyában	45.o.
147/2012. (XI. 29.) Kt. Az ülés folytatásának elrendelése	46.o.
148/2012. (XI.29.) Kt. Az egészségügyi alapellátásról szóló feladat-ellátási szerződések felülvizsgálata Sándorfalva Város Önkormányzat és az egészségügyi szolgáltatók között	47.o.
149/2012. (XI. 29.) Kt. Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása	48.o.
150/2012. (XI. 29.) Kt. Igazgatási szünet elrendelése	49.o.

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Meghívó
3. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. Tájékoztató a 2012. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről
5. Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója
6. Sándorfalva Városi Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
7. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a tiltott, közösségellenes magatartások szabályozásának hatályon kívül helyezéséről
8. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület 28/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelete a tiltott, közösségellenes magatartások szabályozásának hatályon kívül helyezéséről
9. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
11. Rendelet-tervezet a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
12. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
13. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására
14. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 31/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003.(IV. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
15. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
16. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 32/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
17. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő- testületének önkormányzati rendelet-tervezetei az építményadóról és telekadóról
18. Névszerinti szavazásról szóló jegyzék
19. Névszerinti szavazásról szóló jegyzék
20. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület 33/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete az építményadóról és a telekadóról
21. Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi rendezvényeinek meghatározása
22. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve
23. Sándorfalva Városi Önkormányzat Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménye részére közbeszerzési eljárás kiírása étkeztetés tárgyában

24. Az egészségügyi alapellátásról szóló feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata
Sándorfalva Városi Önkormányzat és az egészségügyi szolgáltatók között
25. A Sándorfalvi Általános Iskola Gyermekéért Közalapítvány Alapító Okiratának
felülvizsgálata és módosítása
26. Igazgatási szünet elrendelése
27. PTB jkv.
- 28 MOESZB jkv

Rendeletek

- Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület 21.o.
28/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelete a tiltott, közösségellenes magatartások
szabályozásának hatályon kívül helyezéséről
- Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület 23.o.
29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a közterület-használat engedélyezésével
kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
- Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25.o.
30/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a szilárd és folyékony hulladékszállításról
szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
- Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 27.o.
31/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és
helyiségek bérletéről szóló 9/2003.(IV. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
- Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 27.o.
32/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009.
(IX. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
- Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület 41.o.
33/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete az építményadóról és a telekadóról

Jegyzőkönyv

Készült: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 29-én megtartott, nyílt üléséről.

Az ülés helye: Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ nagyterem
Sándorfalva, Széchenyi u. 24.

Jelen vannak: Kakas Béla, Ambrus László, Darázs Sándor, Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Kónya József, Molnár Szabolcsné, Sebestyén András, dr. Sümei Sándor, dr. Szigeti Gábor

Igazoltan távol maradt: --

Távollétét előre nem jelezte: -

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Kovács Beáta jegyző

Dr. Török Éva aljegyző

Csányi Sándor műszaki irodavezető

Bábi Tímea gazdálkodási ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Seresné Borbás Zsuzsanna

önkormányzati irodavezető

Kakas Béla polgármester köszöntötte a megjelenteket. Munkaterv szerinti utolsó ülés. Megállapította, hogy 9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a napirendi pontokra.

Darázs Sándor javaslata, hogy a polgármester részére a jutalomról szóló előterjesztést nyílt ülésen tárgyalja, hiszen a polgármester és a képviselők juttatása közérdekű adat és ezért, véleménye szerint nyílt ülésen szükséges tárgyalni. A költségvetési koncepció a 14. napirendi pont legyen, előtte szükséges tárgyalni a közterület használatot, a lakás és helyiségbérleti rendeletet, a piacokról szóló rendeletet, valamint az adórendeletet, hiszen ezen rendeletek mikénti elfogadása befolyásolja a jövő évi koncepciót.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a koncepció egyszerű többséggel kell, hogy elfogadásra kerüljön. A koncepció pénzügyi kötelezettségvállalást és semmilyen más kötelezettségvállalást nem tartalmaz. A koncepció lényege az, hogy adjon általános iránymutatást a 2013. évi költségvetés tervezéséhez. Semmi nem indokolja azt, hogy a 2013. évi költségvetés elkészítéséhez szükséges testület által meghatározott alapvető iránymutatásokat későbbi napirendként tárgyalja. Nem kötelezettségvállalás. Iránymutatás egy koncepció formájában a jövőre nézve. Nincs ok-okozati összefüggés ilyen formában a napirendi pontok között. A polgármester jutalma valóban közérdekű adat. Ahogy minden egyes esetben törvény szerint eljárnak a zárt ülések tekintetében, így a zárt ülésre tervezett napirendi pont tekintetében is a döntésről kell számot adnia a soron következő testületi ülésen, a vitáról nem.

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy a kommunális adó és építményadó kapcsán javaslata, hogy a téma nagy közérdeklődésére való tekintettel név szerinti szavazással döntsön a Képviselő-testület.

Dr. Kovács Beáta jegyző kérése, hogy a napirend tárgyalása előtt tegye meg ugyanezt a javaslatot.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatokat.

A módosító javaslatokat 4 igen, 5 nem szavazattal nem fogadta el a testület.

Javaslatot tett az eredeti napirendi pontokra, melyet szavazásra bocsátott.

A napirendi pontokra tett javaslatot 5 igen, 4 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

137/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. november 29-i ülésének napirendje

Határozat

Az ülés napirendi pontjai:

- 1./ Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 2./ Tájékoztató a 2012. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 3./ Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 4./ Sándorfalva Városi Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 5./ Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a tiltott, közösségellenes magatartások szabályozásának hatályon kívül helyezéséről
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző
- 6./ Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Kakas Béla polgármester

7./ Rendelet-tervezet a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

8./ Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

9./ Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

10./ Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő- testületének önkormányzati rendelet-tervezetei a magánszemélyek kommunális adójáról és az építményadóról

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

11/ Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi rendezvényeinek meghatározása

Előadó: Kakas Béla polgármester

12./ Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve

Előadó: Kakas Béla polgármester

13./ Sándorfalva Városi Önkormányzat Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménye részére közbeszerzési eljárás kiírása étkeztetés tárgyában

Előadó: Kakas Béla polgármester

14./ Az egészségügyi alapellátásról szóló feladatellátási szerződés felülvizsgálata Sándorfalva Városi Önkormányzat és az egészségügyi szolgáltatók között

Előadó: Kakas Béla polgármester

15./ A Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának felülvizsgálata és módosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

16./ Igazgatási szünet elrendelése

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

Zárt ülés

17./ Polgármester részére az 1994. évi LXIV. törvény 4/A. § (1) bek. alapján történő jutalom jóváhagyása

Előadó: Kónya József PTB elnök

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester

2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár

1. Napirendi pont

Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Kiegészítésként elmondta, hogy november 26-án Sándorfalva-Szatymaz Szennyvízcsatorna-beruházó Társulás Társulási Tanács ülést tartott. Ismertette a Társulási Tanács napirendi pontjait. Lezárult egy közbeszerzési időszak, ajánlattételi illetve az ajánlatok bírálati időszaka. A bíráló bizottság a beérkező ajánlatokat megvizsgálta és elbírálta, 2012. november 14-én hozott döntést, miszerint a két ajánlattevő közül - az első ajánlattevő OMS Környezetvédelmi Kft. volt, a másik az EPP Konzorcium- az EuroAszfalt Kft. Pannon Nívó Zrt. Probart Kft Közös Konzorcium (EPP) nyújtott be érvényes ajánlatot és az ő ajánlata volt a legjobb, ezt fogadta el a Társulási Tanács. Ezt a döntést az NFÜ Közbeszerzés Felügyeleti Főosztály Közbeszerzési Szabályossági tanúsítvánnyal hagyta jóvá, ez után lehetett eredményt hirdetni. A kivitelező megvan, a vállalozási szerződés megkötésére 11 nap áll rendelkezésre, mely alatt a döntés megtámadható. Ha letelik a 11 nap, akkor december 7-én, szerződést tudnak kötni. A FIDIC mérnöki csoport, műszaki ellenőr csoport kiválasztása van még hátra, ez jelenleg ajánlattételi szakaszban van, december 10-én zárul le. Utolérheti a FIDIC mérnöki közbeszerzési eljárás a kivitelezői eredményeket, hiszen amennyiben aláírták a szerződést, a tisztítómű megtervezésével kezdi a kivitelező a munkákat és az előkészítéssel kapcsolatos munkák is időt vesznek igénybe. Amennyiben nem lesz sikeres a FIDIC mérnöki tender, akkor mód és lehetőség van egy olyan műszaki ellenőri közbülső szerződés megkötésére, hogy egy általuk kiválasztott mérnök lássa el a feladatokat addig, amíg ki nem válasszák a közbeszerzési eljárásban a FIDIC mérnöki csoportot. Ismertette esemény-naptárát.

Kérdés, vélemény:

Molnár Szabolcsné kérése, hogy az esemény-naptárban említett kistérségi és EESZI egyeztetésről egy pár mondatban összefoglalná, mi hangzott el?

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy ahogy már ismeretes, döntött a Képviselő-testület abban, hogy január 1-től a Pallavicini Sándor oktatási intézmény fenntartását az állam vállalja át, a működtetésével kapcsolatban pedig egy jelzés értékű döntést hoztak, hogy a jelenlegi ismereteik alapján nem tudják finanszírozni a működtetés feladatkörét. A folyamat úgy zajlik, hogy megvizsgálják ezen döntés gazdasági hátterét. Három döntés születhet. Megállapítja, hogy valóban nem tudják működtetni, de képesek szerepet vállalni a működtetésben, tehát meg fog állapítani egy olyan támogatást a részükről, amit bekalkulál a fenntartó, működtető központ. A harmadik, hogy visszautalja, mert úgy látja, hogy tudják működtetni. Az Egyesített

Egészségügyi és Szociális Intézmény tekintetében azt vizsgálták, hogy 2013. évben a kötelező feladat ellátás kapcsán a normatíva hogyan alakul. Ha marad az EESZI ebben a körben, akkor nem változnak a számok. Vizsgálták azt, hogy amennyiben kistérségi társulási formában oldanák meg ezt a kérdést, akkor ott látszódtott 1-2 millió forint megtakarítási lehetőség, viszont a hosszú távú kifutását nem látták. Fél évre mutatja a plusz finanszírozási számokat. Napról napra figyelik a változásokat, a kistérség is keresi azt a jövőbeni formációt, amelyben működni tud. Társulási formában kell folytatni. Azt már kijelentették, hogy nem lesz plusz finanszírozás, normatíva a társulási formákban. A racionális működtetés, gazdaságosabb feladat ellátásnak a lehetősége rejthet csábító indokokat. Keresi az önkormányzati társulás azt, hogy milyen módon tud üzemelni, milyen feladatot tud majd ellátni. Fontos tudni, hogy a törvény kimondja, hogy ellenkező megállapodás hiányában a gesztor önkormányzat Polgármesteri Hivatala látja el majd azokat a munkaszervezeti feladatokat, amelyek a társulás működéséhez kellene. Ha van egyéb megállapodás, akkor működhet tovább munkaszervezet formájában a feladat ellátási része. Mi maradhat meg? Megmaradhat az iskolák működtetésének szándéka társulási formában. Nyitva hagynak egy kérdést, mert ha a döntés kimondja, hogy Sándorfalva el tudja látni az iskola működtetését, akkor elvállalják, viszont akkor meg kell vizsgálni, hogy a társulás tud-e olyan ajánlatot adni, amiben ennek a működtetési feladatnak az átadása az ő szolgáltatási rendszerükben maradhat. Megmaradhat az ügyeleti rendszer fenntartása is. Ha marad és el tudja látni, akkor bent tartják. Egy konklúziót levonva úgy döntöttek, hogy nem indukálják az EESZI átadásának a folyamatát, mert egzakt módon nem lehet az előnyeit megfogalmazni egy ilyen bizonytalan, alakuló társulási formában, folyamatban.

Dr. Sümegei Sándor kérdése a csatorna beruházás kapcsán, hogy a nyertes pályázatban milyen átadási határidővel vállalta a kivitelező a munkát. Polgármester úr által említett kiviteli költséget szeretné még tudni, hogy bruttó vagy nettó összeget jelent-e? A hetekben megjelent a települések eladósodottságáról egy cikk a Délmagyarországban, itt Sándorfalva elég előkelő helyen szerepel, kérdése, hogy a csatorna beruházás megkezdése ezen az eladósodottságon fog-e rontani, fog-e változni az eladósodottságuk mértéke.

Kakas Béla válaszában elmondta, hogy a határidő 2014. január 1. Ezen időpont után próbaüzemi időszakot terveztek. Körülbelül fél éves csúszásban vannak. 30 napos előteljesítésre tett ajánlatot a határidőhöz képest. Az eladósodás kérdésében 40-70%-ig sávós konszolidációról beszélnek. Azt vizsgálják majd, hogy az iparüzési adóból származó bevétele mekkora a településnek. Nincs komoly iparüzési adóbevételek, nem egy Algyő, nem egy Szatymaz településen képződő iparüzési adóbevételek van. Ez feltehetően emelni fog a támogatás nagyságrendjén. A másik, amit vizsgálnak, hogy mire költötték a pénzt, miből keletkezett az adósságuk? Az adósságuk nagyságrendje és az imént elhangzott értékelési szempontok szerint 50-60%-ot tud elképzelni. A Délmagyarban megjelent összeg nem valós adat. A gazdálkodási irodától megkérte a pontos számot. Azt tudni kell, hogy az 1 milliárdos teljes kötvény adósságállományból 400 millió forint le van kötve, az nem adósság.

Dr. Sümegei Sándor kérdése, hogy a csatorna beruházás kapcsán kell-e hitelhez nyúlni az Önkormányzatnak, kell-e tervezni plusz kiadással?

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy az önerő alapja a Vziközmű Társulat 5 és fél éve működő rendszerében a lakosság szerepvállalásának a 740 milliós kerete. Ez a keret társulati hitel formában a Volksbank finanszírozásában elkülönített számlán van. A kivitelező első kérdése az lesz, hogy az önerő meg van-e. A beruházás úgy indul el, hogy a kivitelező előleget fog lehívni, előleget akkor kap, ha bankgaranciát kér, bankgaranciát csak akkor kap, ha bizonyítja a partner azt, hogy az önerő rendben van. Az önerő ezen része náluk rendben van. A pályázatban nevesítették a támogatási intenzitás és a meglévő önerő közötti részt, amire akkor egy társulási hitelkonstrukciót írtak be a vállalásba, viszont kétfajta pályázat van most életben. Az egyik a támogatás intenzitás növelésének a megcélzása, itt 92,5%-os támogatás intenzitással tudnak pályázni, illetve az önerő vonatkozásában is önerő kiváltási pályázatban szerepelnek. Ez a folyamat most úgy néz ki, hogy a kiadott számlák önerejének a megpályázására van lehetőség. Nem lesz önerő problémájuk, nem kell társulási hitelt felvenni. Megfelel minden kritérium annak, hogy ezt a pályázatot folyamatosan tudják kezelni. A támogatás intenzitás növelési folyamat szempontjai egy új, költséghaszon elemzés és egy gördülő fejlesztési terv kidolgozása.

Darázs Sándor több alkalommal szóba hozta az Alkotmány krt. területkezelését, megkapta a választ az ügyvezető úrtól, hogy november 26-án került sor a bejárásra. Ennek mi lett az eredménye? Többször felvetette az önkormányzati utak kátyúzását, azt a választ kapta, hogy megrendelésre került a hideg aszfalt és napokon belül kezdődik az önkormányzati utak hideg aszfalttal történő kátyúzása. Ez hogyan lett kivitelezve? A csapadékvíz elvezető árkok állapotát is többször kifogásolta, azt a választ kapta, hogy amit az Önkormányzatnak kell takarítani, azok rendben vannak, folyamatosan takarítják. A kérdése nem erre vonatkozott, hanem a nem önkormányzati tulajdonban lévő, belterületi csapadékvíz-elvezető árkok takarítására. A Romafői csatornára is kapott választ mégpedig, hogy a kitakarítása megtörtént. El kellene menni az Alvég fele és meg kellene nézni, hogy milyen sűrű a nádas. Többször felvetette a zászló kérdését is. Nem kell szégyellni, legyen kint minden önkormányzati épületen. Dr. Sümegi Sándor képviselőnek a hitelképességgel kapcsolatban feltett kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy 550 millió forint körüli kezességvállalásról döntött a Képviselő-testület, akkor ez úgy értelmezhető, hogy arra nem lesz szükség.

Kakas Béla elmondta, hogy örül annak, hogy válaszolt az SFÜ Kft. November 26-án valóban megtörtént a Közúttal az egyeztetés. A Közútnak is kevés pénze van, de partner, és meg fogja csinálni. Az Ady Endre utcában megtörtént a hideg aszfalttal történő útkezelés, folyamatosan haladnak. Árkokkal kapcsolatban a lakosságot terhelő ároktakarítás az a lakosságra tartozik, a nádassal kapcsolatban nem tudja, hol tartanak, megnézik. Zászló van kint a Polgármesteri Hivatalon is, így képviselő úr felvetését teljesítették. A kezességvállalással kapcsolatban elmondta, hogy a társulati hitel felvételéhez kellett felvenni. Ha letelik a 8 év a Víziközmű Társulathoz, a lakosság Fundamenta rendszerbe, illetve önállóan fizetve teljesíti a kötelezettséget. Nem visszavonhatatlan banki ígérvényt kértek, hanem ez külön számlán ott áll, lehívható. Ehhez kellett az önkormányzati kezességvállalás.

Darázs Sándor köszöni a válaszokat, de ő az úttestre gondolt. Egy komolyabb felfagyás-kiengedés után teljesen fel fog kátyúsodni. Annak örül, hogy a hideg aszfaltozás megtörtént. Csapadékvíz elvezetőik és a csatornák állapotánál már

körbejárták a közterület felügyelővel néhány utcát. Komolyabb hatósági eszközök kellene.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a helyszíni bejárástól kezdve azon át, hogy minden testületi ülésen felteszi ezt a kérdést képviselő úr, nagyon jól tudja azt, hiszen gyakorló volt ebben és a helyzet azóta sem változott, hogy Sándorfalva Város polgárai többségükben eleget tesznek abbéli kötelezettségüknek, hogy a portájuk előtti vízelvezető árkot tisztán tartásuk. Kétségtelen tény, hogy mindig vannak és lesznek is olyan ingatlantulajdonosok vagy szándékosan, vagy éppen aktuálisan nem képesek rá, naprakészen tisztán tartásuk a vízelvezető-árkokat. A közterület felügyelet egyik feladata, hogy figyelemmel kísérje azt, hogy Sándorfalva Város belterületén a vízelvezető árkok tisztántartását a tulajdonosok hogyan végzik. Ha a közterület-felügyelő azt tapasztalja, hogy elmaradás van, akkor a felszólítást megkapják. Az esetek 99%-ában elegendő a felszólítás, az arra való figyelmeztetés, hogy szíveskedjék a tulajdonos határidőben a kötelezettségének eleget tenni. Általában meg is teszik ezt. Ha nem történik meg és van olyan eset, amely nehezen kezelhető, mint például akkor, ha az ingatlan banki tulajdonban van. 15 napon belül írásban fog a közterület-felügyeletről egy részletes tájékoztatást kapni, hogy milyen mennyiségű ellenőrzést végzett, mennyiben kellett és milyen intézkedést kellett tennie.

Ambrus László kérdése a csatorna-beruházással kapcsolatban, hogy nettó vagy bruttó összegben kell érteni?

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy a támogatás nettó finanszírozású, az ÁFA-t meg kell finanszírozni, amely az önerő keretből történik, ugyanakkor ez visszaigényelhető.

Ambrus László pontosítás végett 4,3 milliárd forint plusz ÁFA és jogosultak visszaigényelni?

Kakas Béla válaszában elmondta, hogy igen. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

138/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

H a t á r o z a t

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta és elfogadja az elhangzott kiegészítéssel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt.

A határozatról értesítést kap:

1./ Polgármester

2./ Irattár

2. Napirendi pont

Tájékoztató a 2012. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az intézményeknél biztosított volt a zavartalan működés.

Kérdés, vélemény:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót. A bevételek és kiadások vonatkozásában a jelenlegi anyag nem a korábbi beszámolókhöz hasonló, hanem látványosan szemléltetőbb. Ismertette a bizottság véleményét, mely szerint egyhangú döntéssel elfogadta az előterjesztést és változatlan formában való elfogadását javasolta a képviselő-testületnek.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

139/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Tájékoztató a 2012. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről

Határozat

Sándorfalva Város Képviselő- testülete
a polgármester beszámolóját a
2012. évi költségvetés I-III. negyedéves végrehajtásáról elfogadja.

1) Megállapítja:

- a) hogy az I-III. negyedéves gazdálkodási eredmények megfelelnek a 2012. évre meghatározott főbb céloknak.
- b) hogy a rendelkezésre álló pénzeszközökből az intézményhálózat zavartalanul működött.

2) elvárja:

- a) hogy a beszámolási időszak végéig változatlan takarékos gazdálkodással az eredetileg tervezett dologi előirányzatok keretein belül az intézményüzemeltetési feladatok maradéktalanul teljesüljenek.
- b) hogy a beszámolási időszak végéig a pályázatos beruházások a legmagasabb szintig teljesüljenek, és a pályázatoknál a támogatási összegek (utófinanszírozás, vagy előleg) minél nagyobb arányban lehívásra kerüljenek.

Határidő: Folyamatos, végrehajtásra: 2012. december 31.

Felelős: Kakas Béla polgármester

- 3) Továbbra is törekedni kell az éves terv takarékos végrehajtására, a kintlévőségek maradéktalan beszedésére, illetve behajtására. Biztosítani kell az intézmények további zavartalan működését és az elért ellátási színvonal megtartását.

Határidő: Folyamatos, a végrehajtásra: 2012. december 31.

Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozat végrehajtásáról az éves beszámoló keretében kell számot adni.

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Gazdálkodási iroda
4. Irattár helyben

3. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **5. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy az önkormányzat költségvetését mindig a költségvetési törvény határozza meg, annak keretei között illetőleg az abban rögzítettek szerint tudják megállapítani. Jelen pillanatban még nincs Magyarországnak elfogadott költségvetése, ezért a törvénytervezet az, amelyből kiindulva az önkormányzat vonatkozásában el lehetett indulni és koncepciót készíteni. Alapvetően megállapítandó, hogy 2013-tól az önkormányzati feladatellátás, illetőleg a központi finanszírozás alapjaiban változik meg azzal, hogy megszűnik a normatíva szerinti finanszírozás és helyette az ún. feladatfinanszírozás

lép be. Ehhez igazodóan a feladatellátást szolgáló módon kerül meghatározásra az állami költségvetésben is az önkormányzatok finanszírozási rendszere.

A feladatátrendeződés megjelenik minden szinten, az önkormányzati feladatellátásban már megjelent, hiszen benne vannak ebben a rendszerben, megjelenik a járási kormányhivatal kialakításával kapcsolatosan, ahol az államigazgatási feladatok bizonyos részének Kormányhivatalokhoz történő átadásával a feladatátrendeződés feladatfinanszírozásban is egészen más szisztéma és összecszerúségében történik. Alapvető változást jelent a közoktatásban, amely a hatályos köznevelési törvényben már benne van. Ami még bizonytalansági tényező, az a működtetés, illetve működtetés költsége. Az óvodai ellátás, mind maga a feladatellátás, mind a működtetés továbbra is önkormányzati feladat lesz, megjelenik, mint kötelező ellátási forma a bölcsőde fenntartása és üzemeltetése, és továbbra is önkormányzati feladat marad a gyermekétkeztetés.

A szociális és gyermekjóléti rendszerben jelentős változás várható, erre vonatkozó még konkrét, véglegesen elfogadott törvény, illetőleg jogszabály még nincs, a módosítást látják. Ebből az derül ki, hogy a módosítások az alapellátások erősítésére irányulnak és bevezeti az érintettek otthon közeli ellátásának érdekében szolgáló támogatási rendszert. Ezzel arra felé hat az indokolás, hogy egy komplexebb, ne ilyen elaprózott rendszert kelljen a jövőben kezelni. Az eddigi pénzbeli ellátások egy ún. létalapban fognak egyesülni és ezzel tudja viszonylagosan megteremteni a komplexitást.

Láthatják a törvénytervezetben az önkormányzatnál maradó feladatok körében azokat az úgynevezett, klasszikus értelemben vett önkormányzati feladatokat, amelyek elsősorban az igazgatási, településüzemeltetési feladatok ellátására, a közvilágítás biztosítására és a hasonló, ebbe a körbe tartozó dolgokra vonatkoznak. A helyi közügyek ellátását eddig az önkormányzatok jövedelem kiegészítő támogatása biztosította, ez teljes egészében megszűnik. Ehelyett a jövőben az önkormányzatok jövedelemtermelő képességétől függő, úgynevezett, általános jellegű támogatás kerül bevezetésre. A helyben maradó SZJA részesedés 2013-tól megszűnik, pontosabban elvonásra kerül. Ezzel egyidejűleg elvonásra kerül a gépjármű adóból származó beszedett adó 60%-a is. Ez a két tétel önmagában való elvonása kb. 86 millió forintos kiesést, illetve elvonást jelent. A jövedelem különbség mérséklését szolgáló eddigi támogatási formának az általános támogatással történő kiváltása azt jelenti, hogy a jövedelem mérséklésére vonatkozó eddigi támogatás 214 millió forintos támogatás elvonást eredményez. Az általános támogatás nem nyújt fedezetet, illetve kompenzálást az elvonásra.

A helyi önkormányzatok kiadásait érintő központi szabályozáshoz fontos elmondani, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényben megfogalmazottak szerint az önkormányzatok költségvetésében működési hiány nem tervezhető. Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletet érvényesen csak a Kormány előzetes hozzájárulásával tehet meg. Ez a két dolog egyértelművé teszi azt, hogy a 2013. évi költségvetést semmilyen körülmények között nem tervezhetik hiánnyal és nem kompenzálhatják az esetleg keletkező hiányt olyan hitelfelvételi szándékkal, amelyre a stabilitási törvény nem ad lehetőséget. Mindezek mellett kiemelt fontosságú, hogy a már ismert és esetlegesen még nem ismert forráselvonások ellenére Sándorfalva Város Önkormányzatának költségvetési egyensúlya változatlanul megmaradjon. A likviditás megőrződjön, és ezáltal, változatlanul biztosítani kell 2013-ban is az

önkormányzat működésének kiszámíthatóságát és ezzel együtt a feladatellátás színvonalának megőrzését.

Az önkormányzat várható bevételi alakulását tudják prognosztizálni. A 2013. évi költségvetési törvény tervezete alapján felvázolható a prognosztizálható bevétel és a 2013-ra vonatkozó állami finanszírozás. Lakosságszámhoz kötött állami támogatás lesz. A 2012. január 1-jén meglévő népességszám minden számítás alapja, amely 8190 fő volt. Megszűnik az önkormányzat központi költségvetésből származó forrása, ami 2012-ben megillette az önkormányzatot, 468 millió 210 ezer Ft, ez az összeg 2013-ban várhatóan 183 millió 920 ezer forintot tesz ki. 0 bázisú költségvetési tervezést kell alkalmazni a 2013. évi költségvetés kidolgozásakor, minden költségnevet külön kell vizsgálni, külön kell annak bevételi-kiadási oldalát tervezni a költségvetés kialakítása során. Számoltak a koncepció kidolgozása során egyrészt a járási rendszerrel kapcsolatosan is, és a polgármesteri hivatalban is a bérek jelentős csökkenésével. A járási rendszer kialakítása kapcsán az elkerülő államigazgatási feladatok mértékére és nagyságrendjére és a Kormányhivatal létszámkérésére tekintettel 2013. január 1-jével ez 8 sándorfalvi és 1 dóci kollega átkerülését jelenti. Ez a 9 fő lényegesen nagyobb létszám, mint az átkerülő feladatok nagysága. Át kell gondolni a megmaradó feladatok és hozzárendelhető csökkentett összegű finanszírozási forrásokat. Ez kb. 50 millió forint költségmegtakarítást jelent a polgármesteri hivatal költségvetésében. A dologi kiadások tervezése tekintetében az önkormányzat 2012. évben már meghozott olyan költségtakarékossági lépést, amelynek az eredménye jelentkezni fog 2013-tól. Ilyen például a KEOP pályázat útján megvalósuló napelemes pályázat. A közüzemi szolgáltatók vonatkozásában még nem tudják, hogy milyen áremelkedésekkel lehet számolni. Azt tudják, hogy a járási kormányhivatal látja el az okmányiroda feladatait, de a helyiségek fenntartása, működtetése kapcsán a kormányhivatalnak lehetősége van arra, hogy legalább az első negyedévi költséget itt hagyja. Így biztos, hogy január 1. után is mi fogjuk viselni az okmányiroda fenntartási költségeit. A dologi költségek vizsgálatába bele tartozik minden ide tartozó tétel, és keresik a költségcsökkentő lehetőségeket. Így felülvizsgálják a külső megbízási szerződéseiket is, amelyekben a megbízottak olyan speciális feladatokat látnak el, amely nem köztisztviselői feladat. Ilyen megbízási, vállalkozási szerződés pl. a 2004-től hatályos ADITUS szerződés. Ennek további létjogosultságát vizsgálják. Megváltozott európai uniós pályázati rendszerben kell a jövőben gondolkodniuk. Stabil és megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkező munkatársak látják el ezeket a feladatokat. Ezért javasolják a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését. A többi külsős megbízási szerződések is felülvizsgálatra kerülnek, így például a Kisbíró megjelentetése, a testületi ülések tv-s közvetítései, az egyes riportok készítése. Célszerűbb a jövőben eseti megrendelésekre vonatkozó szerződésekkel realizálni a nyilvánosság felé történő kötelezettségünket. A szociális juttatások területén a nyugdíjemeléssel azonos emeléssel lehet számolni. A támogatásértékű kiadások között a Pallavicini Általános Iskola, a Pipacs Óvoda működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatások jelenleg azok az összegek, amelyekkel most még mindenképpen számolniuk kell, mert még nem ismerik azt, hogy mi lesz az iskola működtetésével kapcsolatban. A gyermekétkeztetés továbbra is önkormányzati feladat lesz. Az átadott pénzeszközök során kell vizsgálni a civil szervezetekkel való kapcsolatukat és a gazdasági társaságuknak a feladatellátási körbe tartozó tevékenységek ellátásához juttatott támogatásokat. A gazdasági társaságuk megkapta a felkérést arra, hogy a koncepció készítés szakaszában maga is, mint ahogy a többi intézményt is kérték arra, hogy tegye meg javaslatát a koncepció rá vonatkozó részére. A gazdasági társaságnál az

a speciális helyzet alakult ki, hogy szétvált egy a tisztán víziközművet üzemeltető tiszta profilú gazdasági társaságra, illetve a megmaradó részek vonatkozásában a klasszikus városüzemeltetési feladatellátásra, illetve saját vállalkozási tevékenységére. A gazdasági társaság is elkészítette a racionalizálását és ennek eredményeképpen a koncepció megfogalmazása oldaláról több mint 15 millió forintos támogatással kevesebb lehet számolni a gazdasági társaság működése tekintetében. A civilszervezetek támogatásánál a koncepcióban a 2012. évi támogatási formák és összegek szerepelnek. Fontos kiemelni azt, hogy a civil szervezeteknek az önkormányzati feladatellátásba történő bevonása egyre inkább előtérbe kerül. Ilyen annak vizsgálata is, ismerve a jövőben a kiemelt és látványsportágak kiemelt központi támogatását, illetőleg a vállalkozások számára az ilyen jellegű támogatások esetében a központi adókedvezmények biztosítását, a látványsport-egyesületek jó helyzetbe kerülnek. Erre nekik figyelemmel kell lenni, és vizsgálni kell azt, hogy pl. a sportcentrum üzemeltetése ilyen formán nem lehetne-e, vagy nincs-e feladatellátási szerződéssel jobb kezekben és jobb kondíciókkal a társasági adót igénybe vevő sportegyesület esetében. Ugyanígy vizsgálni kellett a gazdasági társaságnál is, hogy pl. a vagyongazdálkodás hatékonysága melyik vagy milyen kézben valósulhat meg jobban. Az ebrendészeti tevékenységük kapcsán el kell mondani, hogy 2013. január 1-től a kutyák csipezése kötelező. Bízunk abban, hogy a felelős állattartás okán nem lesz szükség az ebrendészeti tevékenységhez plusz forrást rendelni. A rendelkezésükre álló adatokból mindenképpen az mérhető föl, hogy a költségvetési bevételek elmaradnak a kiadási szükséglettől, a központi és saját bevételek nem fedezik teljes körűen az egyes feladatok kiadási szükségleteit. Ennek okán a 2013. évi költségvetés kialakítása során a kiadások és bevételek egyensúlya megteremtésnek kiemelt célnak kell lennie, a rendelkezésre álló forrásokat pedig úgy kell meghatározni, hogy azok fedezzék a feladatellátással kapcsolatos működési kiadásokat.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottsági jegyzőkönyv 4 oldalon taglalja azokat az érveléseket, kérdéseket, véleményeket, amelyek a 2013. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatosan elhangzottak. Jegyző asszony által most ismertetettekhez nem lehet mit hozzá tenni, viszont engedjék meg neki, hogy egy dolgot elmondjon. Elteszi azon újságcikkeket, amelyek hosszú távon is aktuálisak. Ilyen cikkekre utalt, amely a Délmagyarország c. napilapban jelent meg, és ahol Kósa Lajos és Gémes György mondták el a véleményüket a Kormány jelenleg az önkormányzatokkal folytatott politikájáról. Olyan mondat van benne, hogy „a kiéhezettett önkormányzatok”. Amikor az anyagnak azt a részét nézik, hogy a helyi önkormányzatok bevételeit érintő központi szabályozás, és látják ezt a 3 számot, a 36 milliót és az 52-öt és a 24-et, akkor egy kicsit elképednek, hogyan tovább. Számos olyan dolog van, amely feltétlenül szükséges lenne egy koncepció elkészítésénél, amely biztos támpontul szolgálna, de ezek most nem állnak a rendelkezésre. Az oktatási intézmények átalakítása, a járási hivatalok kialakításának költségei nem ismertek az önkormányzat számára olyan értelemben, hogy azt forintban tudnák konkrétan kifejezni. A bizottság elfogadta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Darázs Sándor úgy látja a táblázatból, hogy a STAMI bevétele tízszeresével növekszik 2013-ban, 15 millió forinttal. Ez így igaz-e? Ha igen, akkor ez jó. Kérdése, hogyan alakul majd a hivatali létszám. 9 fő kerül át a járási hivatalhoz, tudják több létszámot visznek el, mint feladatot. Van-e tervezve a hivatali létszám emelése, vagy nincs. Van-e hír arról, hogy mikor lesz az adósságtólvállalás tárgyalása. Ez nem mindegy, mert márciusban kell 62 millió forintot fizetniük.

Kakas Béla polgármester pontosította, 31-et. A következő 31-et szeptemberben.

Darázs Sándor elmondta, hogy akkor sem mindegy, hogy 31-et vagy 15-öt fizetünk. Ha márciusig lezajlik az adósságtólvállalás tárgyalása, akkor nyertek 15 millió forintot. Ezt a tárgyalást meg kellene gyorsítani, hogy márciusra rendbe is legyen.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a STAMI-nak bevétel növekedése nem lesz, de viszont állami fenntartásba kerül. Az, ami megjelenik pozitív előjellel, azok a bérek.

Bábi Tímea gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy 1,6 millió volt a bevétele a STAMI-nak, de ez nem tervezhető, mert állami fenntartásba kerül, és a szakmai jellegű bevételek az államot fogják illetni. Nem tudja, hogy a képviselő úr melyik táblázatra gondolt, mert nála 2013-ra 0 szerepel.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy 9 főt adnak á. Ez több mint, amit a tényleges feladatellátás indokolt volna. Azt a komplex felülvizsgálatot elvégezték, aminek okán el tudtak oda jutni, hogy a 9 fős csökkenéssel, ha plusz feladatot nem kapnak az államtól, a megmaradó létszámmal kezelhető a hivatal. Tették ezt azért, hogy plusz létszámot ezt követően ne kelljen fenntartani. Nincs vége. Látják azt, hogy van még egy kérdés, ami jogszabályi szinten nem rendeződött, ez az építéshatóság. Ezzel nem tudnak még mit kezdeni. Az utolsó verzió szerint az építéshatóság nem a járási kormányhivatalhoz, hanem a járásszékhely szerinti jegyzőhöz fog kerülni. Várják a döntést.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy létszámbővítésről nincs szó, az vélelmezett, hogy lakosságszámhoz megállapított hivatali létszámot is rendelnek majd, de ez csak vélelmezett. Az adósságrendezéssel kapcsolatosan ma 15.30-kor B. Nagy László Kormány megbízott úr fog a polgármestereknek előadást tartani. Annyit tudnak, hogy kapnak, de nem ők határozzák meg mennyit. Vélehetően gyorsan meg fog ez történni. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 3 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

140/2012. (XI.29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója

Határozat

1./ Sándorfalva Város Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési koncepciót megtárgyalta és az előterjesztéssel egyező tartalommal fogadja el. Felkéri a jegyzőt, hogy a 2013. évi részletes költségvetési javaslat összeállítása során vegye figyelembe a koncepcióban foglaltakat, valamint az abban megfogalmazott irányelveket.

2./ Sándorfalva Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének prioritásait az alábbiak szerint jelöli ki:

- o alapvető fontosságú az önkormányzati kötelező feladatok zavartalan, folyamatos ellátásának biztosítása,
- o az önkormányzati feladatellátás minden területén érvényesíteni kell a takarékos, óvatos költségvetési gazdálkodás követelményét, valamint a működési hiány nélküli gazdálkodás követelményét,
- o szociális területen az intézményi térítési díjak optimális megállapítása,
- o az elhatározott fejlesztési feladatok ütemezett megvalósítása
- o magas támogatási intenzitású pályázati lehetőségek kihasználása, pótlólagos források bevonása a működtetési és fejlesztési feladatok ellátásába,
- o az EU-s elnyert pályázatok pontos és precíz végrehajtása, a támogatási összeg maximális lehívhatósága érdekében,
- o **a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében az önkormányzat és intézményei bevételeinek növelése és a kiadásainak csökkentése.**

3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet a soron a 2012. decemberi rendkívüli testületi ülésre, a 2013. évi költségvetésére vonatkozó rendelet-tervezetet pedig 2013. február hó 15. napjáig terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző
Kakas Béla polgármester
Határidő: 2013. február 15.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Kakas Béla Polgármester
- 2./ Dr. Kovács Beáta Jegyző
- 3./ Vári Istvánné EESZI Igazgatója
- 4./ Pataki Zsuzsanna Sándorfalvi Kulturális Központ Igazgatója
- 5./ Kaszás László Sándorfalva Térségi Művészoktatási Intézmény Igazgatója
- 6./ Tímár Zoltán, az SFÜ Kft. ügyvezető igazgatója
- 7./ Bábi Tímea gazdálkodási ügyintéző
- 8./ Irattár

4.Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **6. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Törvényi kötelezettséget fogalmaz meg az előterjesztés, így külön erről vita nem volt. Indokolásként polgármester úrtól elhangzott, hogy mik azok a feladatok, amelyek jellemzik majd a tervben foglaltakat. A bizottság javasolta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület változatlan tartalommal fogadja el.

Darázs Sándor mindenképpen javasolta a lakásokkal és a sporttal kapcsolatos döntés meghozatalát. Nem tudja, hogy a mezőgazdasági földek hasznosítása hogyan áll, nem illeszkedik teljes mértékben ehhez a napirendi ponthoz, de még is, mivel vagyonnal való gazdálkodásról van szó. Javasolni fogja a 2013. évi munkatervnél, hogy vegyék külön napirendre az ingatlanok hasznosítását. A 7-es pontnál szerepel a Szegfű utcával szembeni telekkialakítások előkészítésének folytatása. Jelenleg nagyon sok eladó ház van Sándorfalván, ez mind közművesített. Kérése, vegyék ki a 7-es pontot, mert semmi reális esélye nincs annak, hogy az önkormányzat telkeket tudjon ott kialakítani.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy nincs nevesítve a 7-es pontban. Ismertette a 7-es pontot. Nincs megjelölve konkrétan a Szegfű utca, itt gondolhatnak a Bikakaszálóra, de a Szegfű utcai részre is. Gyakorlatilag ez nem jelent konkrét dolgot. Ez egy hosszú távú, 2012-22-ig tartó terv. Nincs nevesítve a Szegfű utca. Ha képviselő úr elfogadja válaszát, akkor a javaslatát nem tekinti módosító indítványnak.

Darázs Sándor a választ elfogadta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

141/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve

Határozat

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Sándorfalva Városi Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az előterjesztésnek megfelelő tartalommal.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a lakásgazdálkodással valamint a sportfeladat ellátásával kapcsolatos strukturális változtatások előkészítésére és annak a 2013. február havi testületi ülés elé terjesztésére.

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

Határidő: azonnal, 2013. február havi testületi ülés

A határozatról értesítést kap:

- 1) Kakas Béla polgármester
- 2) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3) Csányi Sándor műszaki irodavezető
- 4) Bábi Tímea gazdálkodási ügyintéző
- 5) Irattár

Kakas Béla polgármester köszöntötte a Szegedi Környezetgazdálkodási Kft. részéről dr. Szabó Lídiát, Bíróné Sárkány Ilonát és Mészáros István urat.

5. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a tiltott, közösségellenes magatartások szabályozásának hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **7. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést. Az AB 38/2012. számú határozatában megsemmisítette a Mhöt. azon rendelkezését, amely az önkormányzatok számára felhatalmazást adott a tiltott, közösségellenes magatartások önkormányzati rendeletben történő szabályozására. Az AB határozat azonban tartalmaz egy olyan megfogalmazást, amelyről azt gondolja, hogy minden önkormányzatnak és képviselő-testületnek vissza kell utasítania. Ugyan is ez az AB határozat többek között azt tartalmazza, hogy a tiltott, közösség ellenes magatartás szabályozására vonatkozó rendeletek az önkormányzatok képviselő-testületeinek lehetőséget adott arra, hogy magatartásformákat önkényesen és az önkormányzat gazdasági érdekének előtérbe helyezése érdekében hozzon meg. Sem joga, se tiszte az Alkotmánybíróság határozatának minősítése, de megítélése szerint ez egy szubjektív, igazságtalan kitétel, ami miatt legalább is a Képviselő-testület jegyzőkönyvében szerepeljen, vissza kell utasítani. Az önkormányzatok képviselő-testületei azokat a magatartásformákat minősítették a rendeletükben tipikusan és kirívóan közösségellenes magatartásnak, amelyek a többség jóérzését sértve kerültek megvalósításra. Ezt óhajtotta minden önkormányzat szankcionálni. Ha a szennyvíz más telkére való kiengedéséről volt szó, akkor azt, ha a hajléktalanok közterületen történő magatartásformáját, akkor azt a budapesti megfelelő kerület szankcionálta. Azt gondolja, hogy soha nem önkényesen tették ezt az önkormányzatok, és főleg nem gazdasági érdekből. Az AB határozat vonatkozik rájuk is, meg kell tenniük az erre vonatkozó rendeletük hatályon kívül helyezését.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet és melyet elfogadásra javasolt.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület
28/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelete
a tiltott, közösségellenes magatartások szabályozásának
hatályon kívül helyezéséről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **8. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester 11 óra 45 perckor technikai szünetet rendelt el.

Az ülés 12 órakor folytatódott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 9 képviselő jelen van.

6. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **9. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző kiegészítésében elmondta, hogy ilyenkor a feladat a 2013. évre vonatkozó díjak megállapítása a 2013 évi közterület használati díjak tekintetében általában 10%-os emelésre tesznek javaslatot. A díjemelés mértékénél figyelemmel voltak arra, hogy 2012-ben már egy jelentősebb díjemelést valósított meg az Önkormányzat, ezért nem indokolt ennél magasabb javaslatot tenniük. A fogalmak átvizsgálásánál figyelemmel voltak az új, az épített környezet alakításáról szóló törvényben megfogalmazott fogalmakra, az engedélyezési eljárás során a gyakorlati tapasztalataiknak megfelelően pontosítják a kérelem tartalmi elemeit, amivel igyekeznek a kérelmezők helyzetét könnyíteni azáltal, hogy a jövőben ne kelljen a kérelemhez helyszínrajzot benyújtani, hiszen azt a közterület-felügyelő tudja ellenőrizni, pontosítani a helyszínen. A díjtételek tekintetében pontosításra került a különféle időtartamú közterület használat esetén fizetendő díjak esedékessége, rögzítik azt, hogy a közterület használat megkezdése előtt a díjat be kell fizetni, ellenkező esetben meg sem kezdhető a közterület használata, illetve a határozatlan időtartamú használatok esetében bevezetik a részletfizetés lehetőségét. Hiánypótló jelleggel vezetik be a közút nem közlekedési célú igénybevételét, melynek alapja a közúti közlekedésről szóló törvény és a most visszavont tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendelet, melyet ki kellett venni belőle. Kéri a Képviselő-testületet a rendelet tervezet elfogadására.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a rendelet tervezet módosításáról szóló előterjesztést. A bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy a közműbekötő vezeték építés vonatkozásában a 3000 forintot ki fogja megfizetni, Jegyző Asszony válaszában elmondta, hogy a közmű építője, a telekhatáron kívüli építés esetén. Polgármester úr utalt rá, hogy a jegyző olyan jellegű hatáskört kap, ami eddig nem volt. Az anyag első oldal harmadik bekezdése foglalkozik azzal, hogy ez a 2011. évi törvény 2013. január elsejétől milyen rendelkezésekre hatalmazza fel a Képviselő-testületet a feladat jogkörének átruházásának vonatkozásában. A 3§ tételesen tartalmazza azt a rendelkezést, amely a korábbi rendeletbe beépítésre került. A bizottság megtárgyalta és javasolta a Képviselő-testületnek is az előterjesztés megtárgyalását és a rendelet-tervezet változatlan formában történő elfogadását.

Dr. Sümegei Sándor felhívta a képviselő társai figyelmét az előterjesztés egyik sorára. Az előterjesztés utolsó oldalán az árakat tartalmazó táblázat szerepel, az utolsó két sor közmű, közművek bekötéséről, közművek építéséről valamint közműbekötő vezeték építése esetén fizetendő közterület használati díjról szól. Sándorfalva jelentős közműfejlesztés előtt áll, az önkormányzat számolhat azzal, hogy –készült-e ezzel kapcsolatban számítás - mennyibe fog kerülni közterület használati díj szintjén egy lakosnak a csatornára való rákötés. Az ő számításai szerint az a díj, amit be kell fizetni, hogy ezt a munkálatot elvégezhesse valaki, kb. 5-6 ezer forint körüli összeg, amit ha felszoroznak a bekötések számával, akkor ez a költségvetést érintő bevétele lesz az Önkormányzatnak. Ez tízmillió forint körüli bevétel. Erről kéri polgármester úr véleményét és ennek függvényében kéri a képviselő-testületet a díjtáblázat elfogadására.

Darázs Sándor elmondta, hogy a csatornázás során óriási közterület használat keletkezik, mely nagy bevétellel jár. Az építő feladata a telekre bevinni a leágazó vezetéket vagy az ingatlan tulajdonosának? Ezt tisztázni kell. Ki fizeti a bekötéseket, a kivitelező cég? Óriási bevételt fog jelenteni, az utcák területének legalább 10%-a érintett lesz, ásás, vezeték-lefektetés, átvizsgálás, betakarás és a terület visszaadása az építetőnek, ez óriási bevétel. Az 1. sz. melléklet 4. pontjából a közműveken „víz” szót javasolja kivenni, mert a vízszolgáltató ezt közvetlenül rá fogja hárítani a lakosságra. A 2. sz. melléklet 13. pontja a tüzelőnél a 72 órát kevésnek tartja, célszerű lenne és javasolja a hét napon túli tárolásra módosítani.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a szennyvízberuházás kivitelezői kötelezettsége a bekötő vezeték bekötő aknáig történő kiépítése. Itt a lakosságnak semmiféle kötelezettsége nem lesz, lakossági teher nem merül fel.

Dr. Sümegei Sándor elmondta, hogy a táblázat és értelmezése alapján ezt a díjat be kell fizetni. Örül annak, hogy nem a lakosságnak kell. Véleménye az, hogy ez a beruházáskor az Önkormányzatnak bevételi lehetőséget jelent. Ezt azért kívánja hangsúlyozni, mert ez azt jelenti, hogy van bevételi lehetősége az Önkormányzatnak, ami esetlegesen a lakossági terheket csökkentheti.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy 2014-ben. Most 2013-ról beszélnek. Ne tévesszék össze.

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy 2013-ban van a beruházás.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy igen, de 2013-ban nem fog jelentős bevételt generálni. Először el kell végezni a beruházást ahhoz, hogy a rákötéseket is folyamatosan lehessen végezni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a költségvetés összeállítása februári feladat és tervezhetővé válik legalább azzal, hogy aláírt vállalkozói szerződésük van, - a munkaterület átadása elkezdődött - ez a költségvetés összeállítása során értelmezendő tétel lesz.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy lehet 7 napot meghatározni, a maga részéről elfogadja a javaslatot. A víz kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy nem ők határozzák meg a vízdíjat és nem őket illeti meg a bevétel.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet a módosító javaslattal együtt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület
29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló
29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet
módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **10. sz. melléklete**)

Kónya József Dr. Sümegi Sándor 3000,- forinttal kapcsolatos felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy amikor ez a rendelet megvalósításra kerül, akkor ezt ki kell dolgozni, mert ebben nincs meghatározva, hogy a fizetési kötelezettség mikor kezdődik.

Dr. Sümegi Sándor a kérdést azért tette fel, mert ebből kiderült, hogy ez nem a lakosságot fogja terhelni és azt, hogy ebből bevétele lesz az Önkormányzatnak.

7. Napirendi pont

Rendelet-tervezet a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **11. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a jegyzőkönyvük is tartalmazza, hogy jelentős tisztázatlan, értelmezhetetlen alkalmazás van az anyagban leírva és a táblázatban kimutatva, amelyet a bizottságuk kifogásolt. Ez elsősorban a szilárd hulladékszállításra vonatkozik. A folyékony hulladékszálítással kapcsolatban nem volt a bizottságnak olyan véleménye, amely ezt a tevékenységet módosítani kívánta volna. A bizottsági ülésen az Aljegyző Asszony és Jegyző Asszony próbálták értelmezni és érthetővé tenni a szilárdhulladékra vonatkozó számokat. Azonban sem őt, sem a bizottságot nem győzték meg, hogy ez a 9,95% hogyan jött ki, és miért indokoltak azok, amelyek a kimutatásban szerepelnek. A bizottság a döntésnél ketté választotta a határozati javaslatot és annak az elfogadását, mégpedig oly formában, hogy a folyékony hulladékra vonatkozó díjat változatlan formában az előterjesztésben szereplő összeggel elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra. A rendelet-tervezet szilárd hulladékszállításra vonatkozó részét a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem fogadja el és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés ezen részét ebben a formában ne fogadja el és próbáljon a vállalattól egy másik előterjesztést kérni, amely érthetőbb és elfogadhatóbb és a reális értékeket tartalmazza.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy Elnök úr által elmondottakat szeretné kiegészíteni, illetve érthetőbbé tenni, hogy miért hozta ezt a határozatot a PTB és ezért ismertette a Szegedi Környezetgazdálkodási Kft. 2012. november 8-án kelt, majd Aljegyző asszony tisztázó kérdésére 2012. november 22-én érkezett levelét. Minden évben a szolgáltatótól, így ebben az évben is határidőben megkérték a díjtételre vonatkozó módosító javaslatot. Az első javaslatban, amely a november 8. levélben szerepel, olyan tételek is említésre kerültek, amelyeket a PTB nem tudott akceptálni és ezért nem javasolta elfogadni az igen lényeges, 9,95%-os emelést. Ennek oka pedig a Környezetgazdálkodási Kft.-t terhelő - valószínű, majd ha a törvényt elfogadják és így fogadják el, - hulladéklerakási járulék, amelyben a Kft-nek fizetési kötelezettsége lesz, valamint a Magyar Energia Hivatal részére a Kft. részéről fizetendő úgynevezett felügyeleti díj lesz. A Kft. díjemelési javaslatában mindkét tétel lakosságra történő áthárítását jelöli meg, és annak következtében a fogyasztói árindex-szel szemben egy lényegesen magasabb díjtételre tesz javaslatot. A Kft. megemlíti a levelében azt is, hogy - ami megítélése szerint messze nem elfogadható, hiszen nincs kollektív felelősség- a vizsgálata szerint meglehetősen nagy a kintlévőség Sándorfalva vonatkozásában. Ennek kezelésére már 2011. év végén javaslatot tettek és el is indult ez a munka, miszerint szívesen segítenek költséghatékony módon a kintlévőségek adók módjára történő behajtásában. Az a törvénytervezet, amelyre maga a Kft. is hivatkozik, annak egy pontja azt is rögzíti, hogy ezeket a kintlévőségeket a jövőben már nem polgári peres eljárás keretében vagy a Polgármesteri Hivatal közreműködésével, hanem a központi adóhatóság a NAV fogja ezeket a kintlévőségeket kezelni és behajtani. Az egy dolog, hogy milyen a lakosság fizetésre való hajlandósága és képessége, ez semmiféleképpen nem lehet indoka az ilyen magas díjemelésnek. Ez az első levél 7,9% prognosztizált szolgáltatói árindexet tartalmaz, majd a tisztázó kérdésekre érkezett válaszban, november 22-én, már 6,6%-os KSH által prognosztizált fogyasztói árindex szerepel. Tudva levő, hogy Sándorfalva hosszú éveken keresztül lemaradásban volt a díjtételek vonatkozásában, és 2012-re Sándorfalva is felzárkózott e tekintetben is.

Darázs Sándor elmondta, hogy a lemaradás abból ered, hogy Szeged benyújtott egy pályázatot, aminek következménye az lett, hogy később indult be a beruházás, magasabb összeggel, és plusz 300 millió forintot kellett fizetni. Ez okozta a lemaradást, ez lett pótolva az elmúlt években. Hogyan lesz a 6,6%-ból és a 7,9%-ból 9,95%? Javaslat, hogy a 9,95%-ot ne fogadja el a testület.

Kakas Béla polgármester módosító javaslata, hogy a szilárd hulladékszállítási díj emelésére a KSH által prognosztizált 6,6%os díjemelést fogadja el a Képviselő-testület. Módosító javaslatával együtt szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló
7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **12. sz. melléklete**)

8. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **13. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József a PTB elnök elmondta, hogy a bizottság egyhangúlag javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Darázs Sándor meglepődve látja, hogy az egyik előterjesztésben a KSH fogyasztói árindex szerepel, a másikban az MNB által megállapított 8 tized %-kal alacsonyabb fogyasztói árindex. Javaslat, hogy 10%-kal emeljék a szociális helyzet alapján bérbe adott lakások, valamint a költség alapon bérbe adott lakásoknál a bérleti díjakat. Ezek a díjak még mindig eltérőek a magántulajdonú ingatlanok bérleti díjaitól. A költségvetés helyzete megkívánja, hogy egy közelítést végezzenek.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nem összetévesztendő a fogyasztói árindex és az ágazati árindex. A 6,6 %, az az ágazati árindex.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a fogyasztói árindex, ami ezzel kapcsolatos 5,8%, ez kérdéses?

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a KSH árindexe tartalmazza az 5,8%-ot.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy nem érti a kérdést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy az volt a kérdés, hogy ha a hulladékszállítással kapcsolatosan annak 6,6% az ágazati prognosztizálható árindexe, akkor itt miért 5,8%?

Darázs Sándor pontosítás végett elmondta, hogy az előző napirendi pontnál a fogyasztói árindex 6,6% a KSH szerint, az ágazati árindex 5,8%. Itt nem a KSH szerinti fogyasztói árindex, hanem az MNB szerinti fogyasztói árindex szerepel. A kettő nem egyforma, az MNB 5,8%.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a fent hivatkozott előterjesztés a szilárd és folyékony hulladékszállításra vonatkozik. Egy olyan anyag van előttük, amely rendelet-tervezet a szilárd- és folyékonyhulladékról szóló 7/2010. (III. 25) rendelet módosítására vonatkozik, ebben van az, amit Darázs Sándor képviselő úr mond, hogy a fogyasztói árindex 6,6%. Szó szerint idézte, hogy „tájékoztatásul közöljük, hogy a szolgáltatói árindex prognosztizált mértéke 7,9%. Itt van a kettősség, ebben egyet kell, hogy értsenek. Nem zárkózik el attól, hogy a 0,6 % az 5,8%-ot megemelje.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

142/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének felülvizsgálata

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Sándorfalva Városi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást.

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határidő: folyamatos

A határozatról értesítést kap:

- 1.Kakas Béla polgármester
- 2.Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.Csányi Sándor műszaki irodavezető
- 4.Irattár

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet a 6,6%-os módosító javaslat figyelembe vételével.

A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 1 nem, 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
31/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló
9/2003.(IV. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **14. sz. melléklete**)

9. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet tervezete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **15. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést. Javaslat, hogy legyenek konzekvensek. 2013 évre előre prognosztizálható fogyasztói árindex figyelembe vételével 6,6%-ban kerüljön megállapításra az emelés mértéke a piaci vásári helypénzekre vonatkozó rendeletben akként, hogy az 10,- Ft-ra kerekítve legyen meghatározva.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság az 5,8%-os növekedés ütemmel 10 Ft-ra kerekítve a pénzügyi szabályok figyelembe vételével fogadta el illetve javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Képviselőként elfogadja Jegyző asszony módosító javaslatát, hogy 6,6%-kal történjen az emelés, és az 10,- Ft-ra legyen kerekítve.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet a módosító javaslat szerint.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
32/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
a piacokról és vásárokról szóló
20/2009. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **16. sz. melléklete.**)

10. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő- testületének önkormányzati rendelet-tervezetei az építményadóról és telekadóról

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete)

Kakas Béla ismertette az előterjesztést. Az elmúlt 6 évi együttműködésük egyik legnehezebb és legfontosabb témája. Kell olyan döntéseket hozniuk, ami biztos, hogy nem lesz népszerű. Nézzék meg, hogy mi a jogalkotó célja, mik a nemzeti reformok céljai: olcsóbb állam, kisebb parlament, a járási rendszer és államigazgatási feladatok végrehajtásának felállítása és külön választása, a közszolgálati rendszer hatékony felállítása. Ez érinti a folyamat a köznevelés témáját, állami fenntartásba vonja az iskolák fenntartásával kapcsolatos feladatokat. Érinti az egészségügy kérdését, érinti az ivóvíz szolgáltatást. Egy folyamat közepén vannak. Úgy kell 2013-ra majd költségvetést alkotniuk, hogy már a koncepció összeállításánál is csak részeredményeket tudnak. Olyan bizonytalansági tényezővel kell jövőképet vázolniuk, ami még soha nem volt. Nekik az a dolguk, hogy költségvetést alkossanak, többek között dolguk, hogy gazdaságosan, hatékonyan működő önkormányzati rendszert tudjanak magukénak, melynek egyik legfontosabb eleme, amelyet kimond a törvény, hogy nem tervezhetnek forráshiányos költségvetést. Tudva azt, hogy milyen kötelező és önként vállalt feladataik vannak, azok költségvetési egyensúlyát kell megteremteni. Soha nem volt Sándorfalva Város költségvetésében szó hitelről a működési feladataik ellátásához. Most sem tehetik meg azt, hogy hitelben gondolkodjanak, hiszen az a célja a jogalkotónak hogy, finanszírozottak legyenek az önkormányzatok. Megpróbálják az új rendszerben, amelyet feladatfinanszírozásnak neveznek, a pontos feladatfinanszírozást meghatározni úgy, hogy a helyben képződött adóerőképesség, öfenntartó képesség milyen mértékben kalkulálható és terhelhető. Fontos látni, hogy milyen lehetőséget ad a törvény: a helyi adópolitika, adónemek kivetésével az önkormányzat teremtsen meg azt a háttérrel, amellyel működtetni tudja a költségvetését. Nagyon messze vannak attól, és nem terheltek drasztikus adóemelésekkel a lakosságot, hiszen nem volt szükség az eddigi működés során. Példaként említette, hogy 6.500, Ft kommunális adóval működtek, és 22.628,- Ft volt a törvényi maximális lehetőség. Idegenforgalmi adó náluk 150,- Ft, a törvény 450,- Ft-ot tesz lehetővé. Építményadó nincs kivetve, 1725,- Ft/m² lehet a legmagasabb, a telekadó vonatkozásában pedig 313,- Ft. Az iparüzési adó 2%. Bekalkulálja egyre jobban ezeket a bevételeket az új feladatfinanszírozási rendszer, meg kell nézni, hogy mekkora bevételt jelentettek azok az adók, amelyek ki vannak vetve. 6.500,- Ft/ingatlan /év a kommunális adó. Ez az adónem Sándorfalván egységesen az ingatlan mértékét, értékét, azt, hogy beépített vagy beépítetlen, egyaránt terhel mindenkit.

2012-ben 22 millió 32 ezer forintot tett ki ez a bevétel, az iparüzési adó 2%, amely most nem változik, azonban az elvárt bevétel, jövedelem is mintha elvonásra kerülne, mivel ez bele van kalkulálva a feladatfinanszírozásba. A 86 millió forintos elvonás elgondolásra kell, hogy készítse a képviselőket. Több variáció készült el, bevonva a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságot, Jegyző asszonyt és Alpolgármester urat. Így készült el az az előterjesztés, amely a kiadott anyagban szerepelt. Elemezték tovább és a vélemények, a PTB elemzését, döntését követően került sor a módosító rendelet-tervezet kiküldésére, melyet megkaptak. Ismertette a kiküldött új

előterjesztést. Nem egységesen jelenik meg, aki kisebb házban lakik annak kisebb lesz a fizetési kötelezettsége, a lakosságra arányosabb teherviselés jelenik meg. Értelmezi a rendelet-tervezet azt is, hogy 70 év feletti házastársával, élettársával él-e az ingatlanban, 50% kedvezmény illeti meg. A kisebb házban élő idősök, nyugdíjasok kedvezőbb helyzetbe kerülnek ezzel az adó konstrukcióval, mint a kommunális adóval. Akinek nagyobb háza van, több szintes háza van, az arányosabban fog ebben a teherviselésben részt venni. Ez vonatkozik a belterületi lakás ingatlanokra, külterületen ahol életvitelszerűen laknak, ott ugyanazt a mértéket javasolják elfogadni, ami viszont nem lakáscélú, zártkert, üdülő, ott pedig 300,- Ft/ban javasolják megállapítani az adómértéket. A magánszemélyek építményadó bevezetése, ami kiváltja a kommunális adót, helyébe lép, a 70 év feletti magánszemélyek adókedvezményét figyelembe véve 29 millió 612 ezer forintos bevételt jelent. A kommunális adóból befolyt bevétel 22 millió forint. A lakosságra arányosabb, kicsit magasabb teherviselés fog hárulni. Várhatóan ez plusz bevételt jelent a költségvetésnek. A magánszemélyek és vállalkozók együttes teherviselésének megvalósítása érdekében szükséges a vállalkozások tulajdonában álló építményekre is kiterjeszteni. A javaslat szerint szintén differenciáltan jelenik meg, akiről tudják, hogy a központi adóteher növekedése is nehéz helyzetbe hoz, a pénzügyi válság miatt sem terhelhetők nagyon. A statisztikai átlagot figyelembe véve a 150 m²-re 750,- Ft/m² árat javasolnak megállapítani. A 151 m²-től felfelé 500,- Ft/m²-re javasolnak megállapítani. Azok a vállalkozások, amelyek magánházaiban végeznek vállalkozói tevékenységet, ebben az esetben 6 m²-ben húzzák meg a határt. Önbevallás útján a vállalkozók majd bevallják, hogy mekkora területen folytatják a tevékenységet. Az ő esetükben 750,- Ft/m² lenne az adómérték. Ilyen vállalkozó 300 van a településen. 11 millió 396.900,- Ft-ot tenne ki a 6 m² és a vállalkozói és vállalkozói célú 150,- Ft/m² adómérték bevétel. A telekadó törvényi maximuma 313,- Ft/m² Ft, a rendelet-tervezetben 15 Ft-ra tesznek javaslatot. Ez azokat az ingatlanokat érinti, ahol nincs felépítmény. Nem érinti a külterületi mezőgazdasági tevékenység alatt lévő földeket. A be nem épített belterületi telkeket érinti, amire eddig volt kommunális adó. Ebben az esetben is négyzetmétertől függően jelenik meg, de hasonló összegekben, mint a kommunális adó. Akinek több telke van, és az nagyobb területű, az többet adózik, mint akinek kisebb területű telke van. Ez 1 millió 575 ezer forintos bevételt jelenthetne. Ez azt jelenthetné, hogy ez a fajta adópolitikai megközelítése ennek 42.584.150,- Ft-ot jelentene. Vizsgálja az anyag az előzetes hatásvizsgálatában a társadalmi, költségvetési, gazdasági, környezeti hatását. Az önbevallás és adókimutatás megállapítása plusz terheket fog jelenteni az adócsoporthoz. A jelenlegi kommunális adóból befolyt 22 millió forint és az új adónemek bevezetéséből származó 49 millió forint közötti különbségre a költségvetésnek nagyon nagy szüksége van, ha csak a 83 millió forintos elvonást veszik alapul. Az elvonások összegei, az iskola működtetése kapcsán milyen terheket ró rájuk, vagy könnyít, a megállapodás tartalmát még nem ismerik.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy alapvetően az önkormányzati rendeletnek az alapja a helyi adókról szóló törvény. Ez ad lehetőséget és keretet az önkormányzati helyi rendelet megalkotásának és az önkormányzat helyi rendeletében olyan plusz kedvezményeket, mentességeket tud biztosítani, amit egyébként a törvény nem rögzít. Az építményadó tekintetében a törvény által biztosított az adómentesség kizárólag az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény szerint a háziorvos által nyújtott egészségügyi ellátás céljára szolgáló helyiségre és az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre

szolgáló épület, vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület, üvegház, tároló, magtár, műtrágyatároló vonatkozásában, feltéve, ha az adóalany rendeltetésszerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységéhez kapcsolódóan használja. Az építményadó vonatkozásában ezt a két kategóriát nevesíti mentességgként a törvény. A telekadó vonatkozásában a törvény alapján mentes az adó alól az épület, épületrész hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrész. Ilyen ez esetben nem szerepel a rendelet-tervezetükben. Mentés továbbá az erdő művelési ágban nyilvántartott belterületi terület, illetve az építési tilalom alatt álló telek adóköteles területének az 50%-a. Ennek oka, hogy miért kell ezt most tárgyalni az, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 32. §-a úgy rendelkezik, hogy adókötelezettséget megállapító rendeleteket év elején kerülnek hatályba léptetésre. A hatályba léptetés előtt legalább 30 nappal ki kell hirdetni, így legkésőbb 2012. december 2-áig ki kell hirdetni a helyi adórendeleteket, illetve azok módosítását. Ha ez nem történik meg, akkor 2013. évközi hatályba léptetésre nincs lehetőség. Így kénytelen a Képviselő-testület most foglalkozni ezzel a témával. A Képviselő-testület felelőssége e tekintetben hármas, mert az adópolitikát úgy kell az önkormányzatnak meghatároznia, hogy abban a hármas egység érvényesüljön, amelynek egyik momentuma a helyi sajátosságok figyelembe vétele, a másik az adóalanyok teherviselő képessége, és a harmadik az önkormányzat gazdasági követelményeinek vizsgálata. Azért rossz egy ilyen előterjesztés tárgyalásában, mert a Képviselő-testület kénytelen összevetni a lakossági teherviselést, és megnézni azt, hogy még meddig terhelhető a lakosság. Bármennyire is ad a törvény lehetőséget arra, hogy adómaximumok meghatározásával ilyen összeg kivetésére sor kerülhessen, ugyanakkor, mint képviselőnek legalább olyan mértékben figyelembe kell venni az önkormányzat feladatellátása biztonságának megteremtésének lehetőségét is.

Kérdés, hozzászólás

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy nagyon sok településen ezekben a napokban tárgyalják a 2013. évi költségvetési koncepciójukat, az adórendeletek módosítását, új adórendeletek bevezetését. Ebbe a helyzetbe került Sándorfalva Város Képviselő-testülete is. A bizottsági ülésen igen alapos és elemző vita előzte meg a határozatnak a meghozatalát. Elhangzottak azok az érvelések, amelyek itt a Polgármester úr és Jegyző asszony részéről most elhangzottak. A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy amennyiben olyan szerencsés helyzetbe kerülne Sándorfalva Város Önkormányzata, a már hivatkozott később megszületendő döntések kapcsán, hogy nem volna olyan szükséges arra a bizonyos tehertételre, amelyet most itt el kell dönten, igen, avagy nem. Bevezetésre csak január elsejétől van lehetőség, de annak év közbeni csökkentésére van lehetőség. Ha a Képviselő-testület jóváhagyja ezt a rendeletet, akkor vizsgálható, hogy milyen a fizetési morál, a fizetési készség a különböző adónemek területén és akkor tud a képviselő-testület valamilyen formában megfelelő döntést hozni, vagy azt módosítani. A februárban eléjük kerülő, 2013. évi költségvetési rendelet-tervezet már konkrétabb adatokat fog tartalmazni, mert akkor már birtokában lesznek azoknak a döntéseknek, amelyek a jövő évi költségvetésüket nagyban meghatározzák és befolyásolják. Ismertette szó szerint a bizottság határozatát.

Dr. Sümegi Sándor javaslata, tekintettel a téma fontosságára és a nagy érdeklődésre, nyílt ülésen név szerinti szavazással kéri a döntés meghozatalát.

Kakas Béla polgármester az építményadóról és telekadóról szóló önkormányzati rendelet-tervezettel kapcsolatos döntéshozatalra Dr. Sümegei Sándor képviselő névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület az építményadóról és telekadóról szóló önkormányzati rendelet-tervezettel kapcsolatos döntéshozatalra a névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

143/2012. (XI. 29.)Kt.

Tárgy: Név szerinti szavazás elrendelése

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KTSZMSZ 35.§ (4) bekezdése alapján név szerinti szavazást rendel el az építményadóról és telekadóról szóló önkormányzati rendelet-tervezettel kapcsolatos döntéshozatalra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár.

Dr. Sümegei Sándor elmondta, hogy az előterjesztett napirend az ő olvasatában markánsan elkülönülő témával foglalkozik. A jelenleg érvényben lévő kommunális adónak a megszüntetése, illetve egy másik adónemnek a bevezetése. Ő ezt a két témát alapvetően két külön napirendi pontban tárgyalná. 2 külön rendelettel szabályozná, hogy a későbbi módosítások is ezáltal egyszerűbbek legyenek. A konkrét javaslata a napirenddel kapcsolatban az, hogy a kommunális adó megszüntetését nem javasolja. Ehhez tartozó indokolása az, hogy a kommunális adó nevében is tartalmazza, hogy ez egy közösségi adó fajta. Ez azt jelenti, hogy minden olyan személy, aki ingatlant vásárol Sándorfalván, és Sándorfalva közterületén bármilyen szolgáltatást igénybe vesz, legyen az, közlekedik az úton, a közvilágítást élvezi, vagy bármilyen ilyen típusú szolgáltatás ehhez ő hozzájárul. Tudja, hogy ezt így nevesíteni nem lehet, hogy a bevételt mire hasznosítják, és mire használják, de ez a közvéleményben, a köztudatban függetlenül Sándorfalvától, mindenhol ez így szerepel. A kommunális adó közösségi érdekeket szolgálja. A kommunális adó jelenlegi mértékét a testület elfogadta. Tisztában van azzal, hogy nagyon nehéz gazdasági helyzetben van Európától Sándorfalváig mindenki. Ezért úgy gondolja, hogy a közösség is elfogad erre vonatkozó módosítást. Itt konkrét javaslata, hogy mérlegelje az önkormányzat, a képviselő-testület, hogy a kommunális adó megtartása mellett, annak durván 1.500,- Ft-tal történő emelését vezesse be és ezt megfelelő módon kommunikálva fogadtassa el a közvéleménnyel. Szerinte másik, külön napirendi téma az építményadó kérdése. Külön válik a magánszemélyek és vállalkozásokra vonatkozóan. A magánszemélyekre vonatkozóan az építményadót úgy gondolja, hogy megfelelő szintű kommunális adó esetén nem szükséges

bevezetni. Ezt személy szerint nem támogatja. Véleménye szerint meglehetősen álszent és mondhatja populistá az a vélemény, miszerint aki nagyobb házban lakik, az fizessen több építményadót. Valóban, akinek nagyobb háza van, az nagyobb házban lakik, de a közösségtől nem vesz több szolgáltatást igénybe. Ezek az ingatlanok, épületek feltehetően olyan jövedelemből, forrásokból épültek, amelyet generációk építettek fel. Konkrét példaként említette, hogy Sándorfalván több generációs családok élnek együtt, akik egy része elvándorol, itt marad Sándorfalván a legidősebb a generációból, öneki kedvezményt biztosít az önkormányzat, de öneki a tulajdonával egy állandó és meglehetősen nagy összegű terhe van. Abban az esetben, ha a kommunális adó marad meg, a kommunális adó egységesen mindenre vonatkoztatva a helyben lakás az itt lakás szándékát fejezi ki és nem tesz különbséget, ha pl. 50 m²-es lakásba összeköltözik 6-8-10 ember, akkor sokkal több szolgáltatást vesznek arányosan igénybe a közösségnek, de ezáltal, hogy kisebb helyen lakik, kevesebbet fizet. Ebben nagyobb ellentmondást érez, mint amit Jegyző Asszony ismertetett, hogy nagy ház, nagy ingatlanadó, mert ez igazságosabb. Ő ezt is külön tárgyalná.

A vállalkozások Sándorfalván nincsenek ma jó helyzetben. Sokkal kedvezőbb helyzetben vannak azok a vállalkozások, akik nagy településen laknak, városban, ott van bevezetett vállalkozás, sokkal nagyobb piaccal bírnak, sokkal jobban ki tudják használni az adott település vonzáserejét és így egy jobb gazdasági környezetben képesek vállalkozni. Sándorfalva vonzásában ez nem így van. Eddig Sándorfalván, ha valaki ide hozta a vállalkozását, akkor kedvezőtlenebb gazdasági környezetbe, de kedvező adókönyvet hozta a vállalkozását. Az iparüzési adón felül nem kellett számítani arra, hogy más adóterhe lesz és esetleg a későbbiekre tervezett vállalkozás alapját itt megteremtheti. Ingatlant tud vásárolni és megfelelő gazdasági környezetben azt elindítva alkalmazottakat tud tartani, ezáltal az iparüzési adóját itt befizetve bevételt tud teremteni az önkormányzatnak. Nem szeretné bonyolítani és saját gondolataival terhelni a Képviselő-testületet. Összefoglalva, a véleménye az, hogy a kommunális adó, tekintettel arra, hogy közösségi érdeket szolgál, ne kerüljön kivezetésre, annak megfelelő mértékű emelésével tartsák meg. Az ingatlanokra, telkekre vonatkozóan nagyon komolyan átgondolva, és figyelembe véve, ami elhangzott, hogy esetlegesen később lehet csökkenteni, mérsékelni, itt előterjesztésként, külön napirendi pontként tárgyalja meg a képviselő-testület. .

Dr. Kovács Beáta jegyző megítélése szerint az a populistá és népszerű vélemény, miszerint a kommunális adó az az adónem, ami kifejezetten és kizárólag közösségi érdekeket képvisel. Valamennyi adónemnek a közösségi érdeket kell képviselni, tekintve, hogy valamennyi adónemből, a befolyó adóból az önkormányzat adóbevételének az önkormányzati feladatellátás célját kell szolgálnia, és közösségi érdeket kell szolgálnia. Az iparüzési adó, illetve a vállalkozókat terhelő építmény adó esetleges bevezetése tekintetében tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy sajnálatos módon az utóbbi jó sok évben nem emelkedett a sándorfalvi vállalkozások száma és nem volt tényszerűen tapasztalható az például, hogy jelentős volna a városból, vagy máshonnan történő bevándorlás megtörtént volna azért, mert nem volt építményadó. Talán, egy városban nagyobb a piaca egy vállalkozásnak, bár ott ténylegesen több a vállalkozás, éppen ezért a nagyvárosokban mindig is élnek azzal a lehetőséggel, hogy törvényi maximumhoz közel állapítsák meg a vállalkozások által fizetendő építményadó mértékét. Konkrétan, Szegeden 2012. évben 1260,-/Ft/m² a vállalkozások által fizetendő építményadó összege. E tekintetben is meg van a differenciálás.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnök részt vett a pénzügyi bizottsági ülésen. Ott szembesült a kiadott anyagtól eltérő Jegyző asszony módosításával. Sokat gondolkodott és beszélt erről a témáról a képviselőkkel. Elhangzott a pénzügyi bizottság ülésén és most itt is, hogy ezt megelőzte már hosszú munka, több hónapon dolgoztak ezen a témán. Szeretné, ha ez egy konstruktív munka lenne, és lenne lehetőségük nemcsak a testületi ülés előtt megkapott anyagból kiderülve erről beszélni, hanem esetleg összejönnének és testületi ülést megelőzően, tudja, hogy minden képviselő kap meghívást a bizottsági ülésekre, de talán ez megért volna annyit, hogy erről bővebben, sokrétűbben beszéljenek. Több fej, többféle gondolat születik meg. Mindenki tudja, hogy az önkormányzat milyen nehéz helyzetben van, a lakosoknak milyen nehéz helyzete van, és képviselőként is milyen nehéz ebben a helyzetben dönteni. Ezek tudatában sem tudja elfogadni ezt a fajta adókivetést. Többféle indoka van. Szeretné elmondani, hogy emlékszik arra a képviselő-testületi ülésre, amikor arról beszéltek, hogy a strandberuházás és a turisztika okán az Alkotmány krt. és a strandhoz vezető út milyen szépen be fog népesülni. Kis panziók fognak létesülni és hasonlítani fognak Mórahalomhoz. Ha ezt bevezetik, akkor nem fog. Mert nem fog, mert ilyen vállalkozást megterhelő adóval nem fog ebben gondolkodni senki, mert ez nagyon nagy terhet fog róni mindenkire. A másik, hogy rengeteg eladó ház van Sándorfalván. Amikor valaki erre kényszerül, akkor a fennálló hiteleit, vagy egyéb élethelyzetbe kerülése miatt teszi ezt. Mondhatja azt, hogy az új építésű házak 80%-án hitel van. Nem is a tulajdonosé a ház, amire adót fognak kivetni. Nem fogja tudni eladni, nem fognak tudni pont emiatt a városból kiköltözni, hiába kertvárosi jellegű a város, mert ilyen adó terheli. Vállalkozásban dolgozó feleségként is elmondta, hogy lehetőséget látott volna abban is, hogy megelőzi ezt, nem biztos, hogy ezt jogszabály előírja, de talán lehetett volna a helyi vállalkozók érdekvédelmi szövetségével is összeülni, hiszen tudják, hogy semmilyen adó nem igazságos. De ebben a helyzetben a vállalkozókat ily módon terhelő, van akinek vannak épületei, ha velük összeült volna az önkormányzat vagy a képviselő-testület ülésére meghívták volna őket, vagy született volna egy egyeztető megbeszélés, nyilván a gazdasági helyzetet figyelembe véve, nem zárkóztak volna el valamilyen szintű hozzájárulásról, emelésről, de lehet, hogy nekik is lettek volna olyan ötleteik, amelyeket figyelembe lehetett volna venni. Nem tudja támogatni ezt a napirendi pontot ily módon.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, ahogy képviselő asszony is említette, nemcsak Sándorfalván, hanem máshol is, jobbára saját hibájukon kívül kerülnek rendkívüli élethelyzetbe magánszemélyek és vállalkozások is sokszor. A helyi adókról szóló törvény és az adózás rendjére vonatkozó szabályok, amelyek lehetőséget adnak az egyedi esetben a rendkívüli élethelyzet kezelésére az adó tekintetében. Megvannak azok a lehetőségek egy eljárási rendben, amiben egyedi elbírálással lehet és kell is kezelni, az eset összes körülményeinek figyelembe vételével. A másik felvetése, az Alkotmány krt-i panziók fuzionálása: a vállalkozókat terhelő építményadó esetleges bevezetésével kapcsolatosan történő elmaradása miatt elmondta, hogy Mórahalmon már régóta van építményadó. Ha Mórahalom hozza képviselő asszony példának, akkor ott már régóta bevezetett az építményadó. Dr. Sümegi Sándor képviselő úr említette, hogy nem ért egyet a kommunális adó és építményadó együttes bevezetésével. Ez nem is lehetne együtt, mivel vagy kommunális adó, vagy építményadó. Egy adótárgy tekintetében egy fajta adónem vethető ki.

Dr. Szigeti Gábor lehet vitatkozni mi a populáris intézkedés, és mi nem. Egy biztos, a helyi adó bevezetése adó nem populáris. Az is tény, hogy a különböző normatívák átrendezésével, visszatérve a 2. napirendi pont táblázataira, Sándorfalva számára ez 248 millió forintos elvonást jelent, amelyet részben ellensúlyoz az, hogy bizonyos feladatok, az iskola, okmányiroda átvételére sor fog kerülni. Még így is kb. 80 millió forint fog hiányozni a költségvetésből. Jegyző asszony is elmondta, hogy felelősnek kell lenni a jövő évi költségvetéssel, hiánnyal nem tervezhetnek és évközben sem lehet negatív irányba módosítani, egy egyensúly felé kell törekedni. Minden képviselőnek félre kell tenni az általa gondolt populista vagy nem populista gondolkodásmódot. Felelősen, konstruktívan kell hozzáállni ehhez a dologhoz. Dr. Sümegi Sándor képviselőtársa hozzászólásához elmondta, hogy lehet, hogy félre értette, de úgy értelmezte, hogy képviselő úr nem ellenzi azt az összeget, a 40 millió forintos foltozást ennek a 80 millió forintos ügynök, hanem csak ennek a technikai kivitelezését. Konstruktivitást feltételez mindenkitől.

Dr. Sümegi Sándor ha félreérthetően fogalmazott, akkor elnézést kér. Úgy gondolja, hogy a meglévő kommunális adónak módosításával ez a folt, lyuk, ez foltozható részben, ezt tudja támogatni. Ebben a formájában, ezzel az előkészítéssel, a rendelet második felét, ami az építményadóról szól, azt nem tudja támogatni. Azt próbálta sugallni, hogy más előterjesztéssel egyeztetve és figyelembe véve azt, amit a Jegyzőnő mondott, hogy ez a rendelet tulajdonképpen a tényleges számadatok tekintetében a februárban, mikor majd a végleges költségvetés lesz, visszavonható, módosítható, akkor átgondolásra javasolja ezt a napirendi pontot.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy adó módosítást most kell csinálni, mert erre most van lehetőség, hiszen december 2-ig ki kell hirdetni. Igen, elhangzott, hogy enyhíteni évközben is lehet, alkotni viszont kizárólag most lehet.

Darázs Sándor elmondta, hogy valóban nagy dilemma előtt áll a Képviselő-testület. A kommunális adó 23%-os emelésével egyetért. Ez körülbelül 4 millió forintot jelentene. Az idegenforgalmi adó 150,- Ft. Célszerű lenne ezen emelni, javaslata 300,- Ft. Tudja, hogy ez csak néhány százezer forintos bevétel növekedést jelent. Telekadó kivetéssel egyetért. Az önkormányzat érdeke a lakosság létszámának emelkedése, az intézményi struktúra jobb kihasználása. A telekmozgást talán felgyorsítaná, ha a telekadó bevezetésre kerülne az előterjesztés szerint. Ha később látnak valami pozitív elmozdulást az adósságrendezésnél, vagy más egyéb módon, akkor el tudnak tekinteni. A helyi adót március 15-éig be kell fizetni. Rendes emberek jogkövető módon be fogják fizetni, a rendetlenek nem fogják befizetni. Az önkormányzat olyan helyzetbe kerül, akkor elengedésre kerül valamilyen adónem, vagy mérséklésre kerül. A hivatalra nagyon sok végrehajtási eljárás kezdeményezése fog nehezedni egy új adónem bevezetésével, pláne ha ilyen nagy tételben kerül sor. Tudja, hogy a behajtás nem egyszerű, a lakosság egy részének van nyugdíja, másik része dolgozik. Ezek valamilyen formában foghatók, de ez sok hivatali munkával jár. Lesznek olyanok is, amelyek nem lesznek behajthatóak. Ez görgetve megjelenik. Nem volt még egy dologról szó: a csatornaépítés. Polgármester úr mondta, hogy 2013-ban be fog fejeződni, hiszen 2014-ben már a próbaüzem lesz. Véleménye és csak úgy tudja elképzelni, hogy a gerincvezeték építésével egyidejűleg megtörténne a bekötő vezetékek kiépítése. Ez kb. 50 km-t jelent. Véleménye szerint 10-15 napot igénybe vesz a gerincvezeték kiépítése. 60,- Ft/m²/nap. Akkor folyóméterenként 15 napot számolnak, akkor az 900,- Ft. Ha 40

km-t számol, akkor az 36 millió forintot jelent. Ez véleménye szerint be fog folyni az önkormányzati költségvetésébe. Ezeknél az adóknál a 115 millió helyett 141 millió forinttal számol a költségvetési koncepció. Ez tény, itt van leírva. 26 millió forint az, amiről itt szó van. Az, amit elmondott, az véleménye szerint több mint 40 millió forintot jelentene. Tudja, hogy 2013-ban fizetik ezt a közterület-használati díjat. Nem úgy működik, hogy kivágom a fát és 1 év múlva kifizetem a közterület-használati díjat. Azt előre kell kérni, az engedélyt, a hivatal engedélyezi és ki is szabja egyből a közterület-használati díjat. Csak így tudja elképzelni ennek a bevételnek a megfelelő módon történő realizálását. Amit elmondott, az több mint 40 millió forint bevételt jelenthetne. Még akkor is, ha 15 napra számolja egy utca szakaszon a beruházás idejét. Márpedig ennél biztos, hogy több lesz.

Sebestyén András alpolgármester olyan döntés előtt állnak, amely a város polgárai és a Képviselő-testületnek sem okoz örömet. A képviselői felelősség sok mindenre kiterjed. Kiterjed a vállalkozókra, az idősekre is, a gyerekekre és a családokra is, és az egész városra is kiterjed. Olyan döntéseket is meg kell hozni, amely akár a saját érdekükkel ellentétes. De elsősorban a felelősségük a város működtetésének biztosítására terjed ki. Ha azt látják, hogy olyan bevételekre van szükség nagyságrendileg, amire eddig nem is gondoltak, akkor biztos, hogy meg kell hozniuk azokat a kellemetlen dolgokat, amik fontosak. Biztosítaniuk kell azokat a bevételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy működni tudjanak. Sajnos itt egy kettős hatás van. Nem tudják kikerülni azt, hogy december 1-ig döntést kell hozni, illetve sok mindenről december közepén, január elején lesz információ. Az előttük lévő adótervezet 20 millió forint többletbevételt jelent az eddigiekhez képest. Ahogy a Hivatal kiszámolta most 70-80 millió mínusznál vannak. Valamennyi itt elhangzott ötlet és annak megvalósítása mellett az a bevétel még mindig szükséges ahhoz, hogy a törvény által előírt költségvetést kihozzák ezen az adónem bevezetésével együtt. Az adó kivetése, megfizetése, befizetése az a közteherviselést jelenti. Nyilván egy arányos közteherviselést próbálnak megvalósítani. Ezért került kidolgozásra a Hivatal részéről ez a típusú megoldás, ami az ingatlanok négyzetméter nagyságához igazodik. A kommunális adó és az építményadó is vagyoni típusú adó, nem szolgáltatásokhoz kapcsolódik. Olyan adónem, amely az adott vagyontárgy nagyságához igazodik. Lehet azon vitatkozni, hogy mi populistább, ha mindenki egyforma adót fizet, vagy differenciáltan. Bárki tulajdonába kerül is az a vagyon, értéket képvisel. A felelősségük az, hogy a város működését biztosítsák. Ez az első lépés, amit most meg kell lépni ahhoz, hogy legalább egy résszel előrébb legyenek, amikor a költségvetést fogják tárgyalni.

Dr. Kovács Beáta jegyző Darázs képviselő úr felvetésére elmondta, hogy nagyon szép lenne, ha 36 millió forint egy-kettőre itt teremne. Ebben a beruházásban nem kérhetnek a kivitelezőtől közterület-használati díjat, ezt valamelyik szerződésük rögzíti. Így nem kérhetnek közterület-használati díjat sem az anyagoknak a deponálásáért, se hasonló ilyen jellegű dolgokért. Kizárja ezt a lehetőséget vagy maga a pályázati rendszer, vagy a támogatási szerződés.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy amikor előtérbe kerül a szennyvízberuházás, akkor ezt a kérdést vizsgálni fogják. Nem szabad szem előtt téveszteni, hogy a beruházással kapcsolatos bevétel egy egyszeri, akár 2013. akár 2014. évre vonatkozó bevételt jelent. Egy fajta adópolitikával és gazdasági környezetet elemezve nem egy évre gondolkodnak. 2013-ra készítenek koncepciót

és költségvetést, de látszik, hogy egy adópolitikai döntésnek hosszú távú kihatása van. Lehet ez negatív és pozitív is.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a kivitelező ideiglenes adózó lesz majd náluk, ideiglenes iparüzési tevékenység utáni adókötelezettsége fog majd fennállni. Arról legkésőbb az adóévet követező év január 15-ig köteles bevallást tenni és a bevallás benyújtásával egyidejűleg az ideiglenes tevékenység után az iparüzési adót megfizetni. A bekötésekkel kapcsolatos 3.000,- Ft-os mérték azért került meghatározásra, mert az pontosan ugyanaz, mint a tételes eljárási illetéknek a mértéke. Az eljárási illeték mértéke az államhoz kell, hogy kerüljön. Ha így határozzák meg az összeget, akkor az önkormányzatnál maradó bevétel.

Ambrus László elmondta, hogy a 6-os napirendi pont elfogadásakor a 3000, Ft-ról, illetve azokról a tételekről beszélve a kivitelezőről volt szó.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy arról szól a beruházás, hogy a bekötőaknáig a kivitelező felelőssége. Hogy kell-e fizetni neki vagy nem, az más. Nem lakossági tehertétel, ez volt a megállapítás lényege. A bekötőakna is a beruházás része, ott még nincs lakossági szerepvállalás.

Ambrus László továbbra is ellentmondást lát, mivel pénzügyi bizottsági jegyzőkönyvben Jegyzőnk úgy nyilatkozott, hogy az építetű költségé.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy legyen az. Nem tudja és nem is szeretné ezt fejből eldönteni. Ha lesz pénz belőle, akkor jó.

Ambrus László a 10. napirendi ponthoz is szeretne hozzászólni. Az az egyetlen nem szavazat a pénzügyi bizottságon az ő szavazata volt. Továbbra is fenntartja, mert az alpolgármester úrtól kérdezték, hogy olyan ingatlanra vonatkozik-e, ami több éve nem üzemel. Van olyan ingatlan, ami 3000 m². Ez másfél 2 millió forint terhet fog jelenteni az adott vállalkozóra, aki 5 éve nem dolgozik.

Sebestyén András alpolgármester pontosította, hogy az a vállalkozás célú ingatlan, amely társaság tulajdonában van.

Ambrus László elmondta, hogy Sándorfalván a munkanélküliség 15%-os. Ha megkapják ezt az adót jövőre, ez a helyi vállalkozások számát legalább 15%-kal csökkenteni fogja.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnök elmondta, hogy arról van szó, hogy összlakosságot képvisel és érdeket képvisel, és egy vállalkozói réteget is.

Darázs Sándor elmondta, hogy a közterület-használatnál a rendelet mellékletében a 4. pont szó szerint a következőket tartalmazza. „Közműveken (elektromos-, gáz-, víz-, és csatornázási művek) valamint a köztisztasági feladatok ellátását szolgáló közérdekű létesítményeken végzett munkák 60 Ft/m²/nap. Ezt már ki kellett volna, hogy vegyék. Közművezeték bekötése 3000,- Ft/nap. Ez vonatkozik a csatornára, vagy kivéve szennyvízcsatorna bekötővezeték. Ellentmondásos döntés születik, illetve kezelhetetlenné válik az adórendelet elfogadása is.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy vizsgálándó, hogy itt a nagyberuházásról van-e szó. Akár bekötések, akár csőtörések, ilyen-olyan pótlások esetén, amikor felvonul egy vállalkozó, vagy maga a víziközmű cég, és felássa a bekötést, kicseréli a csövet. Ez életszerű, alkalomszerű dolgot jelent. Egyszeri beruházásnál kell-e még fizetni közterület-használati díjat, hogy valaki feláshassa az utcát. Ezt vizsgálják még. Ezt a szerződés ki is fogja zárni, nem életszerű.

Kónya József PTB elnök megfogalmazásában a csatornázási művek nem lehet azonos a beruházó céggel. Kivitelező, aki a csatornát építi. A csatornázási művek nem beruházást végeznek, hanem a csatornának a kezelése a feladata. Aki majd építi vállalat, vagy vállalkozó, az csatornázási műnek nem tekintendő, az nem az, az kivitelező.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy aki amellettt dönt, hogy a költségvetés és a jövő évi működés szempontjából elengedhetetlen forráshiányos költségvetés egyik meghatározója, hogy az adópolitikát határozzák meg. Ez nem örömteli. Ez túl van azon, hogy népszerű vagy nem népszerű. Ha véletlenül októberben, novemberben egy alultervezett költségvetésük van, és nem gondoskodnak a bevételi oldalról, nem lesz pénzük kifizetni pl. a bölcsődei, vagy óvodai béreket. Akkor nézzék meg a felelősen gondolkodást. Most elosztani a terheket és közösen felvállalni a település működésével kapcsolatos költségeket és elemezni, vagy pedig egy alultervezett rendszerben ott lenni forráshiány nélkül, amivel nem tudnak mit kezdeni, mivel nem tervezhetnek forráshiánnyal költségvetést.

Kakas Béla polgármester kérdése Jegyző asszonytól, hogy konkrét javaslat elhangzott-e, vagy a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság által javasolt rendelet-tervezet felteszi szavazásra.

Dr. Kovács Beáta jegyző konkrét javaslata Dr. Sümegi Sándor képviselő úr részéről volt a kommunális adó 6.500,- Ft-ról 8.000,- Ft-ra történő emelésére.

Dr. Sümegi Sándor képviselő javaslata az volt, hogy a napirendet ketté, külön kellene választani, külön szavazásként. Az egyik javaslata az, hogy a kommunális adó ne kerüljön eltörlésre, annak az összegén ez a mérsékelt emelés legyen. Szerette volna, ha ez a napirend külön tárgyalásra került volna, tett volna még javaslatot annak szellemében, ami az ingatlan adóra vonatkozott, hogy itt ugyanúgy be lehet vezetni a 70 év felettiekre vonatkozó kedvezményét, ugyanúgy megkaphatják azt a kedvezményt, amit az ingatlanadó esetén. Ezt a napirendi pontot akkor össze kellene rakni, ennek megfelelően. Ha megszavazza azt a Képviselő-testület, hogy igen, döntsenek erről külön, akkor ezt a módosítást is megteszi. Ha úgy dönt, hogy ne tárgyalja külön és marad kommunális adó úgy értelmét veszíti, okafogyottá válik a javaslata.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy elfogadták a névszerinti szavazást, erre a kérdésre is értelmezendő. Itt egy rendelet-tervezetről, egy komplex csomagról van szó, amely azért függ össze, mert a kommunális adó megszüntetése nyitja meg a lehetőséget.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy képviselő úr az előbb azt mondta, hogy külön napirenden. Ez optimális lehetett volna akkor, amikor a napirend elfogadásakor

eleve ilyen módosító indítványt tett volna képviselő úr. Lehetett volna elfogadni, bár kérdés, hogy akkor mik lettek volna konkrétan az előterjesztések. Ugyan is olyan szinten függ össze: van egy előterjesztés, ami a kommunális adó 10.000,- Ft-ra történő megemelésére az eredeti előterjesztés és van egy módosító indítvány. Nem az ő, jegyző módosító indítványa. Van egy módosító indítvány. Értelmezhető ez is, értelmezhető az is. Van mögötte előterjesztés és van mögötte rendelet-módosítás. Rendeletéről beszélnek. A módosító indítványnak is van előterjesztése, és van mögötte rendelet. A képviselő úr által elmondott javaslatot megértem, csak éppen ezt így, ebben a formában nem lehet módosító indítványként értelmezni. Annyit kér, hogy ha a két rendelet-tervezetet ha képviselő úr előveszi, akkor abból tud módosító indítványt tenni.

Dr. Sümegi Sándor nagyon csodálta volna, hogy módosító indítványa valamilyen ügyrendi ok miatt nem csúszik el. Tényleg alaki hibát vétett, tette nem megfelelő módon és időben. Ennél lényegesen egyszerűbb a dolog. Kapott a képviselő-testület péntek délután egy anyagot, egy bizonyos adatsorral. Tegnap este fél 10-kor bontotta ki azt a csomagot, amit interneten keresztül kaptak és most itt tárgyalnak. Mindannyian azt mondták, hogy ez a település életében az egyik legfontosabb jogszabály. Jegyző most azt kéri, hogy a napirend ismertetésekor mért nem ismertette azt és miért nem vetette fel azt, hogy ő külön napirendként akarja tárgyalni. Válasza: időhiányában. Reméli képviselő társai számára egyértelmű az, hogy ő ezt a napirendi pontot és a két fölvetett kérdést külön szavazásban javasolja megszavazni azt, hogy a kommunális adó maradjon, vagy ne maradjon. Amennyiben a kommunális adó maradása mellett dönt a képviselő-testület, akkor van miről tárgyalni. Ha a testület úgy dönt, hogy eleve nem támogatja, eleve nem kell róla döntenie, szíve joga, halad tovább a testület az előkészített anyag logikája mentén.

Dr. Kovács Beáta jegyző kérése Dr. Sümegi Sándor képviselő úrhoz, hogy mindig meg kell fogalmazni. Az, hogy maradjon, vagy ne maradjon, nem elégséges. Meg kell fogalmazni, hogy érte valamennyi képviselő, hogy az az ön indítványa, amire Polgármester úr a szavazást el tudja rendelni, hogy maradjon a kommunális adó. Ő nem fogalmazhatja meg más helyett.

Dr. Sümegi Sándor úgy emlékezett, hogy más esetben megfogalmazta Jegyzőnő.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy más esetben is mondta, hogy nem fogalmazza meg.

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy írásban is időnként megfogalmazza a javaslatokat, amit felolvas Polgármester úr. Konkrét javaslata az, hogy ne kerüljön eltörlésre a kommunális adó. Amennyiben ez a döntés megszületik, akkor a képviselő-testület tárgyalja meg a kommunális adó fennmaradása esetén annak összegét és az ahhoz csatlakozó kedvezményeket.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy érti és tudja is követni, amit Dr. Sümegi Sándor képviselő társa javasol. Ezzel a következő az aggálya. Ha most eldönti a képviselő-testület, hogy marad a kommunális adó, de viszont nem fogadja el azt a javaslatot, hogy ez legyen 9, vagy 10, vagy 12 ezer forint, akkor mi történik? Akkor annulálja a szavazatot, a döntést és akkor marad az eredeti, hogy a kommunális adó

törlésre kerül. Ha elfogadják, hogy maradjon meg, de viszont nem fogadják el a hozzárendelt összeget, akkor mi történik?

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy akkor dönt a képviselő-testület.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy akkor semmi nem lesz.

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy akkor lesz előterjesztés az összegről, lesz egy másik összegről.

Dr. Kovács Beáta jegyző kérdése, hogy mikor.

Dr. Sümegi Sándor válasza, hogy most. Úgy, mint ahogy ő meg teszi az 1.500,- Ft-os javaslatát, feltehetően erre a napirendi pontra más is fog javaslatot tenni. Ez a napirendi pont és ennek tárgyalása képviselő-testületük törvényalkotásának nagyon szép karikatúrája. Állítólag olyan napirendi pontot tárgyalnak, amit valakik valahol hónapok óta tárgyalnak. Említette képviselő társa, hogy az érintett felek nem nagyon tudtak, erről egyeztetés nem történt, most pedig ő tőle konkrét előterjesztést, és konkrét szövegezett javaslatot kér a Jegyzőtől. Ezt nem tudta megtenni tegnap este fél 10-től, de észrevételeit el tudja mondani ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Kovács Beáta jegyző elnézést kér, de visszautasítja, hogy karikatúrának nevezze képviselő úr azt a munkát, amit valóban a Hivatal, meg jó pár képviselő az elmúlt időszakban végzett. Azért kéri, hogy konkrét javaslatot fogalmazzon meg, mert meg kell érteni, hogy nem rendeletről döntenek, ez egy közbülső határozatként értelmezhető, mert így most elakad egy folyamat. A képviselő úr indítványára közbülső határozat hozatala történik meg, amiben eldől egy határozattal, hogy merre felé menjen tovább. Ha képviselő úr javaslata az, hogy maradjon a kommunális adó, akkor arra felé kell tovább folytatni, ha ne maradjon, akkor nyilván a másik irányban kell tovább folytatni. Ha megerősíti képviselő úr, hogy ez a határozat név szerinti legyen-e, mert egyébként a döntésre, a rendelet-tervezet szavazására rendelt el névszerinti szavazást Polgármester úr.

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy a Polgármester úr már egyszer feltette a kérdést, hogy a rész-szavazásnál is kéri-e a névszerinti szavazást, melyre igennel válaszolt. Nagyon érhető módon, a képviselők számára is érhető módon megfogalmazta az ő javaslatát. Úgy gondolja, hogy ez annyi, amit máskor már nagyon sokszor megtettek, hogy az adott napirendi pontnak 1, 2 vagy más pontját külön szavazásra bocsátották. Itt most ennyi történt.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy ha olyan döntés születik, hogy marad a kommunális adó egy bizonyos mértékkel megemelve, akkor az építményadó fogalmát teljes mértékben át kell dolgozniuk, mert az építményadó akkor marad, ami a magánszemélyek és vállalkozók között teszi a különbséget.

Sebestyén András alpolgármester véleménye, hogy konkretizáljanak. Amennyiben Dr. Sümegi Sándor képviselő úr által indítványozottakat elfogadják, akkor az összes helyi adóbevételük kb. 3 millió forinttal nő. Akkor majd meg kell keresni azt a 80 millió forintot más forrásból. De ez is lehet egy javaslat. Amennyiben a kommunális adó

maradása mellett teszik le a voksukat, akkor az építményadóról nem is fognak szavazni.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy azzal a kiegészítéssel, hogy a magánszemélyek vonatkozásában. Akkor az eredeti előterjesztésről beszélnek tulajdonképpen, ami a magánszemélyek vonatkozásában meghagyta a kommunális adót és a vállalkozások vonatkozásában pedig az 1.000,-FT/m²-es adómértékkel az építményadót.

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy nem erről van szó. Az 1.000,- Ft-os építményadó az az 5 nappal ezelőtti előterjesztés volt. 750,-Ft-nál tartanak már, sávosan, de még erről sem döntöttek, hogy támogatja-e a képviselő-testület, mert ez is egy indítvány volt a bizottsági ülésen, illetve Jegyzőnö részéről. Ő elég egyértelműen elmondta, hogy abban az esetben, ha az ő indítványa meghallgatásra talál, akkor mérlegelendő a többi pontnak is a módosítása és azoknak az újra tárgyalása. Ő azt mondta, hogy a kommunális adót külön, mint a magánszemélyekre vonatkozó adófajtáknak az átgondolása, összegszerű újrafogalmazása, kedvezményeknek a megfogalmazása és a rendelet-tervezet másik fele, ami a vállalkozókra vonatkozik, az szintén döntés kérdése, hogy marad, vagy nem marad, milyen mértékben és formában.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy van egy eredeti előterjesztés az anyagban. Van egzakt módon forint ajánlata és van egy olyan előterjesztés, amely ennek kapcsán generálódott véleményekre épülve, kidolgozott egy más megközelítést. Ez képezi az ő módosító indítványát a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság által kidolgozott számok alapján. Képviselő úrnak az eredeti javaslata alapján behelyettesítve ebbe a táblázatba kell kettő számot mondani. Pontosan lehet látni, ha marad kommunális adó és abban a nagyságrendben, amit képviselő úr javasol, mindjárt ki lehet számolni, hogy ott mennyi. Az építményadó vonatkozásában itt csak vállalkozókra vonatkozik, 1.000,- Ft helyett behelyettesít egy számot, kiszorozza, 1 perc alatt az is meg van, és meg látják. Kettő számot fognak látni. Ennek a variációnak volt arányosított teherviselési szempontrendszer és van egy 42 millió forint adóbevétele vonzata. Ennek 49 millió forint adó vonzata van. Ha Ön kedvezőbb számokat ír be és megcsinálják a matematikát, akkor ki fog derülni, hogy ezt a célt ezzel a kombinációval el lehet érni és mit jelent. Nem kell akkor megakasztani a folyamatot, hanem az eredeti indítványba behelyettesítenek 2 számot és gyorsan megvizsgálják. A telekadó vonatkozásában ez kiesik, azt nem kell tárgyalni. Ennek a matematikának a korrekt módosításának kidolgozására tett javaslatot és 10 perc szünetet rendelt el 14 óra 15 perckor. Ugyanezt tették meg a másik oldalról, hogy minek mi a következménye, az ódioma. Technikai szünetet rendelt el és dolgozza ki képviselő úr.

Dr. Sümegi Sándor válasza, hogy örül annak, ha lesz 10 perce, hogy ezt a javaslatot kidolgozza.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ez két szorzást jelent.

Dr. Sümegi Sándor felkérte Polgármester urat és az erre avatott pénzügyi szakembereket, hogy végezzék el ezt a szorzást.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy már megtette.

Dr. Sümegi Sándor válasza, hogy igen, Polgármester úrnak volt rá ideje, egy hete. Ő tegnap este tudta elolvasni az anyagot. Most van egy javaslata és erre vonatkozott kicsit irónikus megjegyzése, ha ennek az anyagnak a kidolgozása 2 hónapja zajlik, akkor ennek egy nyer változatát az előző testületi ülésen megkaphatta volna a testület, lehet, hogy lett volna vita, lehet, hogy lett volna módosító indítvány, és most nem itt tartanának. Ő megtette a javaslatát, szeretne ezzel élni. Innentől a döntés a Polgármester úré.

A képviselő-testület ülése 14 óra 32-kor folytatódott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy 9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Név szerinti szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért Dr. Sümegi Sándor módosító javaslatával.

Dr. Kovács Beáta jegyző annyiban pontosít, hogy aki arra szavaz, hogy maradjon a kommunális adó és az eredmény függvényében folytatódjon a napirend tárgyalása, az mondjon igent.

Dr. Sümegi Sándor azt a mondatot még hozzátenné, hogy maradjon a kommunális adó, a szavazat eredményétől függően a kommunális adó tartalmának módosításával. Az is elhangzott a vitában, hogy konkrét javaslat legyen. Felkérte Jegyzőnőt a szavazás tárgyának pontos fogalmazásának ismertetésére.

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette a szavazás tárgyát, mely szerint: „Aki arra szavaz, hogy maradjon a kommunális adó, a döntés függvényében annak módosítása, akkor az mondjon igent”

Kakas Béla polgármester Dr. Kovács Beáta jegyző által ismertetett szavazás tárgyát név szerinti szavazásra bocsátotta. (A névszerinti szavazásról készült jegyzék a jegyzőkönyv **18. sz. melléklete**)

A név szerinti szavazás eredményeképpen megállapította, hogy Dr. Sümegi Sándor módosító javaslata nem kapta meg a szükséges minősített többséget, így azt a Képviselő-testület elvetette.

Kakas Béla polgármester a kiosztott, a Pénzügyi – és Településfejlesztési Bizottság által tett módosító előterjesztésben szereplő építményadóról és telekadóról szóló rendelet-tervezetet név szerinti szavazásra bocsátotta. (A névszerinti szavazásról készült jegyzék a jegyzőkönyv **19. sz. melléklete**)

Megállapította, hogy 5 igen, 4 nem szavazattal a Képviselő-testület az adórendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület
33/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete**

az építményadóról és a telekadóról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete)

Darázs Sándor javasolta az idegenforgalmi adó 300,- Ft-ra törtnő emelését.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nincs napirenden. Azt kell, javasolja, hogy menjenek tovább.

11. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi rendezvényeinek meghatározása
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Molnár Szabolcsné a MOESZB elnöke elmondta, hogy a bizottság az előterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

144/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat 2013. évi rendezvényeinek meghatározása

Határozat

1. A Képviselő-testület Sándorfalva Város 2013. évi települési rendezvénytervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének előkészítésekor a kiemelt rendezvény (Sándorfalvi Városnapok) megtartásához szükséges költségeket címzetten a rendelet-tervezetbe építse be.

Határidő: 2013. február 15.

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgató, Sándorfalvi Kulturális Központ

Határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgató, Sándorfalvi Kulturális Központ
- 4.) Irattár

12. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **22. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy írásbeli javaslat érkezett a munkatervre vonatkozóan. A határidőig Kónya József képviselő úrtól az alábbi témákban érkezett írásbeli javaslat: Tájékoztató az iskola 2012/2013. tanév működési tapasztalatairól, mely napirend a 2013. évi munkatervbe a szeptember hónapban tartandó ülésre tervezésre került, illetve a felkészülés a házi szennyvízcsatornák gerincvezetékre történő rácsatlakozására, kiépítésére, mely napirend a 2013. évi munkatervbe november hónapban tartandó ülésre tervezésre került. Ismertette az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző módosító indítványt tett a januári időpontra. Javaslata, hogy a január 31-re tervezett ülés január 24-re módosuljon.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy későinek tartja november hónapban tárgyalni az általa javasolt felkészülés a házi szennyvízcsatornák gerincvezetékre történő rácsatlakozására, kiépítésére napirendet.

Dr. Kovács Beáta jegyző javaslata, hogy a szeptemberi ülésre kerüljön tárgyalásra.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy jobb lenne a júniusi ülésen, mivel ott nem olyan sok napirendi pont szerepel.

Darázs Sándor javasolta a júniusi ülésre a Sándorfalva Városi Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan vagyon hasznosításáról szóló tájékoztatót.

Dr. Kovács Beáta jegyző kérdése, hogy a most elfogadott vagyongazdálkodási tervnek a 2013 évi megvalósulására gondol?

Darázs Sándor elmondta, hogy az önkormányzati ingatlanok, bérlemények vagyon hasznosítására gondol.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslatoknak megfelelően, mely szerint a munkaterv-

tervezetben szereplő január 31-i időpont módosul január 24-ére, a novemberi ülésről a júniusi ülés napirendjére kerül felvételre a „Felkészülés a házi szennyvízcsatornák gerincvezetékére történő rácsatlakozására, kiépítésére” napirend, valamint felvételre kerül a júniusi ülésre Sándorfalva Városi Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan vagyron hasznosításáról szóló tájékoztató.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

145/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 9.§-ában foglaltak, valamint a külön jogszabályokban előírtak alapján összeállított 2013. évi munkatervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
 általa: Képviselők
 Bizottságok nem képviselő tagjai
2. A munkatervbe felvett javaslat előterjesztője
3. Tóth Margit Dóc község polgármestere
4. Dr. Kovács Beáta jegyző
5. Irattár.

13. Napirendi pont

Sándorfalva Városi Önkormányzat Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménye részére közbeszerzési eljárás kiírása étkeztetés tárgyában

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **23. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé. Hozzátette, hogy a korábbi napirendeknél szóba kerültek a különböző együttműködési megállapodások, megbízások felülvizsgálatai, itt is meg kell nézni, hogy lehetne-e ezen karcsúsítani.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

146/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzatának Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménye részére közbeszerzés eljárás kiírása étkeztetés tárgyában

Határozat

- 1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Sándorfalva Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Szociális Intézménye közétkeztetésének biztosítása érdekében nyílt közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárást folytassa le és annak eredményeként a Bíráló Bizottság döntési javaslatát a Képviselő-testület elé terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Csányi Sándor műszaki irodavezető

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3) Vári Istvánné intézményvezető EESZI
- 4.) Balogh Viktor gazdálkodási iroda
- 5.) Csányi Sándor műszaki irodavezető
- 6.) Érintett
- 7.) Irattár.

14. Napirendi pont

Az egészségügyi alapellátásról szóló feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata Sándorfalva Városi Önkormányzat és az egészségügyi szolgáltatók között

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **24. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Molnár Szabolcsné a MOESZB elnöke elmondta, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Sümegi Sándor kérése Polgármester úr felé, hogy e témában a szavazás alól mentesíteni szíveskedjen.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta, hogy érintettsége okán Dr. Sümegi Sándor nem vesz részt az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról történő szavazásban.

A Képviselő-testület 1 nem, 8 igen szavazattal tudomásul vette Dr. Sümegi Sándor bejelentését, mely szerint az előterjesztésben szereplő szavazásban nem vesz részt.

Kakas Béla polgármester a KTSZMSZ 12. § (3) pontja alapján az ülés folytatásának elrendelésére vonatkozó javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő –testület 9 igen szavazattal az ülés folytatását tett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

147/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Az ülés folytatásának elrendelése

Határozat

Sándorfalva Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület 2012. november 29-i ülésének folytatását rendeli el.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Irattár.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 fő a szavazásban nem vett részt - a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

148/2012. (XI.29.) Kt.

Tárgy: Az egészségügyi alapellátásról szóló feladat-ellátási szerződések felülvizsgálata Sándorfalva Város Önkormányzat és az egészségügyi szolgáltatók között

Határozat

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Sándorfalva Város Önkormányzat és az egészségügyi szolgáltatók között az egészségügyi alapellátásról szóló feladat-ellátási szerződések felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót, és úgy döntött, hogy az egészségügyi szolgáltatókkal megkötött feladat-ellátási szerződéseket hatályukban fenntartja.

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határidő: folyamatos

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester;
2. Dr. Kovács Beáta jegyző;
3. Bertalan és Társa Bt. háziorvosi szolgáltató;
4. Dr. Borsi Éva házi gyermekorvos;
5. Lucky - Dent Bt. fogorvosi szolgáltató;
6. Dr. Nagymihály Sándor háziorvos;
7. Sümegi és Társa Bt. háziorvosi szolgáltató;
8. Urodent Bt. fogorvosi szolgáltató;
9. Irattár.

15. Napirendi pont

A Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának felülvizsgálata és módosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **25. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Molnár Szabolcsné a MOESZB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Kónya József PTB elnök elmondta, a két módosítás az három. A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

149/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szegedi Törvényszék 8.Pk.60.012/1998/24. számú hiánypótlási felhívására a Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását a mellékelt tartalommal elfogadja.
2. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kakas Béla polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására, valamint felkéri Dr. Kovács Beáta jegyzőt a hiánypótló módosítás törvényszéki nyilvántartásba vételére vonatkozó eljárás előkészítésére, lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Sándorfalvi Általános Iskolás Gyermekekért Közalapítvány, Sándorfalva, Alkotmány krt. 15-17.
4. Szegedi Törvényszék, 6720 Szeged, Széchenyi tér 4.
5. Dr. Tülkös Mariann, Igazgatási Iroda
6. Irattár

16. Napirendi pont

Igazgatási szünet elrendelése

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **26. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Darázs Sándor elmondta, hogy december 27-én 8-16 óra között telefonos ügyelet lesz, ezt úgy értelmezi, hogy telefonos készenlét. Kérése, hogy 7.30-16 óráig legyen, illetve 28-án 7.30-13.30-ig legyen.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nevezhetjük készenlétnek. A munkaidő az, munkaidő. 28-a péntek, nincs is ügyfélfogadás. Az ügyfélfogadási időhöz kell igazodni.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

150/2012. (XI. 29.) Kt.

Tárgy: Igazgatási szünet elrendelése

Határozat

- 1.) Sándorfalva Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2012. évi munkarendjében 2012. december 27. és 28. napjára igazgatási szünetet rendel el.
- 2.) Az igazgatási szünet időtartama alatt a hagyatéki és anyakönyvi ügyintézés 2012. december 27. napján 08-16 óra között telefonos ügyelet keretében biztosított.
- 3.) A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit, Sándorfalva Város lakosságát, és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár.

Kakas Béla polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 15 órakor bezárta. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Kakas Béla
polgármester

Dr. Kovács Beáta
jegyző