Jegyzőkönyv

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. november 24-i

nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

127/2011. (XI. 24.) Kt. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. november 24-i ülésének napirendje 6.o.

128/2011. (XI. 24.) Kt. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 9.o.

129/2011. (XI. 24.) Kt. A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás tájékoztatója az ISPA pályázat megvalósulási szakaszairól 15.o.

130/2011. (XI. 24.) Kt. Tájékoztató az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről

131/2011. (XI. 24.) Kt. Sándorfalva Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója 19.o.

132/2011. (XI. 24.) Kt. A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve 35.o.

133/2011. (XI. 24.) Kt. Sándorfalva Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata 36.o.

134/2011. (XI. 24.) Kt. Szeged és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati társulásból való kiválási szándék bejelentése 37.o.

135/2011. (XI. 24.) Kt. Tájékoztató a Nádastó Szabadidőpark 2011. évi Strandszezonjáról 44.o.

136/2011. (XI. 24.) Kt. Az ülés folytatásának elrendelése 45.o.

137/2011. (XI. 24.) Kt. Együttműködési Megállapodás a Hétvezér Egyesülettel a TDM szervezet regisztrációja érdekében 46.o.

138/2011. (XI. 24.) Kt. A Sándorfalvi Kulturális Központ Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. és 2. sz. mellékletének módosítása 47.o.

Rendelet:

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete **14/2011**. 9.o.
(XI. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 34/2009. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete **15/2011.** 10.o.
(XI. 24.) önkormányzati rendelete az ivóvíz díjának megállapításáról szóló 5/1994. (IV. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete **16/2011**. 11.o.

(XI. 24.) önkormányzati rendelete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete **17/2011**. 13.o.
(XI. 24.) önkormányzati rendelete a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete **18/2011.** 16.o.
(XI. 24.) önkormányzati rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 29/2000. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete **19/2011.** 16.o.
(XI. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete **20/2011.** 17.o.
(XI. 24.) önkormányzati rendelete tervezet a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) Ör. rendelet módosítására

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete **21/2011.** 18.o.
(XI. 24.) önkormányzati rendelete a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Melléklet:

1.sz. Jelenléti ív

2.sz. Meghívó

3.sz. Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

4.sz. Rendelet-tervezet az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 34/2009. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

5.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 34/2009. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

6.sz. Rendelet-tervezet az ivóvíz díjának megállapításáról szóló 5/1994. (IV. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

7.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete az ivóvíz díjának megállapításáról szóló 5/1994. (IV. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

8.sz. Rendelet-tervezet a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

9.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

10.sz. Rendelet-tervezet a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

11.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 17/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

12.sz. Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás tájékoztatója az ISPA pályázat megvalósulási szakaszairól

13.sz. Rendelet-tervezet a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 29/2000. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

14.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 18/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 29/2000. (XII. 2.) önkormányzati rendelet módosítására

15.sz. Rendelet-tervezet az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

16.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 19/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

17.sz. Rendelet-tervezet a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) Ör. rendelet módosítására

18.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete tervezet a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) Ör. rendelet módosítására

19.sz. Rendelet-tervezet a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.16.) önkormányzati rendelet módosítására

20.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális,

egészségügyi juttatásairól, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.16.) önkormányzati rendelet módosítására

21.sz. Tájékoztató a 2011. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről

22.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója

23.sz. A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve

24.sz. Sándorfalva Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata

25.sz. Szeged és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati társulásból való kiválási szándék bejelentése

26.sz. Tájékoztató a Nádastó Szabadidőpark 2011. évi strandszezonjáról

27.sz. Együttműködési Megállapodás a Hétvezér Egyesülettel a TDM szervezet regisztrációja

28.sz. A Sándorfalvi Kulturális Központ Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. és 2. sz. mellékletének módosítása

29.sz. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyve

30.sz. Művelődési, Oktatási, Egészségügyi, és Szociális Bizottság jegyzőkönyve

31.sz. Ügyrendi Bizottság jegyzőkönyve

Jegyzőkönyv

Készült: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 24-én megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ Kamaraterem
Sándorfalva, Széchenyi u. 24.

Jelen vannak: Kakas Béla, Ambrus László, Darázs Sándor, Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Kónya József, Molnár Szabolcsné, Sebestyén András, Dr. Sümegi Sándor

Igazoltan távol maradt: Dr. Szigeti Gábor

Távollétét előre nem jelezte:

Tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Kovács Beáta jegyző
Dr. Török Éva aljegyző

Jegyzőkönyvvezető:
Seresné Borbás Zsuzsanna
önkormányzati irodavezető

Kakas Béla polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 8 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyet szavazásra bocsátott.

A napirendi pontokra tett javaslatot 8 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

127/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. november 24-i ülésének napirendje

Határozat

1./ Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Kakas Béla polgármester

2./ Rendelet-tervezet az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 34/2009. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: dr. Kovács Beáta jegyző

3./ Rendelet-tervezet az ivóvíz díjának megállapításáról szóló 5/1994. (IV. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

4./ Rendelet-tervezet a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

5./ Rendelet-tervezet a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

6./ Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás tájékoztatója az ISPA pályázat megvalósulási szakaszairól
Előadó: Kakas Béla polgármester

7./ Rendelet-tervezet a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 29/2000. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Kakas Béla polgármester

8./ Rendelet-tervezet az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: dr. Kovács Beáta jegyző

9./ Rendelet-tervezet a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) Ör. rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

10./ Rendelet-tervezet a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.16.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

11./ Tájékoztató a 2011. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Kakas Béla polgármester

12/ Sándorfalva Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Kakas Béla polgármester

13./ A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve
Előadó: Kakas Béla polgármester

14./ Sándorfalva Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Kakas Béla polgármester

15./ Szeged és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati társulásból való kiválási szándék bejelentése
Előadó: Kakas Béla polgármester

16./ Tájékoztató a Nádastó Szabadidőpark 2011. évi strandszezonjáról
Előadó: Kakas Béla polgármester

17./ Együttműködési Megállapodás a Hétvezér Egyesülettel a TDM szervezet regisztrációja érdekében
Előadó: Kakas Béla polgármester

18./ A Sándorfalvi Kulturális Központ Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. és 2. sz. mellékletének módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester

Zárt ülés napirendi pontjai:

19./ Bursa Hungarica Önkormányzati ösztöndíjpályázatok elbírálása
Előadó: Kakas Béla polgármester

20./ Kakas Béla polgármester részére az 1994. évi LXIV. törvény 4/A. § (1) bekezdése alapján történő jutalom jóváhagyása
Előadó: Sebestyén András alpolgármester

21./ Sándorfalva, Alkotmány krt. 23/1 önkormányzati költségalapú bérleti szerződésének hosszabbítása
Előadó: Kakas Béla polgármester

1. Napirendi pont

Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Ismertette esemény-naptárát, valamint az OTP bankautomata ügyében tett önkormányzati lépéseket. Ez idáig nem kaptak választ az OTP-től.

Kérdés,hozzászólás:

Kónya József PTB elnöke az erdei sétánnyal kapcsolatban elmondta, hogy júniusban a civilszervezetek megbeszélésén szóba került ez. A Pallavicini Iskola igazgatója és a Városszépítő Egyesület elnöke megkérték arra, hogy írjon egy megkeresést Vízhányó Úrnak ez ügyben. Ezt megtette. Megkapta az alapinformációt, melyek korábban a két említett szervezet és az erdészet között folyt, de visszajelzést nem kapott. Kérdése, hogy szóba került-e ez a megkeresés?

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy nem. A tárgyalás fő témája az átadandó tűzifa volt, illetve van egy önkormányzati tulajdonban lévő terület, amit az erdő benőtt, ennek a résznek a rendbe tételéről volt szó. Szeretné bevonni a civil szervezeteket egy kvázi tanösvény kialakításába, ahol a pihenőhelyeken információs táblákkal széppé lehet tenni a sétányt. A sétány bejáratánál elhelyeznek egy kivilágított táblát, ami jelzi azt, hogy ez a sétány a Nádastó Szabadidőparkhoz vezet.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a kérelem arra irányult, hogy a tanösvény mellett ne vágják ki az erdőt.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ennek utána fognak nézni.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

128/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

H a t á r o z a t

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta és elfogadja az elhangzott kiegészítéssel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt.

A határozatról értesítést kap:
1./ Polgármester
2./ Irattár

2. Napirendi pont

Rendelet-tervezet az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 34/2009. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kónya József a PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az 1. sz. melléklet a 6/17. oldalán elírás történt, a 3.1-es pontban Értékesítési Bizottság helyett Beszerzési Bizottság szerepel, ezt javítani szükséges. A PTB megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14/2011. (XI. 24.)
önkormányzati rendelete az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás és

rendelkezés szabályairól szóló 34/2009. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **5. sz. melléklete**)

3. Napirendi pont

Rendelet-tervezet az ivóvíz díjának megállapításáról szóló 5/1994. (IV. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **6. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen jelen volt Tímár Zoltán ügyvezető igazgató úr, aki az elhangzott kérdésekre megfelelő választ adott. A PTB megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete az ivóvíz díjának megállapításáról szóló 5/1994. (IV. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **7. sz. melléklete**)

4. Napirendi pont

Rendelet-tervezet a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **8. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a fél éves térítésmentes tárolás nem hosszabbítható meg, de a térítéssel tárolható időnek van-e korlátja? A PTB megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy jelenleg a rendelet nem tartalmaz időtartamot a térítéssel igénybe vehető terület tekintetében az építési anyagok vonatkozásában. Köszönte a véleményt, végig kell gondolni. Lehet, hogy célszerű egy időkorlátot beépíteni a rendeletbe. Megnézik ennek praktikumát, pozitív, negatív oldalát.

Darázs Sándor elmondta, hogy örül ennek a rendelet-tervezetnek. Nagyon alacsonyan voltak megállapítva a díjak, célszerű volt, hogy ilyen jelentős mértékű emelés legyen. Teher- és különleges gépjárművek, valamint ezek vontatmányainak elhelyezése kapcsán elmondta, hogy az a jellemző, hogy éjszakára tárolják közterületen. Lépni kellene, hogy ez is rendben legyen, mert a nagy járművek lényegesen nagyobb kárt okoznak az önkormányzati utakban.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ez a kérdés a városfejlesztési értekezleten is felmerült, hiszen egy díszburkolattal ellátott belvárosi városközponti főúton több tonnás kamionok parkolnak. Ez az út nem erre lett tervezve.

Dr. Kovács Beáta jegyző úgy gondolja, hogy nem feltétlenül a közterület-használati rendeletbe tartozik, ez inkább a parkolásra vonatkozó rendeletre tartozik. Vizsgálják ennek jogi megalapozottságát, hiszen Önnel egyetértve ez hosszú távon nem tartható fenn.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 29/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az elfogadott jegyzőkönyv a rendelet **9. sz. melléklete**)

5. napirendi pont

Rendelet-tervezet a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **10. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester kiegészítésül elmondta, hogy a fizetési morál az elmúlt időszakban nagy mértékben romlott. Az önkormányzat megállapodást kötött a szolgáltatóval, mely szerint évente egy bizonyos, az elfogadható szakmai infláció és az indokolt költségemelkedésen felül, évente magasabb árakat terjesztettek a Képviselő-testület felé. Ez a rendszer az idén jár le. Az akkor vállalt kötelezettségeket az önkormányzat idén teljesíti, a 2012-es árban ez már nem jelenik meg. A szolgáltató az ágazati infláció és egyéb költségtényezőket figyelembe véve az 1764,-

Ft/hó/ingatlan árat 1943,- Ft/hó/ingatlan, ami 10,2%-os áremelést jelent, ekkora díjtételre tesz javaslatot.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az ÁFA vonatkozásában aggályai voltak az előterjesztésben szereplő összegek kiszámolását illetően. Említette Polgármester úr, hogy 2012-ben fut ki az a vállalás, amely az átlagosnál magasabb százalékos emelést tesz lehetővé. A kintlévőségekkel kapcsolatban utalás történt rá, hogy kevesebb, mint az elmúlt években. A későbbi napirendi pontban találkoznak olyan kitétellel, hogy a hulladékszállításnál az a nyugdíjas kedvezmény, amely eddig érvényesítve volt, 2012-ben már nem lesz. Azzal is kell számolniuk, hogy akár a szilárd, akár a folyékony hulladékszállítás a lakosság jelentős részének 2012-ben meg fogja emelni a kiadásait. A hulladékszállítás módjánál lehetőség volt arra korábban, hogy a 100-120 literes hulladékgyűjtő edény mellett egy 30 kg-os zsákot is kapjanak, melyeket most már nem kap a lakosság. Tapasztalata szerint, ha a lakosság egy fekete zsákba helyezi a hulladékot, akkor azt is elszállítják. A bizottsági ülésen Polgármester Úr és Jegyző Asszony elmondták az ezzel kapcsolatos tárgyalási eredményeket, konklúziókat és ennek eredményeképpen a bizottság elfogadta és javasolta a Képviselő-testületnek előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy fogalomzavart okozott azzal, amikor azt mondta, hogy az évenkénti 8% az nem a kintlévőség kezelésére, hanem egy előzetesen alacsonyan tartott díjtételek fokozatos átlagos szintre hozása volt a cél, ami most lejár, illetve Jegyző asszony kiegészítést.

Dr. Kovács Beáta jegyző három dologra hívta fel a figyelmet. Nyugdíjas kedvezményt meg kell szüntetniük arra tekintettel, hogy a NAV álláspontja szerint ez SZJA alap, mint minden kedvezmény. Kedvezményt adni és adózni utána nem lehetséges és elfogadható. Az új Hulladékgazdálkodásról szóló törvény, illetve az általuk ismert törvényjavaslat tartalmaz egy új tételt. Ez a bizonyos igénybevételi járulék, amelynek a mértéke 6000,- Ft/tonna. Amennyiben a törvény ilyen formában elfogadásra kerül akkor ez, nem csak Sándorfalva vonatkozásában, országos szinten egy díjtételnövelő tényező lesz, melyet figyelembe kell venniük. Az előterjesztés összegszerűségében is tartalmazza, hogy 4.300.000,- Ft jelenleg a 360 napon túli kintlévőség. A szemétdíjból eredő kintlévőség 11 millió forint körül van. Igazgató Asszony tájékoztatta őket arról, hogy a társaság ezen kintlévőségek kezelését jelen pillanatban önálló bírósági végrehajtó bevonásával végzi. Felajánlották Igazgató asszonynak azt, hogy éljen az adók módjára történő behajtás lehetőségével annak érdekében, hogy hatékonyabban és egyfajta jobb és közvetlenebb önkormányzati rálátással tudják kezelni a kintlévőségeket.

Darázs Sándor elmondta, hogy a 10,2%-os áremelés meglepte. A nyugdíjas kedvezmény megszűnik, mivel meg kell szüntetni. Ez a lakosságra plusz terhet ró, viszont plusz bevételt generál a szolgáltató cégnek, ami azt jelenti, hogy a 10,2%-nél lényegesen nagyobb lesz az áremelés mértéke. Hogyan értelmezhetik a Miniszterelnök Úr azon szavait, mely szerint a közüzemi díjak az infláció mértékét meghaladóan nem emelkedhetnek. Kérdése dr. Koltainé Farkas Gabriellától, hogy bele lehetne-e venni a rendeletbe plusz egy zsákot.

Kakas Béla polgármester felkérte Dr. Koltainé Farkas Gabriellát a Szegedi Környezetgazdálkodási Kft. gazdasági igazgatóját, hogy a feltett kérdésre szíveskedjen választ adni, illetve Jegyző Asszonyt, hogy a rendelettel kapcsolatos kérdésre válaszoljon.

Dr. Koltainé Farkas Gabriella válaszában elmondta, hogy eddig is elvitték azt a hulladék mennyiséget is, amely a gyűjtőedény mellett volt kihelyezve. Eddig sem okozott problémát ennek elszállítása, attól függetlenül, hogy a rendeletben van-e szabályozva vagy nincs. Ezután is el fogják vinni, hisz nem az a céljuk, hogy szemeteljék a várost és környékét. Ha rendeletben rögzítik a plusz lehetőséget, akkor az majd rendszerré válik, akkor jövőre a plusz hulladék mennyiség meg fog jelenni a vetítési alapokban is. Az együttműködés keretében továbbra is javasolja.
A nyugdíjas kedvezménnyel kapcsolatban elmondta, hogy ez nem azt jelenti, hogy a nyugdíjas kedvezményt sarkosan megszorítják. Ha és amennyiben a rendeletükben szabályozzák, vagy ki kell fizetni a városnak, vagy nekik le kell adózni és az sem kevés. Azt ajánlották fel, hogy dolgozzák ki a feltételrendszert, hogy a továbbiakban a Társaság üzletpolitikai kedvezményként hogyan tudja biztosítani a nyugdíjasoknak ezt a kedvezményt. Nem megszüntetni kívánják, hanem más formában biztosítanák, más feltételekkel.

Dr. Kovács Beáta jegyző úgy gondolja ezzel egyértelművé vált.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 1 tartózkodással, 7 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 17/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a szilárd és folyékony hulladékszállításról szóló 7/2010. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **11. sz. melléklete**)

6. Napirendi pont

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás tájékoztatója az ISPA pályázat megvalósulási szakaszairól
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **12. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy Sándorfalva ebben a projektben nem vett részt, ez indokolta a megkeresést. A társulás önkormányzatai viselik a fenntartási költségeket is. Megemelkedtek a társulási hozzájárulások összegei is. Miután Sándorfalva nem érintett ebben a rekultivációs pályázati folyamatban, és mivel megemelkedtek az egy lakosra jutó hozzájárulási egységek, ezért kérnek méltányosságot. A tájékoztató beszámol egy 6000,- Ft/tonna igénybevételi járulékról, amely a jövőben fenyegeti az önkormányzatokat díjnövelő tényezőként. A hatósági

árnak a jövőbeni változása érintheti a lakosság teherviselő képességét. Kérdése, hogy kívánja-e igazgató asszony kiegészíteni.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy az előterjesztés bizottsági megtárgyalásánál felvetődött, hogy a 15-20 %-os emelés a díjakra vagy a mennyiségre vonatkozik. Válaszként megkapták, hogy az emelés a mennyiségre vonatkozik. A kérelemben az államtitkári véleményt már készpénznek veszik és már be is építetik a 2012-es gazdasági év különböző adataiba. Szükséges az igénynek, amit az Önkormányzat a szolgáltató felé igényként jelent be, figyelembe venni, még pedig, hogy a teherviselést differenciálják az igénybevétel arányában. Az anyag harmadik oldalán található egy megfogalmazás, mely gondot okozott, mivel úgy fogalmazott az anyag, hogy „az előre nem látható törvényi változások a lakossági teherviselés csökkentésére, valamint…" A lakosság teherviselését csökkentik, akkor arra számít, hogy kevesebből fog a lakosság részére a szolgáltatás rendelkezésére állni. Mert ha a teherviselés nem képességet, hanem magát a teherviselést csökkentik, akkor jobban jár a lakosság is. A PTB támogatta a differenciálást, ezért a bizottság a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását javasolta.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy 100,- Ft/lakos a hozzájárulás mértéke, amely kb. 800.000,- Ft-ot tesz ki évente. Tervezve a jövő évet és a költségvetési koncepció készítésénél minden tételt próbálnak értelmezni.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a Képviselő-testület dolguk és felelősségük, hogy mérlegelje azt a Képviselő-testület, hogy mennyire hasznos, célszerű és szükséges egy Társulásban való részvételük. Erre tekintettel kérték fel Igazgató asszonyt arra, hogy az általa ismert és várható jogszabályváltozásokra tekintettel is adjon iránymutatást a jövőbeni Társulási létük hasznosságára tekintettel. Céljuk, hogy ha a társulásban a hozzájárulási fizetési kötelezettségük igazságosan igazodna az onnan eddig származó és a jövőben származható „hasznukkal" ezért a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint javasolják és kérik a társulási tanácsnak 2012. évtől a jövőre vonatkozóan differenciáltan meghatározni a társult önkormányzatok fizetési kötelezettségét. Az ISPA pályázatban Sándorfalva vonatkozásában szelektív hulladékgyűjtési rendszer részét képező hulladékudvar és szelektív gyűjtősziget valósult meg, de ez a beruházás Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonába került. A működtetéssel kapcsolatban pedig a közbeszerzési eljárás szerint a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. végzi. 800.000,- Ft-ról van szó. Úgy gondolja, hogy az összeg nagyságrendje mindenképpen indokolja azt, hogy vizsgálják az eddigi és jövőbeni lehetőségeiket is. Igazgató asszony felé is bejelenti, hogy amennyiben a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadja, akkor kérik, hogy a Társulási Tanács tárgyalja és határozzon benne. Másrészről el fog juttatni a Társulási Tanácshoz egy, az idei évre vonatkozó fizetéskönnyítésre vonatkozó kérelmet.

Darázs Sándor indokoltnak tartja a határozati javaslat elfogadását, mert Sándorfalván 16 éve megtörtént a korábbi lerakónak a rekultivációja. Az önkormányzat biztosított területet a hulladékudvar részére. A víz önkormányzati pénzből lett biztosítva. Javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

129/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás tájékoztatója az ISPA pályázat megvalósulási szakaszairól

Határozat

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás tájékoztatóját jóváhagyja, azzal, hogy kezdeményezi Társulási Megállapodás módosítását a következőképpen:
A tagok által fizetett hozzájárulás differenciálása, illetve mérséklése a rekultivációval való érintettség arányainak a figyelembevétele alapján, tekintettel a tagok teljesítőképességére is.

Határidő: folyamatos
Felelős: Kakas Béla polgármester

Határozatról értesül:
1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Munkaszervezete
4. Irattár.

Kakas Béla polgármester köszönetét fejezte ki Dr. Koltainé Farkas Gabriellának és munkatársának, hogy a képviselő-testületi ülésen részt vettek.

7. Napirendi pont

Rendelet-tervezet a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 29/2000. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **13. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy valóban az elmúlt 2 évben nem volt emelés. A PTB elfogadta és javasolta a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 18/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 29/2000. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **14. sz. melléklete**)

8. Napirendi pont

Rendelet-tervezet az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **15. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a Jegyző asszony által most elmondottak a bizottsági ülésen is elhangzottak, és ennek figyelembe vételével a bizottság elfogadta és javasolta a Képviselő-testületnek előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a rendeletet-tervezet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 19/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/2003. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **16. sz. melléklete**)

9. Napirendi pont

Rendelet-tervezet a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) Ör. rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **17. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az utóbbi években tendencia volt a búcsú-vásárosok körében, hogy annak napja előtt jóval, ide települnek. Az itt tartózkodás időtartama nem volt a rendeletben, most a módosítás tartalmazza az erre vonatkozó rendelkezést. Szombat próbaüzem és a tényleges üzembe helyezés vasárnap történik. A 72 órás szabály pedig azt a célt szolgálja, hogy ne költözzenek ide több nappal a búcsú napja előtt.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy az emelés 3,5%-os. A bizottság úgy ítélte meg, hogy ez az emelés szükséges, ezért a bizottság elfogadta változatlan formában és javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a rendelet mellékletének 3. pontjában javítás szükséges. A kirakodás díja négyzetméterenként az „épületek" szó „*építmények*re" változik.

Kónya József PTB elnöke elmondta, hogy a bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy ez közigazgatási, illetve belterületi határon belüli díjakról van szó. A bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy mi a helyzet a belterületi határon kívül történő árusítással. Érdemes-e ezzel foglalkozni? Az már olyan terület, pl. ami már a Közútkezelő Kht.-hoz tartozik.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy megállapították, hogy nem a piac és vásár rendeletre tartozik, így ez a felvetés abba a kategóriába tartozik, amin tovább kell gondolkodni, célszerű is, amennyiben optimális szabályozási lehetőséget találnak.

Darázs Sándor javaslatot tett a 72 órával kapcsolatban. A búcsúvásár napját követő 48 órán belül, a keddi napon kötelesek elmenni.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy szövegszerűségében ez azt jelenti, hogy a 2. § 2. b) pontjában a mondat második fele így változna: „a búcsúvásár napját követő legkésőbb követő 48 órán belül a búcsúvásár helyét gépjárműveikkel elhagyni...".

Kakas Béla polgármester Darázs Sándor módosító indítványával együtt szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a piacokról és vásárokról szóló 20/2009. (IX. 24.) Ör. rendelet módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **18. sz. melléklete**)

10. napirendi pont

Rendelet-tervezet a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.16.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **19. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést. Kiegészítésként elmondta, hogy a törvény 30%-ban maximálja az adhatóság mértékét.

Kónya József PTB elnöke ismertette a bizottsági ülésen elhangzott véleményeket. Aggályukat fejezték ki a 2012-es évre vonatkozó kormányzati döntés iránt, amely meghatározza majd a költségvetést és ez által meghatározza az Önkormányzatok mozgásterét a bevételek és kiadások terén. Számos olyan dolgot tartalmaz, amelyet nem lehet biztosra venni. Ettől függetlenül a bizottság elfogadta és javasolta a Képviselő-testületnek előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület 21/2011. (XI. 24.)
önkormányzati rendelete a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 20/2001.(X.16.)
önkormányzati rendelet módosítására

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **20. sz. melléklete**)

11. Napirendi pont

Tájékoztató a 2011. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **21. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az anyag részletesen tartalmazza a bevételek és kiadások teljesítését. Ismertette az előterjesztést.

Kónya József PTB elnök ismertette, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A „kiadások” szöveges részében szerepel, hogy 55%-os a teljesítésük a felsorolt fázisokban. A tartalék 472 millió forint. Ebbe az a 400 millió forint tartozik bele, amit tartósan le kellett kötnie az Önkormányzatnak, és ez minden esetben torzítja a mutatót. Az I-III. negyed évben a zavartalan intézményi működési rendszer biztosítva volt, ez természetes, mert magában a terv elfogadásakor sarkalatos meghatározás volt, hogy biztosítani kell az intézmények zavartalan működését. Ez a feladata az önkormányzatnak, ez a feladata a képviselő-testületnek. A beruházási feladatok teljesülése, a 241,5 millió forintos 86%-os teljesítés a korábbi beszámolónál lényegesen rosszabb volt, aminek az az oka, hogy nem voltak benyújtva a számlák. A benyújtásuk megtörtént és a teljesítés a kifizetett számlák miatt ugrott meg. A bizottság megállapította, hogy a saját bevételeik között az Önkormányzatot illető adóbevételek veszedéki aránya jó. Ennek oka, hogy a felhívásnak megfelelően az illetékes ágazat a beszedésre lényegesen nagyobb súlyt fektetett, mivel a korábbi időszakban nagy elmaradások voltak. A PTB elfogadta és javasolta a Képviselő-testületnek előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Dr. Sümegi Sándor gratulál az Önkormányzat és a Képviselő-testület munkájához, hogy szép eredménnyel zárta az I-III. negyedévet. Ezzel a jó eredménnyel visszaigazolni látja a Képviselő-testület múltbeli döntését, ami nagy vitát kavart, amikor nem fogott bele a több mint 100 millió forintos Bánya-tó beruházásba. Ugyanis ezeket a számokat látva nem látja azt a 100 milliós nagyságrendű önerő tartalékot, ami szükséges lett volna ahhoz, hogy a 80 millió forinttal elkészüljön az a volumenű beruházás. Ha akkor a Képviselő-testület nem hozza meg azt a nehéz döntést, most egészen máshogy néznének ki a számok, és a működőképességüket tükröző számadatok mást mutatnának. Jó irányba halad a Képviselő-testület és jó a gazdálkodásuk.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a pályázatokhoz az önerőt a Pallavicini fejlesztéshez szánt kötvényből finanszírozzák. Az az elkülönített 100 milliós keretből volt finanszírozva. Amikor ez a beruházás leszavazásra került, akkor felszabadult a százmillió forint és azóta más feladatokra került leosztásra. Az a folyamat, amelyet most már mindenki képvisel, hogy kis lépésekben haladjanak a turisztika beruházásban, hiszen mindenki előtt ismeretes, hogy ez az egyetlen beruházás, ami bevételt generál a városnak. Látszik, hogy jó úton haladó beruházás. Ez egy tényállapot. El kell választani a fejlesztési és azzal kapcsolatos önerőterhet, illetve a működéssel kapcsolatos keretet. Soha nem mosták össze. Jó a gazdálkodásuk.

Sebestyén András alpolgármester elmondta, hogy visszatérő téma. Úgy is értékelhetnénk, hogy amennyiben megvalósul a beruházás, akkor sokkal szebb képet mutatna az Önkormányzat költségvetése. Lehet, hogy nem 20.000 látogató lett volna, hanem ennek duplája. A bevételek is másképpen alakulhattak volna. Leszögezték már korábban, hogy ezt a kérdést mindannyian másképp is láthatják. Fontosnak tartja, hogy ne keverjék össze a beruházást a működéssel.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

130/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelet I-III. negyedévi teljesítéséről

Határozat

Sándorfalva Város Képviselő- testülete
a polgármester beszámolóját a
2011. évi költségvetés I-III. negyedéves végrehajtásáról elfogadja.

1) Megállapítja:

a) hogy az I-III. negyedéves gazdálkodási eredmények megfelelnek a 2011. évre meghatározott főbb céloknak.

b) hogy a rendelkezésre álló pénzeszközökből az intézményhálózat zavartalanul működött.

2) elvárja:

a) hogy a beszámolási időszak végéig változatlan takarékos gazdálkodással az eredetiként tervezett dologi előirányzatok keretein belül az intézményüzemeltetési feladatok maradéktalanul teljesüljenek.

b) hogy a beszámolási időszak végéig a pályázatos beruházások a legmagasabb szintig teljesüljenek, és a pályázatoknál a támogatási összegek (utófinanszírozás, vagy előleg) minél nagyobb arányban lehívásra kerüljenek.

Határidő: Folyamatos, végrehajtásra: 2011. december 31.
Felelős: Kakas Béla polgármester

3) Továbbra is törekedni kell az éves terv takarékos végrehajtására, a kintlévőségek maradéktalan beszedésére, illetve behajtására. Biztosítani kell az intézmények további zavartalan működését és az elért ellátási színvonal megtartását.

Határidő: Folyamatos, a végrehajtásra: 2011. december 31.
Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozat végrehajtásáról az éves beszámoló keretében kell számot adni.

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Fischerné Nagy Katalin mb. gazd. irodavezető
4. Irattár

Kakas Béla polgármester 11 óra 50 perckor technikai szünetet rendelt el.

Az ülés 12 órakor folytatódott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülésen 8 képviselő jelen van.

12. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **22. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. A 1992-es törvény meghatározza a költségvetési koncepció rendszerét. Más koncepciókat is látott már, melyek ettől eltérően, kevesebb, vázlatosabb formában készültek el. 2012-ben nagy változások lesznek, melynek irányát már látják. A 2012-es költségvetésüket úgy kell tervezniük, koncepciójukat meghatározni, hogy a nagy változások 2012-ben még nem lépnek életbe. Még nem tudják, hogy a járási rendszer júliusra feláll-e, mert akkor az iskola, nemzeti, központi tanterv és állami fenntartású rendszer másfajta fenntartási kötelezettséget jelent. Jelen pillanatban úgy kell tervezniük, hogy az idei bázis számokat és az ezzel kapcsolatos infláció és ÁFA növekedést figyelembe véve értelmezzék. Mindenképpen látni kell azt, hogy a jövőben az önkormányzatoknál másfajta finanszírozás lesz, amiben a feladatellátás finanszírozás lesz a vezérfonal. A törvényalkotó célja, hogy ne lehessenek ÖNHIKI-s önkormányzatok, ne lehessen olyan költségvetést tervezni, hogy az forráshiányos. A koncepciónak a feladata, hogy készüljenek fel a jövő évre és nézzék meg azokat a tartalékaikat, amelyek az elkövetkező évben a megtakarítás, a dologi kiadások vonatkozásában a kiadási oldalon, és a bevételek növelése érdekében a bevételek oldalon emelni tudjanak. Az előterjesztés széles körben elemzi és nézi bevételi és a költségvetést eddig is érintő normatív bevételeket, a helyben képződő adók rendszerét, illetve az intézményi bevételeket is. A másik oldalon elemzi a kiadásokat. Ezen kívül foglalkozik a fejlesztési koncepcióval, ami a Pallavicini tervként elfogadott rendszer mentén van megfogalmazva. Kérdése Jegyző Asszonyhoz, hogy van-e szóbeli kiegészítése a koncepcióhoz?

Dr. Kovács Beáta jegyző alapvetésként megállapítja azt, hogy attól függetlenül, hogy az új önkormányzati törvény nem minden szakaszában lép hatályba 2012. január elsejétől, hiszen bizonyos tekintetben szakaszos hatályba lépés történik és 2013-2014-re is vannak benne hatályba lévő fejezetek. Mindenképpen fel kell készülnünk és figyelemmel kell lenni az új önkormányzati törvény rendelkezéseire. Az új törvény alapjaiban változtatja meg az önkormányzati feladatokat, különös tekintettel arra, hogy a jövőben a helyi önkormányzatok kizárólag tisztán önkormányzati feladatokat fognak ellátni. Megállapítható, bár látják tételesen, hogy az új törvény milyen kötelező feladatokat fog róni az Önkormányzatokra, azt is látják, és tartalmazza az új önkormányzati törvény, hogy ezeknek a feladatoknak részletes szabályait majd azok az ágazati jogszabályok fogják meghatározni, amelyek a jövő évben, sorban tárgyalásra kerülnek az Országgyűlés által. Van bennünk bizonytalanság, hiszen addig, amíg a kötelezően ellátandó feladatok konkrét tartalmát nem ismerjük, hiszen nincsenek erre vonatkozó ágazati törvények, addig nehéz költségvetést készíteni, de koncepció szempontjából azt már mindenképpen figyelembe kell venni. Erre tekintettel is, azokra a feladatokra kell koncentrálni, amelyeket az új önkormányzati törvény kötelezően, helyben biztosítható közfeladatként ellátandó helyi önkormányzati feladatként nevesít pl. : településrendezés, településüzemeltetés, településfejlesztés, óvodai ellátás, kulturális szolgáltatás -ezen belül a nyilvános könyvtári ellátás- közművelődési

tevékenység, az egyes szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások, lakásgazdálkodás, helyi környezet - és természetvédelem, honvédelem, polgárvédelem, katasztrófavédelem, helyi adóval, gazdaságszervezéssel kapcsolatos feladatok, a sport és ifjúsági ügyek, nemzetiségi ügyek, közreműködés a település közbiztonságának biztosításában. Ezek lesznek a jövőben a kötelezően ellátandó feladatok. A feladatfinanszírozási rendszerben vállalt kötelezettséget az állam, bízunk benne, hogy nem illuzórikus az az elképzelésünk, hogy e tekintetben teljes körű állami finanszírozást kap egy-egy tevékenység ellátása. Az új önkormányzati törvény tartalmazza azt a megkötést is, hogy bár szabadsággal rendelkezik a helyi Önkormányzat az önként vállalt feladatok meghatározása tekintetében, de önként vállalt feladatot kizárólag olyan mértékig vállalhat a jövőben, amely nem veszélyezteti a kötelező feladatellátás teljes értékű végzését. Saját bevételünk terhére vállalhatunk önként vállalt önként ellátandó feladatokat. Ezen túlmenően a jövőben csak és kizárólag úgy lehet költségvetést tervezni, hogy abban működési hiány nem tervezhető. Koncepcionálisan már ez az anyag is tartalmazza azt, hogy lehetőség szerint már a 2012. évben sem tervezhető működési hiány, bízik benne, hogy ez tartható, hiszen Sándorfalva Város Önkormányzata eddig sem tervezett hiányra. Tavalyi évben jelent meg először egy rövid időre hiány a költségvetésben, de tudták azt, hogy a végleges elfogadásnál ez miből, milyen forrásból tervezhető vissza. Tavaly sem volt működési, sem összességében hiány a költségvetésükben. Ennek megfelelően kellett koncepcionálisan megfogalmazni az önkormányzati kiadásokat kiemelt előirányzatonként, illetve a bevételi oldalt is. A kiadások kiemelt előirányzatonkénti bontásánál kiemelte, hogy személyi juttatásoknál a koncepció változatlanul bérnövekménnyel nem számol, a növekedés a kötelező minimálbérre történő emelés, soros előlépés, közalkalmazotti és köztisztviselői körben járó jogszabályban megfogalmazott tételek lehetnek. A feladatfinanszírozásra való folyamatos áttérés és a központi támogatások egyre csökkenő mértéke miatt, ha más tételt nem is emel ki, de az SZJA helyben maradó része, amely alapból 11 millió forint bevételkiesést jelent.
Vizsgálni kell az önként vállalt feladatokat és azok finanszírozását. E körben vizsgálták a vérvétel lehetőségének az Önkormányzat részéről történő további biztosítását 2012. évben is. Javaslatot kértek a vérvétel szakmai felelősétől, Dr. Papp Éva laboratóriumi szakorvostól, aki azt a tájékoztatást adta, hogy a járóbeteg szakellátás területi kötelezettségének figyelembe vételével az Önkormányzat együttműködést kezdeményezhet az SZTE-ÁOK Intézetével a vizsgálatok elvégzésére. Csongrád megye más településén is működik vérvételi hely, melynek mintájára átalakítható a sándorfalvi is. Ebben az esetben átgondolandó a vérvétel módja és ideje, a minták szállításának módja és az eredményközlés elektronikus útja is. Azt jelenti jelen pillanatban, hogy a levett vért a szolnoki laboratóriumba szállítják, ez éves szinten 800.000,- Ft-os szállítási költséget jelent Sándorfalva Város Önkormányzatának. Jelen pillanatban három, egy szakasszisztens, kettő asszisztens, és a szakmai hátteret biztosító laboratóriumi szakorvossal kötött megbízási szerződés adja meg a személyi hátterét ennek az önkormányzati feladatnak. A háziorvosok számára biztosítják azt a szoftvert, melynek segítségével közvetlenül láthatják a vizsgálati eredményeket. Az 1. napirendi pont keretében Polgármester Úr említette, hogy felvette a kapcsolatot a laboratóriumvezető főorvos asszonnyal, és valóban lehetséges megoldás, hogy ezt a rendszert megtartva, de más alapokra helyezve tudják a jövőben megvalósítani. Lehetséges a vér Szegedre történő szállítása. A főorvos asszony tájékoztatta arról, hogy a háziorvosok rendelkeznek azzal a jogosultsággal, hogy a vérvételt megoldják, és Szeged abban a

kistérségi rendszerben tudja biztosítani azt a szoftver hátteret is, ahol a háziorvosok látják a véreredményeket. Azért kellett ezt felülvizsgálni, mert jelen pillanatban, különösen a szállítási költségekre és bizonyos személyi kiadásokra, a kiadási és bevételi oldal vizsgálata eredményeként megállapítható, hogy másfél millió forintos deficitben van ez a tevékenység. Vizsgálni kell az önkormányzati rendelőkben praktizáló, és nem önkormányzati rendelőben praktizáló orvosok be- és kifizetési mérlegét is. E tekintetben meg kell állapítani, hogy az Egészségházban praktizáló orvosok fenntartási hozzájárulás befizetése kb. 2.700.000.- Ft, amivel szemben a várható üzemelési és díjkiadás 4.500.000.- Ft. Vizsgálni kell ennek összetevőit és figyelemmel kell lenni a költséghatékony gazdálkodásra egy tervezett változtatás esetén. Vizsgálni kell a STAMI helyzetét is, mert az is önként vállalt feladata az önkormányzatnak. E tekintetben azonban még nem látják tisztán a kormányzati szándékot. Jelen esetben csak annyit lehet mondani, hogy a fenntartás indokoltsága nem kérdéses, tervezni a jelen bázisadatokkal lehet. Média szinten hallotta annak lehetőségét, hogy beintegrálják a művészetoktatást a közoktatási rendszerbe. Bízik benne, hogy az új közoktatási törvénnyel ez tisztázódni fog.

A támogatás értékű kiadásaik között számolandó el a Pallavicini Sándor Általános Iskola és a Pipacs óvoda működéséhez adott önkormányzati hozzájárulás is. Itt is a közoktatási törvény fogja majd meghatározni a költségvetésünket. Az új önkormányzati törvény alapján már egyértelmű, hogy az óvodai nevelés kötelezően ellátandó önkormányzati feladat marad. Az általános iskola állami szintű feladatellátás lesz, ennek metodikája még kidolgozás alatt van

Az átadott pénzeszközök tekintetében két fontos tételt kell vizsgálniuk. Ide tartozik egyrészről a civil szervezetek támogatása, másrészről az Önkormányzat által alapított Kft.-vel kötött feladat-ellátási szerződés alapján a feladat-ellátás finanszírozása. Célszerű és indokolt a Kft. vállalkozási tevékenységének erősítésére való ösztönzés, annak érdekében, hogy a kötelező önkormányzati feladatként általa ellátandó tevékenységek finanszírozási háttere minél kisebb összegben jelenjen meg kiadásként az Önkormányzat oldaláról.

A civil szervezetek szerepe és jelentősége az utóbbi időben, törvényi szinten is egyre inkább felértékelődik, azzal együtt, hogy Sándorfalva Város Önkormányzata 2006. óta fontosnak tartja a helyi civil szervezetek működésének és programjainak támogatását azzal a pályázati rendszerrel, amivel élhetnek a sándorfalvi székhelyű közhasznú civil szervezetek, illetve bizonyos civil szervezetek tekintetében közvetlen költségvetési támogatás valósul meg. Itt is felül kell vizsgálni azt, hogy melyek lesznek az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai és azokat a civil szervezeteket, amelyek ilyen formán, tevékenységüknél fogva jobban bevonhatók az önkormányzati feladat ellátásba kiemelten kell a jövőben kezelni. Ilyen kötelezően ellátandó feladat és ehhez társuló civil tevékenység lehet például a sport és az ifjúság ügye, ide tartozhat a tűzoltóság, polgárőrség helyzete és támogathatósága. Törvényi szinten 2013. január 1-től lesz kötelezően érvényesítendő. Koncepcionálisan, átmenetileg a 2012. évi költségvetés megalkotása kapcsán is célszerű ezt figyelembe venni. 2012-re kiemelt cél kell, hogy legyen, hogy az intézmények működtetése biztonságos legyen, mind kiadási, mind bevételi oldalról úgy álljon fel a mérleg, hogy az a lehető legoptimálisabb legyen.

A Polgármesteri Hivatalnál 2 éve vezették be a központosított beszerzést, aminek kapcsán előre tervezett módon, egy kézben tartva a papír-írószer, kis értékű eszköz, informatikai háttéranyagok és egyebek beszerzése vonatkozásában a legjobb szállítót megkeresve és a mennyiségre tekintettel a lehető legnagyobb árkedvezményt érvényesítve tudják a beszerzéseiket megvalósítani. Javasolta

Polgármester Úrnak és az intézményvezetőknek is, hogy amennyire lehetséges terjesszék ki az intézményekre is a központosított közbeszerzést. Vizsgálják meg, hogy melyek azok a tételek, melyek praktikusan bevonhatók ebbe a körbe. Látják, hogy a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásaiban ez milyen megtakarítást jelentett. Ha ezt praktikusan ki tudják terjeszteni az ebbe a körbe tartozó beszerzések nagy részére, akkor további kedvezményeket, kedvezőbb árfekvéseket tudnak a beszerzéseknél érvényesíteni.
A működés mellett meg kell határozni a 2012. évi fejlesztési célkitűzéseket is. Sándorfalva Város Önkormányzat rendelkezik elfogadott gazdasági programmal, a Pallavicini tervvel és 2012-ben a város fő fejlesztési irányait is ennek figyelembe vételével kell meghatározni. Figyelemmel kell lenni a Szatymazzal közös szennyvízcsatorna-hálózat és tisztítómű megvalósítására vonatkozó pályázatukra, bár ez közvetlenül Sándorfalva Város Önkormányzat költségvetését nem érinti, hiszen annak felelőse a Sándorfalva-Szatymaz Csatorna Beruházó Társulás és ennek a finanszírozási oldala pedig az a KEOP támogatás, amelynek révén ez Európai Uniós beruházásból valósulhat meg. 2012-ben a polgármesteri programmal illetve az Önkormányzat gazdasági programjával összhangban is javaslatuk szerint két kiemelt projekt támogatandó. Egyrészről a Pallavicini tervben is rögzített turizmusfejlesztési célkitűzés érdekében a Nádastó Szabadidőpark elsősorban infrastrukturális továbbfejlesztése, a 2011. évben megvalósított alapinfrastruktúra bővítése és ehhez kapcsolódóan a strand és szabadidős szolgáltatások további bővítése. Tény, hogy ez a projekt jelenleg Sándorfalva Város egyetlen, rövidebb távon megtérülő, közvetlen hasznot hozó fejlesztése, beruházása, amely közvetett módon lehetőséget ad a Sándorfalvi Kulturális Központ tevékenységében az ő saját bevételi forrásainak generálására. Annak érdekében, hogy a fejlesztés költsége a legoptimálisabb legyen, minden turizmusfejlesztési pályázat lehetőségét meg kell vizsgálni és a legoptimálisabb támogatási intenzitású pályázatokat ki kell használni.

A másik kiemelt projekt az ivóvízminőség-javítása. Pár évvel ezelőtt egy nagyon bölcs döntést hozott a képviselő-testület, amikor úgy határozott, hogy nem vesz részt egy társulásként induló KEOP pályázaton. Indokolatlanul sokba került volna és a majdani üzemeltető kiválasztásában nagyon kevés lehetőséget kapott volna Sándorfalva Önkormányzata, illetve a társulási szolidaritási elv szerint, olyan horribilis vízdíjakat kellett volna megállapítani, amelyek végképp lehetetlenné tették azt, hogy Sándorfalva Önkormányzata részt vegyen ebben a programban. A feladat kötelező, az Európai Unió meghatározta az ivóvízre vonatkozó határértékeket, melyeket be kell tartani. A kormány lehetőséget adott arra, hogy az Önkormányzatok egyedi pályázattal, illetve mint Önkormányzat pályázhassanak egy újonnan megnyíló pályázati forrásra. Amellett, hogy kötelezővé tették, a támogatás intenzitásában ez egy jobb pályázat. A támogatás intenzitása 85%. Lehetőség van arra, hogy a sajáterőre, tehát a 15%-ra egy úgynevezett önerő pályázatot adjon be az önkormányzat. Amennyiben a közbeszerzési eljárásban bírálati szempontként súlyozottan megjelölik azt, hogy hátrányos helyzetűek kerüljenek bevonásra a kivitelezésben, akkor akár 100%-os támogatási intenzitás is elérhető. Ez a két kiemelt beruházás szerepel a koncepcióban is. Elnézést kért a hosszas kiegészítéséért, de úgy gondolja ezek Sándorfalva lakosságát érintő és fontos dolgok. Elfogadás után a honlapon is fenn lesz a koncepció.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy Jegyző Asszony nem beszélt az ebadóról.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a bevételek tekintetében adót nem emelnek. Számolni kell az Önkormányzat oldaláról két bevételi forrással. Az egyik az ingatlanadó. Reméli, ezt elvetik kormányzati szinten. Megjegyezte, hogy ingatlanadó bevezetésének lehetősége most is van, csak építményadónak hívják, vannak települések ahol van ilyen. A magyarországi önkormányzatok 90%-ánál van építményadó, Sándorfalván nincs. Bízik benne, hogy alakulnak úgy önkormányzati bevételeik, hogy a lehető legkisebb mértékben kelljen élni ilyen lehetőséggel. Hatályba lépett az a törvény, amely az állatvédelmi törvény módosítását jelenti. Ami az önkormányzatot közvetlenül érinti az az ebadóként ismert rendelkezés, ami ebrendészeti hozzájárulás. A törvényből látható, hogy milyen típusú ebeket, illetve gazdáikat mentesíti a fizetési kötelezettség alól. A törvény tartalmazza, hogy évente maximum 6000.- Ft. ebrendészeti hozzájárulást állapíthat meg az Önkormányzat, illetve veszélyesnek minősített kutyák esetén ez az összeg maximum 20.000.- Ft lehet. Megítélése szerint, az Önkormányzatnak úgy kell megállapítani - ha bevezetésre kerül az ebrendészeti hozzájárulás - ezt az összeget, illetve a hozzájárulás mértékét, hogy az fedezetet nyújtson a kötelezően ellátandó ebrendészeti tevékenységre. Eddig is végez és végzett az Önkormányzat ebrendészeti tevékenységet, oly mértékben, ami a legszükségesebb feladatokat jelenti. Nem is szerepel Sándorfalva Város Önkormányzat költségvetésében külön nevesítve ebrendészeti tevékenység. 2012-től ez már nem tartható és az ebrendészeti tevékenység elvégzését költségvetési sorként kezelniük kell. Koncepciójuk szerint lehetőleg minél költséghatékonyabban kell megvalósítani ezt a feladatot. Megítélésük szerint élni kell azzal a lehetőséggel, ami alacsonyabb szinten most is megvan, a Tappancs Alapítvánnyal kötött együttműködés alapján az Alapítványnál lehetőséget kapnak sándorfalvi kennel elhelyezésére a sándorfalvi kutyák részére. Ezen felül az új törvény még megállapít kötelező feladatokat az Önkormányzat számára. Például a háromévente kötelező eb összeírási feladat, az ebek nyilvántartása, az ebrendészeti hozzájárulás beszedése, illetve a bírságok kezelése, amely a hozzájárulási kötelezettséget nem teljesítő vagy a helyes állattartást nem megfelelően végző állattartóra vonatkozik.

Kakas Béla polgármester megköszönte Dr. Kovács Beáta jegyző tájékoztatóját.

Kónya József PTB elnök elmondta hogy a bizottsági ülésen is elhangzott a fenti kiegészítés. Nem részletezte a bizottsági jegyzőkönyv ide vonatkozó részét. A vitában képviselőként fog szót kérni majd. A PTB elfogadta egyhangú szavazattal és javasolta a Képviselő-testületnek előterjesztés megtárgyalását és az elhangzott kiegészítésekkel való elfogadását. Saját véleménye, hogy Jegyző asszony az anyag részletes ismertetésénél elmondta az aggályokat már, amelyek a koncepciót érintik. Sok benne a bizonytalansági tényező. Véleménye, hogy a februárra elkészítésre kerülő saját költségvetésükben már olyan számokat kell szerepeltetni, amelyek megvalósítása meg is fog 2012-ben történni. Ehhez azonban olyan adatokra és döntésekre van szükség az Országgyűlés részéről, amelyek egyértelműen és nem találgatásokra bízva határozzák meg azokat a bevételi és kiadási forrásokat, azokat a feladatokat, amelyeket az önkormányzatnak 2012-ben el kell végezni. Vannak különböző ígérvények, hogy mi az, amit a Kormány a 2012. évi elfogadott költségvetési törvényben majd az önkormányzatok részére előír kötelező feladatot és ehhez hozzá is adja a megfelelő szükséges pénzügyi támogatást. Van itt számos olyan dolog, amely már konkrétnak vehető: például az SZJA, hogy mi marad az önkormányzatnál. A helyi önkormányzatok kiadásai rovatában, amely fel is van

sorolva, amelyek képlékenyek, nem is biztos, hogy így fognak megvalósulni, ahogy most ezek jelezve vannak. Legutóbb az állatok védelmével kapcsolatos és ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatban hangzott el tájékoztató a Jegyző asszony részéről. Ezzel kapcsolatban nagyon sok probléma lesz. Pl. meg kell keresni a kutya gazdáját. Szakmai dolgok is szóba kerülnek az állatorvos részéről. Kikérte Dr. Szigeti Gábor véleményét az ivartalanított kutyák vonatkozásában. Ez problémát okozhat az összeírásnál is.
Ki lett hangsúlyozva a 2012. évi feladatellátás kapcsán, amit szükségszerű lesz felülvizsgálni, mint önként vállalt feladat folytatását. Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy egy csökkenő támogatás mellett, olyan bevételi lehetőségeket generáljanak a működő intézmények és a végzett tevékenységek, amelyek kevesebb önkormányzati támogatás mellett is meg tudják azokat az eredményeket valósítani, amelyre hivatottak. Ilyen az intézmények működése, óvoda, iskola, a Kft. tevékenysége, a vérvétel, az okmányiroda, valamint az orvosi rendelőknek a gazdaságos üzemeltetése. Jegyzőkönyvükben is szerep, hogy felhívta a figyelmet arra, hogy mielőtt ehhez bárki is hozzá fogna, szükséges a szakmai egyeztetés, amely elengedhetetlen. Meggyőződése, hogy lesz olyan feladat, átformálás, amely a költségvetés elkészítéséig nem lesz még nyilvánvaló. Hosszadalmasabb feladatot fog jelenteni a különböző dolgok egyeztetése. Jegyző asszony a bizottsági ülésen elmondta, - amikor az okmányirodára kérdeztek rá – hogy az Okmányiroda sándorfalvi kirendeltségen olyan bevételi forrás keletkezik, amely jelentős, de ez nem marad itt helyben. Vannak olyan igénybe vevők is, akik a szegedi várakozási idő miatt kijönnek Sándorfalvára. Súlyos ezrekről van szó. Jelentős részt a költségekből a sándorfalvi önkormányzat látja el, illetve pótolja ki. Ugyanígy a sport feladatnál, mely kötelező lesz, de már most rá kell venni a sportolókat arra, hogy meg kell nézni, hogy a szponzorok beiktatásával lehetne-e csökkenő, vagy azonos szinten tartandó önkormányzati támogatás mellett sikeresen működni. Úgy gondolja, hogy a 2 kiemelt dolog az odáig rendben van, hogy ezeknél a képviselő-testületnek mind a Nádastónál, mind a víznél van érvényes döntése arra, hogy ezeket a bizonyos összegeket fel lehet használni. Felhívja a figyelmet arra, hogy van összesen 60 millió forint a fejlesztési tartalékon, melyből mindent összevetve szabadpénzeszközként 10-12 millió forintot tudnak jövőre felhasználni. Ha a vízminőség-javító pályázaton megkapják a 100%-ot, akkor az önerőt vissza tudják helyezni. Arra hívja fel a figyelmet, hogy olyan fejlesztéseket is olyan evidenciában kell tartani, amely a lakossági igényeket szolgálja, oktatás, egészségügy terén és olyan érzetet kelt a sándorfalvi lakosság körében, hogy ezáltal a komfortérzetük javuljon. Ezekre mindenképpen oda kell figyelni. Olyan fejlesztéseket támogassanak, amelyek már eldöntöttek, és amelyre a képviselő-testületnek megfelelő garancia van biztosítva a megvalósításhoz. Mindent a tervben leírtak szerint nem tudnak megvalósítani, de szeretné azt, ha a költségvetés elkészítésénél igénybe venné az önkormányzat mindenki véleményét, javaslatát, aki a 2012. évi költségvetés elkészítésében kompetens. Javítást kért az összesítő bevételi tábla mellékletében, hiszen ott az ténylegesen a 2012. év.

Darázs Sándor elírás van, gépelési hiba, Helyesen 165 millió. Az iparűzési adó 10%-os növekményével való számolást egy kissé bátornak tartja, és reméli, hogy a kintlévőségekből a plusz bevétel be fog jönni. Számára kissé negatív, hogy a működési bevételek jelentős mértékben, 13,6%-kal csökkennek. Helyiségbérletnél is csökken. Célszerű lenne arra döntés, hogy ott is az infláció mértékével növekedjen. Ha az Országgyűlés elfogadja a költségvetést, az önkormányzati, az oktatási

törvényt lehet, hogy az lesz majd a hozománya részükre, hogy elképzelhető, hogy rendkívüli ülést kell összehívni a költségvetést érintő témákban.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy ha az önkormányzati törvényt elfogadja az Országgyűlés, a szakaszok hatálybalépései különbözőek. Maga is úgy gondolja, hogy van esély arra, hogy decemberben kell, hogy testületi ülés keretében találkozzanak.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

131/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója

H a t á r o z a t

1./ Sándorfalva Város Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési koncepciót megtárgyalta. Utasítja a jegyzőt, hogy a 2012. évi részletes költségvetési javaslat összeállítása során vegye figyelembe a koncepcióban foglaltakat, valamint a beruházásokra, felújításokra, dologi célfeladatokra tett, és elfogadott képviselői javaslatokat.

2./ Sándorfalva Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének prioritásait az alábbiak szerint jelöli ki:

- alapvető fontosságú az önkormányzati kötelező feladatok zavartalan, folyamatos ellátásának biztosítása, önként vállalt feladat csak úgy és olyan mértékben vállalható, hogy az a kötelező feladat-ellátás stabil és folyamatos finanszírozását nem veszélyeztetheti.
- az önkormányzati feladatellátás minden területén érvényesíteni kell a takarékos, óvatos költségvetési gazdálkodás követelményét, valamint a működési hiány nélküli gazdálkodás követelményét,
- az elhatározott fejlesztési feladatok (főleg az áthúzódóak) ütemezett megvalósítása
- a fejlesztések kapcsán a kiemelt projektek megvalósítása elsősorban magas támogatási intenzitású pályázati lehetőségek kihasználásával, pótlólagos források bevonása a működtetési és fejlesztési feladatok ellátásába,
- az EU-s elnyert pályázatok pontos és precíz végrehajtása, a támogatási összeg maximális lehívhatósága érdekében,
- a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében az önkormányzat és intézményei, valamint a gazdasági társaság bevételeinek növelése és a kiadásainak csökkentése,
- a Sándorfalvi Kulturális Központnál az új feladatok kiadásait bevétellel le kell fedezni, a támogatás csökkentése érdekében a Kft. működtetését a vállalkozási tevékenységek erősítésével gazdaságosabbá kell tenni (önfinanszírozóvá tétel),

- a működési bevételek növelése érdekében 2012. évben is meg kell valósítani az adóellenőrzéseket, növelni kell az adóellenőrzési és behajtási tevékenység hatékonyságát, vizsgálni kell új adónem bevezetésének szükségességét és hatásmechanizmusát.

- a 2012. évi költségvetés tervezése során összességében és tételesen is figyelemmel kell lenni és fel kell készülni az új önkormányzati törvény és az önkormányzat gazdálkodását érintő, bevezetésre kerülő új törvényi változásokra.

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző
Határidő: 2012. február 15.

A határozatról értesítést kap:

1./ Kakas Béla Polgármester
2./ Dr. Kovács Beáta Jegyző
3./ Vári Istvánné EESZI Vezetője
4./ Pataki Zsuzsanna Sándorfalvi Kulturális Központ Igazgatója
5./ Kaszás László Sándorfalva Térségi Művészoktatási Int.Igazgatója
6./ SFÜ Kft.
7./ Fischerné Nagy Katalin mb. gazd. irodavezető
8./ Irattár

13. Napirendi pont

A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **23. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a Képviselő-testület éves munkaterv alapján végzi munkáját. Október 3-án levélben Polgármester úr megkereste alpolgármester urat és a képviselőket, valamint bizottsági elnököket azzal, hogy november 4-ig tegyék meg javaslatukat az SZMSZ szerint a 2012. évi munkatervhez, mind a javasolt napirendi pontokra, mind az elkészítésért felelősökre, bizottságok megjelölésére vonatkozóan. A jelzett határidőre 2 képviselőtől, Kónya képviselő úrtól és Darázs képviselő úrtól érkezett javaslat. A bizottságok tárgyalták az előterjesztést. Az Ügyrendi Bizottság határozatára kíván reflektálni, mivel úgy érzi nincsenek ellentmondások, csak értelmezési különbségek. Ő is javasol változtatást, illetve kiegészítést, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén már volt alkalma elmondani.
Módosító javaslatai a következők:

1. A **2012. 02. 09.** ülésnap napirendi pontjai sorrendiséget kéri változtatni, melynek értelmében a ***6. napirendi pont*: Sándorfalva Város Önkormányzat 2012. évi költségvetése *feljebb kerül*, az SFÜ, az SZKTT hozzájárulása és a dóci körjegyzői iroda *költségvetése elé.***

2. ***Új ponttal egészüljön ki* a februári** testületi ülés, mely szerint: ***Sándorfalvi civilszervezeteknek nyújtott 2011. évi támogatással történő elszámolás megtárgyalása***

3. A ***2012. március 29-i*** *ülés napirendje* ***5. napirendi ponttal egészüljön ki*** - az intézményvezető kérésének megfelelően -: ***A személyes gondoskodásról szóló rendelet* módosításával** – a személyi térítési díjak változására tekintettel.

4. Elfogadva az ÜB indítványát, amelyet a határozatuk 3. pontjában fogalmaztak meg: ***Tájékoztató a kül- és belterületi csapadékvíz-elvezető csatornák helyzetéről*** - kerül felvételre.

Jelzi, hogy az ÜB határozatának 2. pontjában mind a Nádastó szabadidőpark beruházás megvalósítására vonatkozó tájékoztató, mind pedig a határozati javaslat 1. pontjában megfogalmazott: az önkormányzat beruházásainak garanciális kijavításáról szóló tájékoztató esetében Elnök úr is úgy gondolja, hogy ez a projektzárásaival kapcsolatos, és az azt követő tennivalókat tartalmazza. Ez a két feladat benne van az SFÜ Kft-nek a 2011. évi tevékenységéről szóló tájékoztatójában, illetőleg beszámolójában, mivel a Nádastó Szabadidőpark beruházás fejlesztési oldalról az SFÜ Kft. városüzemeltető részéhez, forrás oldalról pedig a városfejlesztő részéhez tartozik.

5. *Erre tekintettel a* ***2012. április 26-i*** *munkatervi javaslatban az* ***5. ponton*** *szereplő SFÜ Kft. 2011. évi mérleg- és eredmény-kimutatását javasolja kiterjeszteni azzal, hogy „****és 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolója****.* Amelyben van egy 2011. évi tevékenységről szóló beszámoló, – melyet a jelen lévő ügyvezető már is tudomásul vesz – *benne fog szerepelni az önkormányzati beruházások zárása, a garanciális hibák javítása, tanúságai* is.

Kérdése, hogy elfogadhatónak tartja-e elnök úr a módosító javaslatait?

Darázs Sándor válaszában elmondta, hogy el fogja mondani.

Dr. Kovács Beáta jegyző további módosító javaslata a munkatervhez:

6. ***2012. 05. 31*-i** ülés napirendjén szerepel Sándorfalva Város 2011. évi közrendjéről és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló. A bizottság javaslatát figyelembe véve így a napirend a következőre *módosul*na: ***Sándorfalva Város 2011. évi közrendjéről és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló, különös tekintettel a prevencióra, a bűnmegelőzésre.*** A 2012. június 28. ülésre, és a 2012. szeptember 27-i ülésre nincs módosító javaslata és a bizottságoknak sem volt. Az októberi ülésre javasolta az ÜB „Az ifjúság helyzete Sándorfalva városban, különös tekintettel a közép- és felsőfokú oktatásban résztvevő fiatalságra. Ebben a formában nem látja a maga részéről elfogadhatónak, miután az önkormányzatnak nem feladata a közép- és felsőfokú oktatás. Javaslata Elnök úrnak, miután kötelező feladat-ellátási körbe tartozik az új önkormányzati törvény alapján az ifjúság és sport, melyet egyben kezelnek. Javaslata, hogy ezzel érdemben majd később foglalkozzanak, és akkor ifjúsági koncepció formájában lehet ezt értelmezni. Amihez egy jelentősebb és mélyebb hatástanulmány elkészítése is hozzátartozhat. Jelen pillanatban a hivatal apparátusában erre hivatott szakember nincs, ezt lehet külső megbízással teljesíteni, de annak meg kell jelenni a következő évi költségvetésben is. Az októberi ülés napirendje a Polgármesteri beszámoló a társulásokban végzett munkáról, amely tartalmazza a szennyvízberuházásra vonatkozó beszámolót is.

Kakas Béla polgármester reméli, hogy jövőre minden testületi ülés első napirendjében, a beszámolóban lesz szó a szennyvízberuházásról, mert bíznak abban, hogy elindul a beruházás. Napra készen kell tájékoztatnia a képviselő-testületet és a település lakosságát.

Darázs Sándor sajnálja, hogy jegyző asszony elvette a kenyerét. A bizottságtól érkezett javaslat, nem pedig tőle, mint képviselőtől. A bizottság 6 pontban tett javaslatot: A beruházás garanciális kijavítása, melyet a projektzárással is össze lehet hozni. A Nádastó szabadidőpark megvalósulásáról szóló tájékoztatót Kónya József képviselő úr javasolta, és ennek birtokában döntöttek javaslatként megfogalmazásáról. *Javasolja az áprilisi ülésre, hogy* ***az 5. napirendi pont alpontjaként kerüljön be, mivel lényeges eleme a beszámolónak****. A* ***3. napirendi pont a csapadékelvezető csatornák helyzetéről szóló tájékoztatónál javasolja, hogy a szakaszmérnökséget, a Szegedi Vízgazdálkodási Társulat, valamint a Kiskunmajsai Vízgazdálkodási Társulat vezetői tájékoztatót adjanak a kezelésükbe tartozó Sándorfalva közigazgatási területéhez tartozó csatornák helyzetéről.*** A közrend, közbiztonságnál elfogadja, amit Jegyző asszony mondott. Jó lett volna, ha elkészült volna egy ifjúsági koncepció annak érdekében, hogy ha lesznek ide vonatkozó pályázati lehetőségek, akkor ez ne legyen annak hiánya. Ennek okait Gajdosné Pataki Zsuzsanna indokolta meg. ***A polgármesteri beszámoló a társulásokban végzett tevékenységekre vonatkozóan elfogadja azzal, hogy kerüljön bele: különös tekintettel a szennyvízberuházás helyzetére.*** Ez a legfontosabb, legnagyobb feladat, ez érdekli a lakosságot a legjobban.

Dr. Kovács Beáta jegyző úgy gondolja, hogy sikerült álláspontjaikat egyeztetni. Természetesen, miután a jegyzőkönyv tartalmazza ezeket, és az ön által elmondottak meg fognak valósulni az előterjesztésekben, számon kérhetik, ha valami kimaradna, amit egyébként kért. Az általa felsoroltak beépítésre kerülnek, ezt a képviselő úr is elfogadta és gondoskodnak arról, hogy amit külön hangsúlyozott képviselő úr, hogy azok hangsúlyozottan benne legyenek az előterjesztésekben.
1 differencia van, bizonyos ifjúság helyzete. Változatlanul nem tudja értelmezni, a közép- és felsőfokú oktatás tekintetében, illetőleg hangsúlyozza, hogy 1 évre koncepciót készíteni nem biztos, hogy célszerű és nem áll rendelkezésre e tekintetben a Polgármesteri Hivatalban kapacitás.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság és Jegyző asszony javaslatai összeegyeztetésre kerültek.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna elmondta, hogy neki mindig szívügye volt Sándorfalva ifjúsága, mert erre építik a település jövőjét. Elfogadja Jegyző asszony azon álláspontját, és magyarázatát, hogy kötelező feladat lesz, és még nem ismerik a jövőt, és nem tudják, hogy mennyi forrást biztosít ehhez a Kormány, így ezzel még várjanak.

Molnár Szabolcsné a MOESZB elnöke elmondta, hogy az előterjesztést áttanulmányozták, értelmezték. Azokon túlmenően, amelyek itt elhangzottak, a bizottsági tag Gonda László a közmeghallgatás időpontját javasolta délutáni órákban tartani, mivel a testületi ülések délelőtt vannak, így a lakosok akadályozva vannak a részvétel szempontjából. Kötelező 6 ülést tartani. Január és július, augusztus hónapban nincs tervezve ülés. Dr. Sümegi Sándor képviselő javaslata, hogy

lehetőség szerint minden hónapban legyen testületi ülés, hogy mód nyíljék arra, hogy a rendkívüli ülések számát csökkentsék.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy 2011. október 3-án kértek javaslatot a képviselőktől a 2012. évi munkatervre. Elmondta, hogy mennyi javaslat érkezett. Nem érkezett javaslat sem dr. Sümegi Sándor képviselőtől, sem mástól más napirendi pontra, annak elkészítésért felelősére. SZMSZ szerint legalább 6 ülést kell tartani, 8 testületi ülés lett tervezve. A munkatervre úgy kell javaslatot tenni, hogy meg kell határozni a tervezett ülés időpontját, tartamát, felelősét, meghívottját stb. A megjelölt időpontig 2 javaslat érkezett, más időpontra nem, a bizottságok tárgyalták. Maga a MOESZB sem tett konkrét időpontra, egyéb időpontra javaslatot. A bizottsági jegyzőkönyvben látja, hogy arra alapozza ezt az indítványt tevő, hogy ezzel csökkenjen a rendkívüli ülések száma. Senkinek nem szándéka és célja a rendkívüli ülések számának gyarapítása és ok-okozati összefüggések a rendes és rendkívüli ülések száma között nincsenek, tekintve, hogy mindegyiknek más az oka. A rendes testületi ülés munkaterv szerinti ülés, a rendkívüli ülést mindig olyan ok generálja, amelynek következtében gyorsan, határidőre vagy határidőben, vagy az ügy fontosságára tekintettel, önkormányzati érdekből kerül sor. Így ez nem is igazán értelmezhető. Megvizsgálták a 2009. évet, ahol 12 testületi ülés volt, és ehhez 6 rendkívüli ülés volt. Most pontosan ennél az aránynál tartanak.

Dr. Sümegi Sándor köszönte Jegyző asszony kimerítő tájékoztatását a képviselői feladatokról. Tudomásul vette. Úgy gondolja, hogy amikor bizottsági ülésen tárgyalták ezt a kérdést, ott javaslatként hangzott el ez és úgy emlékszik, hogy a vitának ez lehet része, egy javaslat tétel. Valóban nem adott be írásos javaslatot az éves munkatervre, máskor meg fogja tenni. Így azonban nem látja értelmét a bizottsági munkának és a bizottságnál tett javaslatnak. Ez így javaslatnak hangzott el. Kár volt megtenni ezt a javaslatot, mert már előre eldöntetett, hogy mennyi testületi ülés legyen. Úgy gondolja, hogy Jegyzőnő félreértette, amit mondott, ő azt szeretné elérni, hogy a település életét érintő döntéseket és vitákat minél több lakos nyílt ülésen láthassa. Nem azt mondta, hogy ha rendkívüli ülés szükséges, azt ne tartsák meg, de ha megfelelő és nagyobb frekvenciával van rendes testületi ülés, akkor nem biztos, hogy az előfordul, hogy egyik héten tartanak 2 rendkívüli ülést, utána 5 nappal rá tartanak rendes ülést. Ha a rendkívüli ülés témájának van módja bekerülni a rendes ülés napirendjébe, akkor nincs. De ha 3 hónapig nincs testületi ülés, július elejétől szeptember végéig, akkor nincs mód csak rendkívüli ülésre. Azt mindannyian tudják, hogy annak milyen szintű a nyilvánossága és milyen szintű innen az információ kiáramlása. Ő erre gondolt. Elfogadja, hogy nem végezte megfelelően a képviselői munkáját, köszöni ez ügyben a helyreigazítást. Úgy érzi, hogy a bizottság javaslatot tett a napirendet illetően, illetve a jövő évi működési, koncepciónak a megtárgyalásához.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy mindig próbál praktikus döntéseket hozni. Az ülések számát tekintve, akár 6, akár 8 ülésről volt szó, akkor is elkezdték 10-kor és nyilván a mai ülés maratoni lesz, mivel olyan napirendeket tárgyalnak, amelyek fajsúlyosak, vitákat generálnak, koncepciót tárgyalnak, normális időpontban be tudnak fejezni. Annyi a munkájuk, amelyet el tudnak végezni 6 vagy 8 munkaterv

szerinti ülésen. Ha felhalmozódna és feltorlódna, akkor értelemszerűen vizsgálná annak lehetőségét, hogy tartsanak gyakrabban. A rendkívüli ülés nem büntetés, beszámolnak róla, a következő ülésen tájékoztatják a lakosságot, hogy azon a rendkívüli ülésen milyen döntés született. Arról nem beszélve például, hogy ez egy költségvetési tételként is értelmezhető. A rendes testületi ülés közvetítése 60.000,- Ft + ÁFA körüli összeg, ami tervezendő akkor. Az, hogy legyen több vagy kevesebb az értelmezhető, de itt konkrét dolgokról van szó, amelyek adott napon, adott munkaterv szerinti ülés napirendi pontjára tesz javaslatot. Ez az, amit nem lehet ily módon felrúgni. A MOESZ bizottság tagja, Gonda László javaslata az, ami még értelmezendő.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy itt sincs megjelölve semmi konkrétum, a délutáni órák tág fogalom. Konkrétan nem tudja, hogy mi a javaslata a bizottságnak, másrészről a gyakorlatnak megfelelően éppen azért teszik, építik be a közmeghallgatást, mivel arra a rendes testületi ülésekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke elmondta, hogy elhangzott a bizottsági ülésen óra is. Javaslatot tesz a 3 órára. Ha ez nem megvalósítható, akkor testületi ülésen kívüli időpontban, más délutáni alkalommal legyen a közmeghallgatás. Volt már erre példa az elmúlt időszakban. Kérte képviselő-társait, hogy véleményezzék javaslatait.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a 12 óra utáni időpont megfelelő lesz a munkatervnek.

Dr. Sümegi Sándor elnézést kér a jegyző asszonytól, a bizottság 2 nappal ezelőtt tette, konkrét időpontot írtak le, hogy módja legyen erről vitázni. A délutáni időpont az 12 óra után kezdődik. Nem kell erre azonnal rácsapni. Beszéljék meg. Elhangzott, hogy mondják el erről a véleményüket a képviselők.

Kakas Béla polgármester azt nézzék meg, hogy mit érint. Mivel tudják ezt a javaslatot értelmezni. Van egy költségvetést érintő része is, SZMSZ-t módosítani kell-e?

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy ez magában nem.

Sebestyén András alpolgármester azt, hogy minél többen részt tudjanak venni a közmeghallgatáson, támogatja. Korábban a testületi ülések 15 órakor kezdődtek, a közmeghallgatás a költségvetés miatt 17 órakor kezdődődött. Oly módon oldották meg ezt, hogy elé raktak olyan napirendi pontokat, amely nem érintette a költségvetés elfogadása utáni napirendi pontokat. Következett a Kft-k költségvetése. Javasolja, hogy kezdődjön 3 órakor a Képviselő-testületi ülés, oly módon, hogy 5 órakor tudják a költségvetés tárgyalását megkezdeni.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy ez viszont SZMSZ módosítás lenne, mert a rendes képviselő-testületi ülések kezdési időpontját mondja ki az SZMSZ, hogy 10 órakor kezdődnek. A közmeghallgatás időpontját a képviselő-testület határozza meg, praktikusan itt a munkatervben. A 2012. február 9-i ülés napirendi pontjainál vannak olyan napirendi pontok, amelyek értelemszerűen megelőzhetik a költségvetést, a szokásos 1. napirendi pont, a 2012. évi teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló

önkormányzati célok, majd a beszámoló az önkormányzat és a római katolikus egyház közötti együttműködési megállapodás teljesítéséről és a civil szervezetek 2011. évi támogatásának elszámolása. A többi az, ami úgy érinti a költségvetést, hogy a költségvetés elfogadását követően célszerű tárgyalni. Azt gondolja, bár nem lecsapni kívánt a 12 órát követő időpontra, de csak az kezd kialakulni, hogy ha ezeket a napirendi pontokat teszik előre, akkor vélhetően 12 óra el fog múlni és egy fél, vagy egy egész órás ebédszünettel kezelhetővé lehet azt tenni, hogy 13 óra, 13,30-kor kezdődjön a közmeghallgatás. Azt is meg lehet tenni, hogy ha a 15 óra a jó, akkor addig rendel el szünetet polgármester úr és akkor 15 órakor kezdődhet közmeghallgatással, és majd a közmeghallgatás után rendes testületi ülés formájában lehet a már elfogadott költségvetést érintő többi napirendi pontot tárgyalni.

Molnár Szabolcsné MOESZB elmondta, hogy megfelelő kompromisszumos megoldásnak tartja. Úgy gondolja, hogy jól működő önkormányzat, megfelelő kapcsolattartással, meg kell adniuk azt a lehetőséget, hogy minél jobb legyen a kapcsolattartás. Figyelni fog arra, hogy ezeket a beterjesztéseket a munkatervvel kapcsolatosan minél előbb a bizottsága elé tárja. Legoptimálisabb időpontnak egy még későbbi időpontot tartana, jelen esetben a 3 órát elfogadja.

Ambrus László kérdése, hogy az előző módosítás nem igényel SZMSZ módosítást? Az időtartalmát tekintve, hogy az 5 órát nem léphetik túl a szünetekkel együtt?

Darázs Sándor konkrét javaslatot tesz. Az SZMSZ-t tudják úgy módosítani, hogy az a képviselő-testületi ülés, amely közmeghallgatással egybe kötött, délután 15 órakor kezdődjön. Konkrétan visszatérve erre a februári időpontra, délután 15 órakor elkezdik a testületi ülést és vélelmezhetően 17 órától lehet közmeghallgatásos napirend, majd lehet folytatni az ülést. Nem hiszi, hogy 3 órától este 8-ig ne tudnák befejezni az ülést. : Így biztosítva van az, hogy 5 órába bele férne és biztosítva van, hogy a helyi lakosság lehető legnagyobb rétege részt vehet és bele szólhat a közmeghallgatás napirendjébe.

Dr. Kovács Beáta jegyző most egy munkaterv tárgyalásában az önkormányzat alap törvényét illető szóbeli módosítási indítvány hangzott el anélkül, hogy az kellően előkészített, szövegszerű és bizottságok által tárgyalt lenne.

Kakas Béla polgármester az Ambrus képviselő úr által felvetett dolog, miszerint 10 órakor elkezdődik a testületi ülés és szünetekkel együtt az 5 óra sérti-e az SZMSZ-t?

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy igen. Kérése és javaslata, hogy a napirend tárgyában döntsön a tisztelt képviselő-testület azzal, hogy a közmeghallgatás időpontját későbbi időpontban fogja meghatározni. *M*egítélése szerint eléggé feloldhatatlannak tűnik. Költségvetés elfogadásáról van szó. Engedjék meg neki, hogy alaposan végig gondolja, hogy kizárólag SZMSZ módosítással oldható meg, vagy meg lehet oldani másképp is. Az a kérése, hogy ez kerüljön elfogadásra és nagy valószínűséggel decemberben fognak találkozni rendkívüli ülésen és fel fogják oldani ezt a jelen pillanatban meglévő problémát. Meg fogják találni a megoldást arra, hogy a javasolt délutáni időpontban kerüljön a költségvetés közmeghallgatás keretében megtárgyalásra úgy, hogy ne sérüljön közben a többi napirendi pontnak a megtárgyalása és az SZMSZ se.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy úgy járjanak el, hogy ne sérüljön az SZMSZ sem**.**

Kónya József PTB elnök végig hallgatva a javaslat vitáját először is elnézést kér, mivel bizottsági jegyzőkönyvükben nincs benne az a hozzászólás, vélemény, ami ennél a napirendi pontnál elhangzott. Benne van a polgármester úr és jegyző asszony vélekedése a munkatervre vonatkozóan. A februári ülésen a 3. napirendre van besorolva (költségvetése*), kérte azt, hogy ennek a napirendi pontnak a szövege egészüljön ki a költségvetés szóval, de nincs benne. Kérése és javaslata, hogy a februári ülés immár 3. napirendi pontja az alábbiakra változzon:**az SFÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi működési és felhalmozási célú önkormányzati hozzájárulása és költségvetésének megtárgyalása***.* A közmeghallgatással kapcsolatban reméli, hogy nyugvó pontra tudnak jutni, és a lakosság is akceptálja ezt. Ismertette a bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja, hogy a februári ülés napirendjére kerüljön fel a civil szervezetek 2011. évi támogatásának elszámolása, az önkormányzat költségvetése előzze meg az SZKTT, SFÜ és dóci Körjegyzői iroda költségvetését. A március 29-i ülésre kerüljön fel a szociális rendelet módosítása. Ezekkel a módosításokkal a bizottság javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a bizottságok elmondták véleményüket

Dr. Kovács Beáta jegyző megoldás lehet, ha a közmeghallgatás időpontját a rendes testületi ülés időpontja elé tesszük. A közmeghallgatás napja szerdán, előtte való nap, délután, ami a megfelelő időpont és másnap folytatódik a testületi ülés. Így akkor SZMSZ-nek sem lesz akadálya, hiszen ez egy folytatólagos ülés lesz, és így tudják feloldani azt a problémát, amelyet a képviselő úr is említett. **Tehát szerda 17 óra és folytatólagos ülés másnap 10 óra.**

Kónya József PTB elnök kérdése jegyző asszonytól, hogy szerdán közmeghallgatás keretében tárgyalják a költségvetést, ott a képviselő-testület a végén döntést hoz, és érvényes határozatot hoz a költségvetés végrehajtására?

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy igen.

Ambrus László kérdése, hogy szerdán akkor 15 óra? Rendes testületi ülésként értelmezik vagy nem?

Dr. Kovács Beáta jegyző válasza, hogy nem. Javaslata szerda 17 óra volt. A közmeghallgatás olyan, mint egy rendes testületi ülés, úgy működik.

Ambrus László megállapítása, hogy így akkor 24 órás lesz az ülés.

Dr. Kovács Beáta jegyző válasza, hogy nem. Döntéssel zárul. Folytatólagos ülés lesz, első napirendje a költségvetés lesz. Ezt követően ezt a napirendet lezárja a képviselő-testület, majd a polgármester úr bezárja az ülést azzal, hogy a folytatólagos testületi ülés kezdődik a rákövetkező nap délelőtt 10 órakor. Nagyobb városokban ezek működnek, ott is mint náluk, vannak időkorlátok. Bevett gyakorlat, hogy felfüggesztés és folytatólagos ülés, és így kezelhető ez a feladat.

Dr. Sümegi Sándor nem játszani szeretne, de kérdése, hogy ezen javaslat és azon javaslat között, miszerint ő javaslatot tett arra a testületi ülésen keresztül, hogy legyen több testületi ülés, azon javaslat és ezen javaslat, miszerint át kellett írni a testületi ülés rendjét,másik testületi ülést kellett összehozni,mi a különbség.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy csak annyi a különbség, hogy ő a tartalmát és a napirendi pontját is meghatározta a szerdai közmeghallgatásos ülésnek. Ön pedig, illetőleg a bizottság javaslatára – nem kell félre érteni szándékosan az ő szavait - azt mondta, hogy a probléma az, hogy a bizottság nem jelölt meg időpontot és napirendi pontokat a munkatervhez. Önmagában az, hogy legyen több ülés, sajnos nem kezelhető.

Dr. Sümegi Sándor kérdése, hogy annyira sem kezelhető, hogy vitát sem lehet róla folytatni? Nem lehet megkérdezni a képviselők véleményét arról, hogy szeretnének-e több testületi ülést vagy nem. Elfogadja, hibázott, nem tett konkrét javaslatot. Kérdést úgy gondolja, hogy egy írásos javaslat ennyit megérne.

Kakas Béla polgármester megkérdezhetik őket, de tartalommal is ki kell tölteni. A munkatervbe a bizottsági javaslatok és az elhangzott kiegészítések, módosítások kerülnek beépítésre. A határozati javaslatot úgy fogalmazza meg, hogy az Ügyrendi Bizottság által javasoltak a kölcsönösen egyeztetett, elfogadott módon beépítésre kerülnek, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság által elfogadott határozat értelmezésével és a közmeghallgatásra vonatkozó, szerdai 17 órai kezdésre vonatkozó, és a másnap folytatólagos testületi ülés keretében 10 órai üléskezdéssel, aki a javaslatot elfogadja, kérte, hogy szavazzon.

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

132/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve

Határozat

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 7.§ (1)-(7) bekezdésében foglaltak, valamint a külön jogszabályokban előírtak alapján összeállított, s e határozat mellékletét képező 2012. évi munkatervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Kakas Béla polgármester

<u>Határozatról értesül:</u>
1. Kakas Béla polgármester
   általa: Képviselők
   Bizottságok nem képviselő tagjai
2. A munkatervbe felvett javaslat előterjesztője
3. Tóth Margit Dóc község polgármestere
4. Dr. Kovács Beáta jegyző

5. Irattár

Kakas Béla polgármester 14 óra 5 perckor szünetet rendelt el.

Az ülés 14 óra 15 perckor folytatódott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy 7 fő jelen van, az ülés határozatképes.

14. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **24. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést. Egyszerűbb eljárási rendet állapít meg a közbeszerzésekre. A szabályzat 2012. január 1-jén lép hatályba, amely az új közbeszerzési törvénynek megfelelően került kidolgozásra.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Ambrus László 14 óra 19 perckor visszaérkezett az ülésre.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 8 fő jelen van.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

133/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő - testülete felülvizsgálta a hatályos Közbeszerzési Szabályzatát, és az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyta az új Közbeszerzési Szabályzatot.
2. Az új Közbeszerzési Szabályzat hatályba lépésének időpontját a Képviselő - testület 2012. január 01. napjában határozza meg.

3. A Képviselő - testület 2012. január 01. napjától hatályon kívül helyezi az 53/2009. (IV. 30.) Kt. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzatot.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Másody Zsolt vezető – tanácsos (Igazgatási Iroda)

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Fischerné Nagy Katalin mb. gazdasági irodavezető
4. Csányi Sándor műszaki irodavezető
5. Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgató (Sándorfalvi Kulturális Központ)
6. Vári Istvánné intézményvezető (Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény)
7. Kaszás László igazgató (Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola)
8. Kácsor Péter ügyvezető igazgató (SFÜ Sándorfalva Városfejlesztő és Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft.)
9. Irattár

15. Napirendi pont

Szeged és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati társulásból való kiválási szándék bejelentése
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **25. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. A területfejlesztéssel kapcsolatban a térséget is érintő változás az, hogy a megyei önkormányzatok, mint intézményfenntartók megszűnnek és ez a feladat el lett véve a megyéktől, vagyonnal együtt és marad egy nagyon regnáns, reményeik szerint terület és településfejlesztési rendszer lesz. Át fog kerülni ide, és feltehetően az elkövetkezendő irányt ők fogják megszabni.

Kónya József PTB elnöke ismertette, hogy az elhangzott indokolásra tekintettel és a bizottság döntésének megfelelően, a bizottság javasolta az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

134/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Szeged és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati társulásból való kiválási szándék bejelentése

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, amely szerint a Szeged és Térsége Területfejlesztési Társulásból **2011. december 31. napjával kiválik.**

2. A Képviselő-testület felkéri Kakas Béla polgármestert arra, hogy - a Társulási Tanács általi kiválási szándék tudomásul vétele végett - a Képviselő-testület döntését a Társulás Elnökének küldje meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:
1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Dr. Botka László Szeged Megyei Jogú Város Polgármestere
4. Irattár

16. Napirendi pont

Tájékoztató a Nádastó Szabadidőpark 2011. évi strandszezonjáról
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **26. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. A Képviselő-testület 2010. évben a Nádastó Szabadidőpark megvalósítására célzottan egy elkülönített összeggel elindította a beruházást. Ez egy 10.000.000,- Ft-os keretösszeg volt, amely infrastruktúrára volt szánva. Meg kellett teremteni azokat a feltételeket, amellyel a szolgáltatás gyakorlatilag értelmezhető, eladható termékké válik. A strandszolgáltatáshoz szükséges tusoló, WC, illetve egyéb szolgáltatások kiépítése volt a cél. A terhelhetőség határáig részben önerőből folytatják ezt a folyamatot vagy pedig figyelve azokat a pályázatokat, amelyek időközben turisztikai projektek fejlesztésére megjelennek, és ezeket bevonják a rendszerükbe, és fogják ezt olyan szolgáltatássá fejleszteni, amely a városnak nemcsak az életminőség javítását, hanem olyan turisztikai bevételt jelenthet, amely értelmezhető lesz a jövőbeni költségvetés és esetleg majd amikor a kötvény visszafizetési kötelezettségek megjelennek, a bevételi oldalon jelentkezik. A 2011. június 11-i kezdés után rossz júliusi időjárás, viszont egy jó augusztus és szeptember hónapot nézve egészen jó szezont zártak, ahhoz képest, hogy nyugodtan próbaüzemnek tekinthetjük az első évet. Bárki igénybe vette, látta és megtapasztalta ezt a szolgáltatást, annak az volt a véleménye, hogy nagyon eltalálta a célközönséget, az a minimális szolgáltatási szint, amelyet ezzel a minimális ráfordítással tudtak elérni, az tudott létrehozni egy olyan szintet, ami vonzerőt jelenthet. 25.000 ember váltott belépőjegyet erre a szolgáltatásra, és mondhatják, hogy Sándorfalva életében ez az első olyan dolog, amely a város életében nevet és jóhírnevet teremthet. Egyöntetű látogatói vélemény

az volt, hogy az olcsó belépőjegyek mellett a szolgáltatás árérték aránya nagyon jó volt. A célközönség a gyermekes családok voltak, hiszen a kedvezményes belépőjegyek is ezt célozták és támasztották alá. A természetes vizű szolgáltatás nagyon vonzó lett. Nem mindegy, hogy milyen úton értek el idáig. A konténeres megoldás, amely félig lízinges konstrukció volt, megfelelő színvonalon funkcionált, a berendezéshez pedig hitelkonstrukcióban tudta az SFÜ Kft. a saját költségvetési rendszerében értelmezni. Az üzleti terv is jelzi, hogy a 3-4 éves megtérülés ebben a formában is biztosított. A jegy eladásból származó 9 millió forint, és a vendéglátásnak a 8 millió 600 ezer forintos forgalma 18 millió forintos bevételt hozott. Ezek nagyon nagy számok, komoly eredménynek értelmezhetik. Büszkék lehetnek arra, hogy ez a szolgáltatás működik. Az a 4 millió forint pénzforgalmi eredmény, melyből a lízing és a kölcsöntörlesztését is teljesíteni kell. Látszik, hogy értelme volt. A 25 ezer ember kiszolgálása szűknek bizonyult, a vendéglátásra nagyobb igény van. Ezt a szolgáltatást nagyobb hatásfokkal kell megjeleníteni. Ha két órát kell egy hamburgerért sorba állni, akkor a következő héten már nem megy ki a család. Feladatuk, hogy mindig haladjon előre az infrastruktúrának a fejlesztése. Jó hír az, hogy megjelent egy pályázati lehetőség. Az eredeti tervben is a felső szigeten egy gyermek tábor, erdei iskola és kicsit kemping jellegű faházas fejlesztés volt megcélozva. Van egy határokon átnyúló pályázat, amely egy tükörpályázat, az újszentesi testvértelepüléssel lehetne közösen pályázni, melyben turisztikai szálláshelyfejlesztés van benne, és ezen elkezdenek dolgozni. és kijelölhet a szabadidőpark fejlesztésének nagyságrendjét. Ez a fejlesztés kijelölheti a szabadidőpart fejlesztésének nagyságrendjét. Ez a fejlesztés akkor nemcsak a szálláshely konkrét megépítését, hanem a konkrét infrastruktúra kiépítését is lehetővé teszi. Vízről, szennyvízről és a hozzá kapcsolódó ellátásról kell beszélni.

Van egy konkrét Leader pályázat, amelyet az SFÜ pályázott meg, amely egy felnőtt fitness parknak a telepítése az egyik eleme. Ezek mozgatós, lazítós gépek, amelyek a felnőttek sportolási lehetőségeit biztosítják. 9 gépet állítanának fel. Ilyen szolgáltatás a megyében nincs, csak egy két luxus szállodánál van ilyen. Ehhez kapcsolódik egy 4,3 millió forintos projekt, ami 100%-os finanszírozott. A tónak a felső részén a sziget mellett egy strand focipálya nagyságú sportpálya kialakítása, amely variálhatóan egy kézilabda pálya, strand röplabda pálya helyezkedik el. Ennek a teljes sporteszköz tartalma és a hozzátartozó alépítménynek a kialakítása szerepel ebben a pályázatban. Emellett elmondta, hogy megtörtént és elkészült az a sétány az erdőn keresztül, ami a Fürj u. sarkától és az Erdősor találkozásától indul az erdőn keresztül és 1 méter 80 cm széles, szegett, kerékpárút és sétány, amely díszburkolattal, világítással ellátott. Amikor elveszettnek hitték, most már van. Boldogan mondhatja, hogy most már nem sétány a semmibe. Ilyen beruházásnak a megközelíthetősége nagyon fontos. A költségvetésüket, a fejlesztési keretüket nem megterhelő előterjesztés volt a rendkívüli ülés anyagában. Ez pedig az I. dűlőnek a kátyúzása, rendbe hozása. 2200 fős napon ott 5-800 gépkocsi közlekedik. Ennek az elhelyezése, parkolása, megközelíthetősége miatt nagyon fontos szempont az, hogy a Szeged-Ópusztaszeri útról eljutni a tavakig, az egy kulturált, normális úton történjen. Viszont látják, hogy aszfaltoztatni erre az útra pénzük nem lenne. Mart aszfaltos út, kátyúzás, emulzióval lezárt, padkával megerősített út ez árérték arányban tökéletesen alá tudná támasztani ezt a fejlesztési folyamatot. Az előterjesztést a PTB támogatta. Megkapta az előterjesztés a többséget, de nem a minősítettet. A beruházás szempontjából fontosnak tartja, hogy az út elkészüljön, ezért javaslatot tett egy 48 órán belüli újra tárgyalásra, aminél nem sikerült napirendi

ponttá tenni. Megvitatandó és megvédve az előterjesztését, vitára javasolja ezt a témát. A kérdések, amelyek az idő rövidsége miatt felmerültek, mára tisztázódtak, el kellett oszlatni tévhiteket, amelyek ezzel kapcsolatban, ha eloszlik, akkor úgy gondolja, hogy józan érvekkel ezek védhetőek. Ez a település szempontjából kiemelt feladat. A város életében kiemelten kezelni egy 500 méteres útszakaszt nettó 4 millió forintért, úgy gondolja, hogy felelős képviselői magatartás jegyében tárgyalandó. A pénz, amiből megvalósítható lenne, az a fejlesztési tartalék. Tavasszal biztos, hogy drágább lehet. Akkor kap ilyen ajánlatot, ha a közelben ilyen utat készítenek. 1750,- Ft/m2 az ár. A 482 fm út, 4,5 m szélességben, és 50-50 cm padkával, kialkudva bruttó 5.000.000,- Ft és 14 m3 olyan martaszfaltot kapnak, amivel a Zrínyi utcát és a Pozsonyi utcát ki tudnák úgy kátyúzni, hogy az előttük álló téli időszakban rendben lenne. A vállalkozó garanciában megcsinálná ezt a munkát. Rendbe lehetne hozni annak a két utcának a kátyúit, ezért az árért meg lehet csinálni 482 fm utat, úgy gondolja, hogy ez a település és a beruházás szempontjából nagyon fontos szempont lehet. Mivel a rendkívüli ülés határozata csak időben tolja el a döntést, úgy gondolja, hogy erről lehet kérdéseket feltenni. Ha értelmezhető és olyan válaszokat kapnak, amivel a döntésig el lehet vinni ezt a kérdést, akkor feltenné szavazásra. Az ajánlat áll még. Nem biztos, hogy tavasszal ennyi lesz az ár. Az út javítása mindenképpen feladat lesz, most vagy tavasszal, vagy nyárra, mert látni fogják, hogy a szolgáltatás fejlesztésének ez fontos része. Azok a fejlesztések, amelyek az infrastrukturális fejlesztési részét képezik, az a plázsnak a folytatása, azon kívül a tusolók, az ivóvíz, világítás és a szennyvíz továbbvitele. Várja a kérdéseket a strandszolgáltatásra vonatkozóan és vitára bocsátja az útra vonatkozóan kérdéseket.

Kónya József PTB elnök elmondta, hogy Polgármester úr részletesen elmondta, és az előterjesztés számszaki adatai is tartalmazzák, hogy az SFÜ Kft. milyen eredményt ért el a Nádastó Szabadidőpark üzemeltetésével kapcsolatosan. Meg nézte a költségbecslést, amelyet a képviselő-testület el is fogadott. A Kft. ügyvezetőjének jelezte, hogy nem lettek kimutatva azok a költségek, amelyek még nyilván rá rakodnak, pl. lizing díj, hiteltörlesztés, egyéb járulékok, amelyek azonban nyilván fennállnak. Polgármester úr elmondta a Leader pályázat költségét, mely 100%-os intenzitású. A bizottság szorítkozva az előterjesztésre, azt megtárgyalta és változatlan formában elfogadásra javasolta. Az, hogy az útnak a problémáját most vitassák meg, ez az elhalasztott napirend nem volt a bizottság napirendje. Ebben a bizottság állást foglalni ebben nem tud, nem tudott és nem is lett volna jogszerű, ha ilyen körülmények között bármilyen álláspontra helyezkedik.
Utalt arra is Polgármester úr, hogy a PTB-nek van egy határozata, amely a múlt hét szerdai rendkívüli ülést megelőzően született. Ez azt jelentette, hogy 3:1 arányban támogatta azt, de mivel ez költségvetést igényelő, és ez a minősített többséget igényel. Ez a minősített többség nem lett meg. Az összegszerűségre lett módosító indítvány téve. Lehet erről is most, a mai napon is egyeztetni, véleményeket mondani. Ez a pénteki rendkívüli ülés, amely lényegében elnapolta ennek a kérdésnek a tárgyalását, határidőt nem szabott meg arra, hogy mikor lehet tárgyalni újra. A képviselő-testület tagjai döntő többségében ott voltak a jelen lévők közül, javasolja, hogy mindenképpen fontolják meg és mondjanak véleményt.

Sebestyén András alpolgármester várta és örül ennek az előterjesztésnek. Azóta kíváncsi arra, hogy valóban milyen bevételi és kiadási oldala van ennek, amióta megvásárolták a Nádastó Szabadidőpark létesítményt. 2007-ben történt ez. Pályázat útján százmillió forintot nyertek, ugyanennyit tettek volna hozzá. Valóban minden

képviselőben ott élt az a kétség, hogy ha megvalósul ez a beruházás, akkor milyen bevételt tud jelenteni, hogy valóban zászlós hajója tud lenni bevételi forrásként a város önkormányzatának. Másfél évvel ezelőtt az akkori képviselő-testület úgy gondolta az akkori információk alapján, hogy nemet mond ennek az első tervnek a megvalósításáról. Ígéri, hogy nem fog ezzel többet foglalkozni, hogy jó döntés vagy nem jó döntés volt. Most arra kell törekedni, hogy ez a beruházás úgy, ahogy most megvalósítják,ezt az eredményt tudja produkálni, akkor érdemes-e és hogyan tovább fejleszteni és folytatni. Külön kell kezelni az eddigi befektetés értékét. Ha ez a komplexum kész lesz, és ha csak 25 ezer látogató látogatta meg a nem is teljes idényben, akkor a 10 millió forintos bevétel, és a vendéglátás árbevétele úgy, hogy töredékét használták a teljes területnek. Érdemes további befektetéseket, beruházásokat eszközölni. Ha kiterjesztik a területet, akár területet adnak bérbe, akkor meg is lehetne duplázni az eredményt. Kérdésként fölmerült, hogy hányan jöhetnek ide, erre azonban már konkrét számok állnak a rendelkezésre. Véleménye, hogy minden ésszerű beruházást támogatni kell, hiszen ez az itteni bevétel fontos része lehet a majdani kötvény törlesztésének. Nem hiszi, hogy túlozna akkor, amikor a jövőbeni a 25-30 millió forintos eredményt prognosztizálja. Most voltak 25 ezren, jövőre még többen lehetnének. Ha jövőre 40 ezer ember megfordul, nem mindegy hogyan jut oda. Ha van rá fedezet, akkor ezt meg lehet oldani, hiszen ez is a fejlesztést szolgálja és a megközelítés is meg lenne oldva.

Kakas Béla polgármester korábban elkészült egy terv az I. dűlő és a tó melletti utat és a IV. dűlőt érintette volna és ott egy 6 m széles út, járda és kerékpárút épült volna meg. Azért nem ítélték meg, mivel a turisztikai pályázat nem lett elindítva. Ezen is túl lehetnének. Ennyiből meg lehetne oldani, rendbe hozni.

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy nagyon fontos dolgokat mondott Polgármester úr és Alpolgármester úr is, ami megfontolásra érdemes. Szerencsésnek tartotta volna, ha tudnak róla, hogy plusz napirendi pont van. Elhozták volna az anyagot, amit korábban megkaptak. Lehet, hogy itt racionálisabb döntés születne. Úgy gondolja, hogy mindannyian, akik részt vettek ennek a tófejlesztésnek, beruházásnak a létrehozásában, valahol azt gondolták, hogy ide kell egy utat vinni. Ebben nincs vita közöttük. Ennek az útnak, hogy milyen a minősége, azt nem tudja megítélni. Elhinni tudja, ha azt mondják műszaki szakemberek, hogy ez jó, ezt nem fogja az a tízezer autó széttaposni egy szezonban, ami ott be fog menni. Akkor ezt elhiszi, és akkor azt mondja, hogy igen ide kell egy út. A problémája az, és véleménye szerint azért szaladt zátonyra ez az egész útkérdés, mert ténylegesen elkezdődött egy beruházás, és a testületnek a beruházás megkezdése után kellett volna pénzügyi hátteret biztosítani. Egyetértenek az útépítéssel, azonban nem értették azt, hogy miért kell ezt most, költségvetés módosítással egy olyan pénzügyi év előtt, amikor nem tudnak még igazán semmit. Azóta láttak számokat, kaptak beszámolót a Nádastó működéséről, úgy gondolja, hogy most reálisabban tud erről mindenki dönteni. Ez elhangzik a nyilvánosság előtt, hogy ez az 5 millió forintos beruházás csak most van, most kerül ennyibe és ez olyan út lesz, ami 10-15 évben ezt a területet tudják úgy használni, hogy ez az infrastruktúrájához tartozik a tóberuházásnak. Ez elhangzik, ezzel egyet tud érteni mindenki és tudnak róla beszélni. Számokat, ebben már megegyeztek, hogy másképp lehet látni és értelmezni. Ezt az 5 millió forintos útberuházást is a Nádastó beruházás támogatása mellett teszi le, akkor a bankhitel 10 millióval, ezzel az 5 millióval, azzal a költséggel, amit jelentett ebben a szezonban ez a terület, akkor ez 42,3 millió forintos volt a

háttér, az anyagi szükséglete a tó beindulásának. Ehhez hozzájön az a 70-80 millió forint. Ezeket összeadva akkor lehet összevetni azzal, hogy idén ez hoz ennyit, a következő évben hoz ennyit. A hitelről is többször volt vitájuk, hogy a kötvény hitel vagy nem hitel. Kvázi hitel. Összességében a 100 millió forint hitel felhasználásával fognak valamit termelni valamennyit, ami Sándorfalvának jó lehet, és a hiteltőke visszafizetésének lehet az alapja. Tegyék meg, szavazzák meg ezt még, az 5 millió forintot, mert a százhoz képest ez az öt millió forint már csekély, és lehet, hogy ezzel teremtik meg az alapját a későbbi működésnek. Valahol kell szabni egy határt. Meg kell szabni azt a határt, hogy eddig mennyit költött rá az önkormányzat, most már a megtérüléseket mire használják és amennyiben van magas támogatású pályázat, azon induljunk és kerüljön minden pénz ide, de szabjanak határt most már annak, hogy mennyi pénzt szán erre az önkormányzat. Nála a határ most jön el, 100 millió fölött járnak. 86 milliót nyertek, 140 millióra lett volna szükség, majd nem nagyságrenddel hátrébb vannak. A bevételük pedig úgy tűnik a vízióból, hogy így is elérhetnek igen szép nyereséget. Részéről utolsó támogatását, és alapinfrastruktúra kiépítését támogatja ennek a beruházásnak és mostantól mutassa meg a tó, a tó vezetése, mutassa meg az SFÜ Kft, mutassa meg mindenki, hogy tényleg pénzt fog termelni és nem fog pénzükbe kerülni.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke nem a számok tükrében beszél, hanem más megközelítésben. A tó bizonyított, erre szükség van, ez egy jó döntés volt. Sok tekintetben van szükség rá. Ha nemcsak a bevételi oldalát, hogy milyen hozamot hozhat, hanem azt is, hogy milyen kikapcsolódást hoz a sándorfalviaknak és másoknak is, és ha a turisztikát nézik ez egy fejlődési, kiugrási pont. Ha a nagyvárost és a kisvárost nézik, és barátságok szövődhetnek ott, az megint nagyon jó dolog. A nyári szünidőben a kikapcsolódódás, osztályok táboroztatása, melyet a Sándorfalvi Kulturális Központ bonyolított le, és hogyan megoldott a gyermekeik léte és helyzete és hova tud menni és hol tud kikapcsolódni, akkor megint nagy jó, mert az osztályok, a gyerekek el tudnak tölteni egész napot. Voltak ott programok, amelyek kizárólag a gyerekeknek szóltak, van felnőtt, van úszómester, közösségformáló ereje is van ennek. Ezt mindenképpen támogatja. Ami az útról szól, a rendkívüli ülésen halasztódott a dolog. Ott nem volt alkalma elmondani és kifejteni olyan szinten sem, hogy ezt a halasztást tavaszra gondolta. Fogadóórán, mint minden más képviselőt, nagyon sokan megkeresték az utak helyzetével kapcsolatban. Képviselő választás idején azok a lakók, akik a Fürj utca Cinke utcában laknak, akik ott laknak, elhívták, hogy megnézze az utat. Megnézte és bízott abban, hogy tudnak ebben előre lépni és sikerül azokat az utakat szilárd útburkolattal ellátni. Akkor még nem tudták, hogyan történik a csatornázás. Az ő olvasatában, a lakosok szemszögéből, és ha nem beszélnek nyíltan, és megtörténik valami, amiről nem döntöttek úgy, hogy a nyilvánosságot behozták volna, akkor azt látja, hogy jó, készül ott egy út, amely a fejlődést mindenképpen szolgálja, de azt az utat, azt a szakaszt az év több hónapjában több ember használja és számára úgy tükröződik, hogy ő meg ott jár ki mindennap és nem történt ebben semmi fejlesztés. Ha nem mondják el, hogy a csatornázás időszakáig nem tudják ezeket az utakat újjá varázsolni, majd csak a csatornázás után. Be fogják ezt látni. Ő sincs a fejlődés ellen és támogatását szeretné tenni az út építése létrehozásáról. Saját női logikája szerint kéri azt, hogy azok az utcák és utak, ahol nagyon sok, hatalmas kátyú van, pl. a Kölcsey utca, Rákóczi utca és Kolozsvári utca szakaszára érti, ahol már sebességkorlátozó tábla van, és tényleg el lehetne ültetni egy fát, és a kátyú már 1 éve ott van. Nem tudja, hogy ez az SFÜ-höz tartozik-e, vagy közútkezelőhöz. Kérése, hogy javítsák ki ezeket

még a tél előtt is. Ha az útról most döntenek, és azt meg lehet most csinálni, akkor kéri Polgármester urat, hogy ebben a tekintetben is intézkedjen.

Kónya József PTB elnök nagy érdeklődéssel figyelte Dr. Sümegi Sándor képviselő úr számokkal alátámasztott indoklását, amely a Nádastó sorsát jelenti magától a terület megvásárlásától napjainkig. Ez valóban így van. Voltak néhányan akik a kezdeti időszakban, voltak akik a későbbi időszakban negatív döntéseket hoztak abban a kérdésben, amely a Nádastó szabadidőparkot érintette. Nem véletlen volt az, hogy kérte a III. negyedéves mérlegét az önkormányzatnak, és nem véletlen volt az, hogy javasolta, hogy nézzék meg konkrétan, hogy ezek a bizonyos fejlesztések, amelyek megvalósíthatók ezen a nyáron, ebből a bizonyos 5 millió forintból, hogy ezek valóban milyen tartalommal vannak kitöltve, hogy milyen eszközöket, és mennyibe kerültek ezek. Ha valamiben döntenek, akkor tudják azt, hogy ez idáig ennyi, és itt akkor meg kell állni. Dr. Sümegi Sándor szavaival élve, hogy ez az utolsó, és nézzék meg, hogy mi az, amit 100%-os pályázaton meg lehet nyerni. A határozati javaslat, amelyet a Polgármester úr elő fog terjeszteni, minimum két részből kell, hogy álljon. Minimum alpontja kell, hogy legyen, mivel költségvetést érint.

Ambrus László ha már útépítésről beszélnek, akkor tudják meg, hogy végleges út mennyibe kerül. Véleménye az elmúlt 20 évet tekintve, hiszen építettek utakat korábban is. Az előző ciklus 2 útjára nem lehetnek büszkék. Ez az út ugyanaz a minőség lesz véleménye szerint. Nem vitatja senki, hogy szükség van rá. Akkor csináltassanak oda normál rendes utat, ami az időt bírni fogja. Ezzel az emulzióval feltöltött út ugyanaz lesz, szerkezete olyan, hogy nem igazán lehet vele mit kezdeni. A 15-20 C°-os hidegek miatt rövid id ő alatt karban kell tartani.

Kakas Béla polgármester úr elmondta, hogy a Zrínyi utca nem lett lezárva emulzióval.

Ambrus László elmondta, hogy a Pozsonyi út nem lett lezárva, a Zrínyi utca le lett zárva. Ezt meg lehet nézni.

Kakas Béla polgármester kérdése, hogy melyik az, amelyik martaszfaltos?

Darázs Sándor elmondta, hogy a Zrínyi utca.

Ambrus László elmondta, hogy amit kértek, azt a vállalkozó megcsinálta, de az idő, a tél bebizonyította, hogy nem ebbe az irányba kell haladni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy tudomása szerint martaszfaltos, de nincs lezárva emulzióval. Nincs rá téve bazalt. Annak nincs olyan alapja, mint ennek, ami több éve kialakított út. Most annyi pénzt nem tudnának arra biztosítani. Nem utat építenek, hanem javítanak, és 4 millióról van szó, és nem ötről. Ismertette a módosító javaslattal együtt a határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsátott, mely szerint:

1. Sándorfalva Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nádastó Szabadidőpark 2011. évi strandszezonjáról szóló tájékoztatót változatlan tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület a Nádastó Szabadidő Park megfelelő megközelíthetősége érdekében a Sándorfalva külterület I. dűlő 0355. hrsz. alatt nyilvántartott út karbantartási munkái építési költségeire 5 000 000 Ft keretösszeget biztosít az SFÜ Kft.2011. évi költségvetésében fejlesztési céltámogatás jogcímén az Önkormányzat fejlesztési tartaléka terhére.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza az SFÜ Kft. ügyvezető igazgatóját a beruházással kapcsolatos beszerzési eljárás lefolytatására és felkéri a jegyzőt arra, hogy gondoskodjon az 2./ pontban rögzítettek költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

135/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Tájékoztató a Nádastó Szabadidőpark 2011. évi strandszezonjáról

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nádastó Szabadidőpark 2011. évi strandszezonjáról szóló tájékoztatót változatlan tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület a Nádastó Szabadidő Park megfelelő megközelíthetősége érdekében a Sándorfalva külterület I. dűlő 0355. hrsz. alatt nyilvántartott út karbantartási munkái építési költségeire 5 000 000 Ft keretösszeget biztosít az SFÜ Kft.2011. évi költségvetésében fejlesztési céltámogatás jogcímén az Önkormányzat fejlesztési tartaléka terhére.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza az SFÜ Kft. ügyvezető igazgatóját a beruházással kapcsolatos beszerzési eljárás lefolytatására és felkéri a jegyzőt arra, hogy gondoskodjon az 2./ pontban rögzítettek költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Határidő: azonnal
Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:
1. SFÜ Sándorfalva Városfejlesztési és Üzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft.
2. Kakas Béla polgármester
3. Dr. Kovács Beáta jegyző
4. Irattár.

Darázs Sándor az ÜB elnöke bejelentette, hogy 5 és egy negyed órája tart az ülés, az SZMSZ-ük értelmében szünetekkel együtt sem lehet 5 óránál több a képviselő-testületi ülés. Tekintettel arra, hogy a Jegyző elmondta, hogy szóbeli előterjesztésre nem lehet SZMSZ ügyében dönteni, így kéri, hogy folytatólagos testületi ülés

időpontjára tegyen javaslatot. Javasolja, holnap délután 13 órakor folytassák a mai testületi ülést. Ha nem így lesz, akkor azaz SZMSZ-nek ellentmond.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az SZMSZ 12. § (3) bekezdése arról szól, hogy a képviselő-testület munkatervében rögzített napokon 10.00 órától tartja üléseit. A testületi ülés időtartama legfeljebb 5 óra a szünetekkel együtt. Indokolt esetben a képviselő-testület a polgármester, vagy bármely képviselő indítványára ettől eltérően rendelkezhet. A döntés egyszerű szótöbbséget igényel. Szavazásra feltette azt, hogy a Képviselő-testület az ülést meghosszabbítja.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

136/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Az ülés folytatásának elrendelése

Határozat

Sándorfalva Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület 2011. november 24-i ülésének folytatását rendeli el.

Határidő: azonnal
Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:
1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Irattár.

17. napirendi pont

Együttműködési Megállapodás a Hétvezér Egyesülettel a TDM szervezet regisztrációja érdekében
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **27. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kónya József PTB elmondta, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a bizottság.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

137/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: Együttműködési Megállapodás a Hétvezér Egyesülettel a TDM szervezet regisztrációja érdekében

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sándorfalva Város Önkormányzata és a Hétvezér Turisztikai Egyesület, mint a megalakuló TDM Szervezet fenntartója közötti együttműködési megállapodást az előterjesztéssel egyező tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Kakas Béla polgármester
Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:
1. Kakas Béla Polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Hétvezér Turisztikai Egyesület Kistelek
4. Irattár

18. Napirendi pont

A Sándorfalvi Kulturális Központ Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. és 2. sz. mellékletének módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **28. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Molnár Szabolcsné MOESZB elnöke elmondta, hogy az ülésen jelen volt az igazgatónő és helyettese, akik tájékoztatták a bizottságot az SZMSZ-ük módosításának indokairól. A bizottság megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Darázs Sándor elmondta, hogy a Széchenyi Ifjúsági Központ nyitvatartási idejénél úgy van, hogy a tanév ideje alatt, illetve iskolai szünetek ideje alatt. Javaslata az iskolai szünetek helyett, hogy nyári szünetekben este 9 óráig.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgató elmondta, hogy téli szünet is, tavaszi szünet is van.

Darázs Sándor elmondta, hogy nem tudta, hogy elírás-e vagy más az oka.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna igazgató elmondta, hogy nem elírás, mivel a tanév ideje alatt más szünetek is vannak, és ők arra a szünetekre is szeretnének nyitva lenni.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

138/2011. (XI. 24.) Kt.

Tárgy: A Sándorfalvi Kulturális Központ Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. és 2. sz. mellékletének módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalvi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának **1. sz. melléklete „IV. Fejbélyegzők 3.) pontját** az alábbi szövegre módosítja:
   IV. Fejbélyegzők
   3.) Sándorfalvi Kulturális Központ
   6762 Sándorfalva, Szabadság tér 6.
   Telefon/fax: 00-36/62/251-291
   Adószám: 16686731-2-06
   Bszsz.: Szatymaz és Vidéke Tak.szöv.
   57100106-13357924
   (3)
   Megtalálási helye:
   Kastély Kávézó
   Pallavicini Kastély (Sándorfalva, Szabadság tér 6.)
   Használata: csak a Kastély Kávézóval kapcsolatok gazdasági iratokhoz használható
   Lenyomata:

2. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalvi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának **2. sz. melléklete 3.) pont**ját és **5.) A.) pont**ját az alábbi szövegre módosítja:
   „3.) Kastély Kávézó
   Állandó nyitvatartási rendje: a mindenkor hatályos működési engedély alapján”

5.) SZÉCHENYI IFJÚSÁGI KÖZÖSSÉGI KÖZPONT
6762 SÁNDORFALVA, SZÉCHENYI U. 24.
A.) SZÉCHENYI IFJÚSÁGI KÖZÖSSÉGI KÖZPONT
Állandó nyitvatartási rendje:
A tanév ideje alatt:
Hétfő – 13.00-20.00 óra
Kedd – 13.00-20.00 óra
Szerda – 13.00-20.00 óra

Csütörtök – 13.00-20.00 óra
Péntek – 13.00-20.00 óra „

3. A Képviselő-testület felkéri az Intézmény Igazgatóját arra, hogy az 1. és 2. pont szerinti módosításokat az Intézmény Szervezeti és Működési szabályzatának 1. és 2. sz. mellékletében vezesse át.

Határidő: azonnal
Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna, igazgató

Határozatról értesül:
1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Fischerné Nagy Katalin mb. gazdasági irodavezető
4. Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Sándorfalvi Kulturális Központ igazgató
5. Irattár

A Képviselőt testület nyílt ülése 15 óra 23 perckor befejeződött, az ülés zárt üléssel folytatódott.

K.m.f.

Kakas Béla
polgármester

Dr. Kovács Beáta
jegyző