

974-1/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült 2011. február 8.-án, Sándorfalva Város Képviselő-testülete Művelődési,-
Oktatási,- Egészségügyi és Szociális Bizottságának nyílt ülésén

Jelen van: **Molnár Szabolcsné** – bizottság elnöke
Dr. Sümegei Sándor- bizottsági tag
Gajdosné Pataki Zsuzsanna- bizottsági tag
Gonda László- külső tag
Sípos György- külső tag

Fischerné Nagy Katalin- mb. gazdálkodási irodavezető

Baloghné Móczár Gabriella- titkár

Napirendi pontok:

1. napirendi pont: A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Köznevelési Intézménye
Pallavicini Sándor Iskola és Sándorfalvi Pipacs Óvoda Tagintézmények
2011. évi költségvetésének megtárgyalása és a 2011. évi önkormányzati
hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján

2. napirendi pont: Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata

Molnár Szabolcsné: Üdvözlöm a megjelent tagokat a bizottsági ülésen. Külön köszöntöm
Fischerné Nagy Katalin megbízott gazdálkodási irodavezetőt. Az EESZI részéről meghívást
kapott Váriné Zsuzsi, jelezte, hogy sajnos nem tud itt lenni. A témánk a szociális
szolgáltatástervezési koncepció, melyet a Gabi készített.

Megállapítom, hogy teljes létszámmal jelen vagyunk, megnyitom ezúttal a bizottsági ülést.
Szeretnék javaslatot tenni a napirendi pontok módosítására. Elfogadjátok-e azt, hogy az első
napirendi pont legyen a SZKTT költségvetésének tárgyalása, így Kati esetleg el tud menni,
utána tudunk a koncepcióval foglalkozni. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.
Köszönöm szépen.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirendi pont: A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Iskola és Sándorfalvi Pipacs Óvoda Tagintézmények 2011. évi költségvetésének megtárgyalása és a 2011. évi önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján

Molnár Szabolcsné: Az eredetileg második napirendi pontunk, ami most az első a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Köznevelési Intézménye Pallavicini Sándor Iskola és Sándorfalvi Pipacs Óvoda Tagintézmények 2011. évi költségvetésének megtárgyalása. Az anyagot mindenki megkapta, ma már találkoztunk is ezzel a témakörrel Fischerné Katalin a Pénzügyi bizottsági ülésen. Van-e ehhez észrevételek, kérdések, hozzáfűznivalók, akkor azt legyetek szívesek megtenni, illetve megkérem Katit, hogyha van ezzel kapcsolatos kiegészíteni valója, akkor azt mondja el.

Fischerné Nagy Katalin: Mikor kint volt Ratkai úr a terv egyeztetőn, akkor több kérdés merült fel, amit veled is beszélünk az étkezés, a dologi kiadásoknál, az üzemeltetéssel kapcsolatos dolgokkal, és ígéretet tett rá, hogy ki fogja vizsgálni az egészet, hogy lehet-e még csökkenteni. Arra hivatkozott, hogy nincs neki tapasztalati adata, hogy mit tervezzen, az előző években ilyen nem volt. Most 9 fő létszám leépítés megtörtént, emiatt csökkentek a bér és járulékaik, viszont nagyon nagymértékben nőtt a dologi kiadás.

Dr. Sümegei Sándor: Ez csak az idénre?

Fischerné Nagy Katalin: Nem tudom Sanyi, hogy milyen szerződést kötöttek a takarító céggel. Ha a 9 fő elbocsátása vagy kiszervezése többbe kerül, mint amennyit hoz, akkor azt mondom, hogy akkor többet ért volna, ha létszámot hagyják.

Dr. Sümegei Sándor: A baj az az iskolánál indul nem a létszámnál, csak akkor tisztítógépet kellett volna venni. Ezt az épületet, ezt már így ronggyal végig törölve nem lehet takarítani, mert akkora a felület.

Fischerné Nagy Katalin: Állítólag így is gond van most is a takarítással.

Dr. Sümegei Sándor: Persze, de nem azért, mert nem csinálja a „Szint Kft.” jól, három gép van kint, aminek darabja 5-6 millió Ft.

Fischerné Nagy Katalin: Ilyen belső információkat én nem tudok.

Dr. Sümegei Sándor: Egy olyan piszkos környezetben van az iskola, homokos, saras, térburkolás nélküli környezetben van az épület, amin hogyha bejön a gyerek, behozza a homokot, széthordják az iskolában. Olyan felületekkel van kirakva az iskola, amit nem tudnak takarítani, az ilyen mikropórusú felületről nem szedi ki a gép, a vegyszer a koszt. A falak nem mosható felületűek, nem mosható anyaggal vannak lefestve, hanem sima diszperzióssal.

Molnár Szabolcsné: Azon biztos kell majd javítani.

Dr. Sümegei Sándor: Koszos az iskola annak ellenére, hogy próbálják takarítani az iskolát nem tudják. Száll a por az egész iskolában, mert padlófűtés van. Nagyon komoly gondok vannak az iskola üzemeltetésével, most a költségek, valamit kalkuláltak, de majd mi lesz a tényleges.

Fischerné Nagy Katalin: Ezt mondta a Ratkai Imre is, hogy majd kiforjra magát.

Dr. Sümegei Sándor: Olyan plusz költségek léptek fel az iskola üzemeltetésével kapcsolatban, amit senki nem gondolt. Például, hogy a konyha üzemeltetése miatt, veszélyes hulladéknak minősül a lefolyóba kerülő zsír.

Dr. Sümegei Sándor: Ez mind komoly pénzt. A lift felügyelet százezres nagyságrendű pénzbe kerül évente, ami kötelező, mert lift van az iskolában.

Molnár Szabolcsné: Használják?

Dr. Sümegei Sándor: Nincs kihasználva, nincs olyan mozgáskorlátozott gyerek aki használja. A Szint Kft használja, ők kénytelenek, mert nem bírják a szintek között mozgatni a gépeket, de gyerek nem használja, mondjuk nem is nagyon tudná használni ,mert az indító gombja fent van az emeleten. Először valakinek fel kell mennie az emeletre, ott áram alá helyezni a liftet, hogy utána letről fel tudják vinni a gyereket, vannak ilyen apró problémák benne, de nem ez a lényeg. A tűzoltók, biztonságtechnikai cégek minden több százezres nagyságrendű összegű készenléti díjak vannak, amik eddig nem voltak.

Ez egy ekkora épületnél, egy ilyen új beruházásnál a működési engedély részét képezi. A tűz- és érintésvédelem minden együtt több milliós nagyságrendű. A fűtés olyan összegbe fog kerülni, hogy itt többen infarktust fognak kapni.

Molnár Szabolcsné: Mert az előre tervezettnél is infarktus határos ez a 8 millió szerintem

Dr. Sümegei Sándor: A decemberi fűtésszámla, úgy hogy kettő hétig ment a fűtés, mert téli szünet volt 1 millió 700 ezer Ft. Úgy gondolom ezek nagyon nagy számok amikkel majd később fog találkozni az önkormányzat.

Fischerné Nagy Katalin: A féléves beszámolókor már kicsit többet lehet tudni.

Dr. Sümegei Sándor: A másik az, hogy vannak olyan kényeszerű beruházások, amiket meg kell csinálni, különben az alap beruházás nem fog működni. Nem csak az iskolánál van ilyen, az idősek napközi otthonánál is a járda, a sétánynál a térburkolat, amiket meg kell csinálni, és ennek nem láttam még a költségvetési számait.

Molnár Szabolcsné: Régen előírás volt, hogy 120 cm magasságig mosható legyen a fal.

Dr. Sümegei Sándor: Ez sincs megcsinálva.

Molnár Szabolcsné: Ezzel az anyaggal nincs, de olyan anyaggal lesz festve, mint a bölcsőde.

Gonda László: Az iskolát a polgármester úr is megígérte, hogy ki kell festeni, mert ez csak egy alapozó festés volt.

Dr. Sümegei Sándor: Ezer négyzetméteres nagyságrendű amit meg kell csinálni. A lépcsővel is van gond, olyan anyagból készült, mintha külső lépcső volna. A fehér lépcső szürke és fekete, mert olyan porózus az anyag, hogy nem lehet kitakarítani. Van egy csomó ilyen dolog, ami még ezután fog előjönni, ez ami most van, ez ilyen „reméljük belefér” költségvetése az iskolának.

Molnár Szabolcsné: Régi emlékeimből vannak költségvetési adataim. Amikor ezt én otthon végigfutottam, akkor én nagyon sok mindent, nagyon soknak találtam, és nem értettem mit fedez. Azért kérdeztem rá a gyermekélelmezés rezszi költségére is mert, számomra a rezszi költség mást jelent, én Katival beszéltem utána, megkértem, hogy magyarázza el nekem, és mostmár számomra tiszta, és Kati elmondta, hogy ez régebben is így volt, csak két soron fut most, és máskor ez egy soron futott gyermekélelmezés támogatás néven.

Dr. Sümegei Sándor: Amit a Beáta mondott, egy példát, hogy a telefon költség magas, pont most gyűjtötték ki és számolták át, áttért egy másik telefonszolgáltatóra az egész Kistérség, mert így megspórolnak 20-30%-ot a teljes telefon költségen. Van amin már nem lehet vissza venni, hiszen akkora az épület, hogy ez egy komoly költségvetést is megvisel. Amikor ezt építették, akkor azt mondták, ez Szegednek is egy jó nagy falat lesz üzemeltetni. Nincs befejezve az elektromos felújítása az épületnek, ott is most van egy kényszerintézkedés szintén, 3 millió Ft-os kényszerintézkedés, érintésvédelmi munkákat kell csinálni, mert nem lesz működési engedélye jövőre az iskolának

Molnár Szabolcsné: Felülvizsgálat, ezt évente meg kell csinálni az iskolának.

Dr. Sümegei Sándor: Megbukott az épület, ezt muszáj megcsinálni a mai szabványoknak megfelelően ez 3 millió Ft. Az iskola új épületszárnyát nem tudják 18 foknál melegebbre fűteni, a régi épületben pedig 26-27 fok van. A fűtés összeházásítása nem sikerült jól. Ezt októberben a próbafűtéskor mondták, hogy ehhez valaki azonnal fogjon hozzá csinálják meg erre már nincs pénz, nem a Kistérség részéről. A hivatal tud róla, le van jelentve Csányi Sanyinál ott vannak lefűzve az iratok.

Gonda László: Nyitott ablaknál tanítanak, kint pedig mínusz van. A régi szárnynál.

Dr. Sümegei Sándor: Az új épületet nem tudják felfűteni a régit pedig nem győzik szellőztetni. Csányi Sanyinak ott van lefűzve az összes panasz napra pontosan, hogy mikor miért szóltak, mit kell csinálni.

Fischerné Nagy Katalin: Ezekről én nem tudok.

Dr. Sümegei Sándor: A számok ezek nagy számok, nagyságrendileg hasonlóak mint amik régebben voltak, de sokkal nagyobb intézményünk van.

Fischerné Nagy Katalin: 20 milliós plusz van benne. A működtetésben plusz 20 millió van benne annak ellenére, hogy három periférikus iskolát megszüntettünk. Azt kellett volna felmérni, hogy mibe kerül ennek az üzemeltetése.

Dr. Sümegei Sándor: Az első ötlet az volt, hogy szóba került a termál fürdő, és a termál vízzel fűtik majd az épületet.

Gonda László: Ez így volt, hogy az összes közintézmény termál kútról lesz fűtve.

Dr. Sümegei Sándor: Most a termál kút árát az önkormányzat el fogja fűteni körülbelül, így hogy ennyi nagy intézménye van 5 éven belül.

Gonda László: Nem tudom miért maradtak abba a tárgyalások ezzel kapcsolatban.

Molnár Szabolcsné: És ha ez már jelzés értékkel bírt, akkor gondolom arra született valami válasz is, hogy pl. a járda vagy egyebek hogyan alakulnak.

Dr. Sümegi Sándor: Én szinte semmit nem tudok itt a dolgokból, csak az eredményét látom. Azt a munkát a Kft végezte úgy tudom, az idők napközi otthonánál bontott járdalapból van megcsinálva a járda, ezen nem lehet végig gyalogolni, de lehet, hogy ez be van valahová ütemezve, és majd ők megcsinálják. Ugyanígy használhatatlan a kastélynak a kertje.

Fischerné Nagy Katalin: A Kft.-hez van betervezve az iskola térburkolatának kiegészítésre, az Iskola utcai parkoló térburkolása, rendelők előtti parkoló, és a Széchenyi utcai parkoló, ez szerepel a Kft költségvetésében.

Dr. Sümegi Sándor: Ezt meg kell csinálni, mert nem lehet tisztán tartani az iskolát. Már több ember megnézte, aki takarítással foglalkozik, és azt mondta, hogy a rá vezető utak amik vannak, olyan szinten szennyezettek, hogy azt beviszi a lábán a gyerek, és szétviszi, száll a por. Megy a takarítógép folyamatosan napközben is a két szünet között feltakarítják, aztán kijönnek a gyerekek a termekből és elúszik az egész. A cipője megszárad a gyerekeknek ahogy ül, lép néhányat és hullik ki. Kimegy az udvarra és újra behozza.

Molnár Szabolcsné: Mert most ott körben homok van? Nem voltam az avató óta, úgy emlékeztem, hogy ott térburkolat van.

Dr. Sümegi Sándor: Ott volt egy másik probléma, a kézilabda pálya és az iskola mellett térburkolt, nagyon magasan fedett rész, ott is van egy ilyen díszburkolatos rész, a között van egy hat méterszer négy méteres terület ami szín sár volt mindig, ezt burkolja le az önkormányzat. Ott sár és kohósalak van.

Molnár Szabolcsné: Ahol régen volt a büfé, az előtti rész.

Dr. Sümegi Sándor: Nem a büfé helyén az iskola van.

Molnár Szabolcsné: Azt szerettem volna megkérdezni, hogy amikor a régi épület állt, akkor is volt betonos rész, és ezek a részek akkor is ilyenek voltak. Akkor most mi a különbség? Akkor is bevitték a koszt.

Dr. Sümegi Sándor: Csak kisebb volt a felület, ahol szétszórták, nem padlófűtés volt, és nem fehér volt az alja az iskolának

Molnár Szabolcsné: Szeretném megkérdezni azt Katitól, hogy hol keressem azt részt, hogy olvastam a koncepcióban, ami szép kis anyag, legalábbis nekem nagyon tetszett, az iskolára vonatkozó részben, hogy 49 fő tanulása akadályozott, és van 32 fő részképesség zavarral küzdő gyermek. Ők 2007-ig, amíg nem a Kistérséghez tartozott az iskola, ők a saját iskolánkban kaptak fejlesztést, eltérő tantervű osztályként alsó és felső tagozaton működtek. A térséghez való csatlakozás óta volt időszak amikor bejártak, mostmár integráltan helyezkednek el az adott osztályban. Az én emlékképeimben, de javíts ki ha ez nem így van, az ő normatív támogatásuk sokkal magasabb, mint a többi gyermek támogatása. Hol keressem ezt a részt, a rájuk fordított költséget?

Fischerné Nagy Katalin: Van az általános normatíva, és az alá van besorolva mindenki, évfolyamonként.

Molnár Szabolcsné: Tehát ez nem szerepel külön sorban.

Fischerné Nagy Katalin: A hátrányos helyzetű normatívát évről-évre megnyírbálták. Régebben nagyon szép költségvetés volt rá. Mostmár ezeket a gyerekeket beintegrálták a normál osztályokba, azt nem tudom, hogy ők kapnak-e kiegészítő fejlesztésre normatívát.

Dr. Sümegei Sándor: Kötelező integrált oktatás van, nem is lehet különválasztani a gyerekeket.

Fischerné Nagy Katalin: Sajnos 1 millió 550 ezer Ft a költségvetési összege, de mint ahogy mondtam vannak ilyen teljesítményszorzók, egy gyermek nem egy gyermeknek számít. Külön szisztéma szerint összehozzák az átlaglétszámot, sokkal kevesebb létszámra osztódik az 1 millió 550 ezer Ft. Tehát nem gyerekenként, lehet, hogy gyerekenként az a 210 ezer esik egy főre. Ez évről évre csökkent.

Molnár Szabolcsné: Tulajdonképpen én kicsit burkoltan arra szerettem volna kilyukadni, hogy nem tudtam, hogy ez a szorzó és állami támogatás mekkora összegű, és hogy hogyan van ez hozzájuk visszajutva. Az integrált oktatás a társadalomra erőltetett feladat nincs szakmai előmenetele a normál pedagógus életében, mert nem ezt tanulta a főiskolán, és ez nagy terhet ró rájuk. Ez egy akkori kormánydöntés volt, nem tudjuk, hogy lesz-e ebből úgy kiút, hogy mindenkinek jó legyen, mert ez így nem jó se a pedagógusnak se a tanulónak, másrészt pedig a fejlesztés ami ide eljut, az heti hány alkalom, személyre szóló vagy csoportos.

Dr. Sümegei Sándor: Miért nem mész be az iskolába és kérdezed meg? Kiscsoportos foglalkoztatás van, felzárkóztató pedagógus van. Miért a Katit kérdezed?

Molnár Szabolcsné: A pénzből visszamenőleg tudja.

Dr. Sümegei Sándor: Menj be az iskolába és kérdezd meg, Kati nem tudja ezt a szakmai részét.

Fischerné Nagy Katalin: Ezt a szakmai részét én tudom, hogy hány felzárkóztató csoport van, hány gyermekkel foglalkoznak, de biztos hogy van. Kiegészítő normatíva van csak rá.

Molnár Szabolcsné: Én ebbe nem hibát próbálok keresni, engem itt a pénzügyi feltételek érdekelnek.

Fischerné Nagy Katalin: Ez a pénz maximálisan visszajut ide az éves költségvetési keretnek megfelelően.

Dr. Sümegei Sándor: Több pénzért több szolgáltatás jutna, mert nem tud a sándorfalvi iskola már abból az állami normatívából amit kap az eltérő tantervű gyermekek után, nem tudna gyógypedagógust, nem tudna logopédust alkalmazni.

Molnár Szabolcsné: De volt.

Dr. Sümegi Sándor : De most mondja Kati, hogy akkor volt mögötte finanszírozás, most meg nincs állami finanszírozás, és ezért tudja úgy megoldani, hogy egy ember, aki mondjuk egy héten itt van egy napot, az még másik iskolában tanít, így oldják meg a szakszolgálatot.

Fischerné Nagy Katalin: Erre van a kiegészítő támogatás, a rehabilitációs bizottság közös költségére adjuk az 1 millió 253 ezer Ft-ot, és a központi közös költségre a 8 millió 983 ezer Ft-ot. Sokkal többet hozott évek alatt már vissza a Kistérségi formula.

Molnár Szabolcsné: Nekem ezek újak voltak, ezt szerettem volna megkérdezni.

Dr. Sümegi Sándor: Érdeemes volna bemenned Kati az iskolába és ezeket megkérdezni, hogy hogy van, akkor sokkal jobban átlátnád hogy mi micsoda, hidd el ez így van.

Molnár Szabolcsné: Köszönöm szépen, van-e még valakinek kérdése? Akkor ha így az óvoda és iskola költségvetését elfogadjátok, akkor legyetek szívesek kézfeltartással jelezni.

Dr. Sümegi Sándor: Az óvodáról nem is beszélünk, mert nem tud róla senki semmit. Nincs információnk, neked az iskolával kapcsolatban vannak évekkal ezelőtti információid, részben napi információk, de az óvodáról nincs, mert nincs itt az óvodának egyetlen egy dolgozója sem, sem az óvodavezető sem az iskola vezető. Én úgy gondolom, hogy ezt le lehet írni a jegyzőkönyvbe, hogy egy költségvetés tárgyalásakor a minimum volna az, hogy a két intézményvezető itt legyen és elmondhassa a bizottságnak a véleményét a költségvetésről. Ha nem hívják őket, nem fognak jönni. Lehet, hogy az óvoda ugyan ilyeneket tudna mondani, de tud. Ez így nem jó, olyanról beszélünk, amihez nem értünk.

Molnár Szabolcsné: Gondolom csak leadták a vezetők a kistérség felé, hogy mit szeretnének.

Dr. Sümegi Sándor: Így a kérdés nem annak hangzik el, aki tudná rá a választ. Nincs igazam?

Gajdosné Pataki Zsuzsanna: Szerintem jön a testületi ülésre a Ratkai, vagy szerinted oda elviszi magával a két vezetőt? Eddig sem hívták soha a vezetőket.

Dr. Sümegi Sándor: De ahhoz, hogy mi tisztán lássunk, az volna a legjobb, ha itt ülnének azok az emberek, akik ebben jártasak. Ez olyan, mintha a te költségvetésedről úgy beszélnék, hogy közben fogalmunk sincs mi folyik a művelődési házban.

Molnár Szabolcsné: Én kérdeztem, mert én most dolgozok veletek együtt először, ti eddig is együtt dolgoztatok, eddig ült itt intézményvezető, lehet, hogy ez eddig nem volt kérdés, ami számomra itt most kérdés, de tudtatok ebben segíteni nekem, így nincs ebből semmi gond.

Gonda László: Annyiban Sanyinak igaza van, hogy eddig se volt olyan meghívva, aki az adott témakörhöz kapcsolódóan jobban tudna válaszolni. Ezt a bizottság megteheti.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna: Akkor inentől kezdve be kell vezetni , én is sokszor testületi ülésen kaptam meg a városnapi beszámolót, és a kérdéseket.

Molnár Szabolcsné: Gondoltuk, hogy az intézmények leadják a költségvetési igényüket.

Gonda László: Valóban az lenne a jó, ha ebben a kérdésben itt lenne az iskolaigazgató, és az óvodavezető. Az óvodáról én se tudok semmit, az iskoláról is csak azért tudok, mert van kapcsolatuk velük.

Molnár Szabolcsné: Kati köszönjük szépen, hogy eljöttél. Aki egyetért az iskola, óvoda költségvetési tervezetével, az kézfeltartással jelezzé. Egyhangúlag elfogadtuk.

Sipos György: Én vacilláltam, hogy feltegyem-e a kezem, igazából azért, mert nincs rálátásom ezekre a dolgokra.

Fischerné Nagy Katalin távozott a bizottsági ülésről.

A bizottság a napirendi pont megtárgyalása után 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

1/2011. (II.08.) MOESZB szám

Tárgy: A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Közoktatási Intézménye Pallavicini Sándor Iskola és Sándorfalvi Pipacs Óvoda Tagintézmények 2011. évi költségvetésének megtárgyalása és a 2011. évi önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározása az egyeztetési eljárás alapján

Határozat

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Művelődési,- Oktatási,- Egészségügyi és Szociális Bizottsága a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Közoktatási Intézménye Pallavicini Sándor Iskola és Sándorfalvi Pipacs Óvoda Tagintézmények 2011. évi költségvetését és a 2011. évi önkormányzati hozzájárulás összegének meghatározását elfogadja, és a Képviselő-testület által elfogadásra javasolja.

Molnár Szabolcsné
Bizottság elnöke

Határozatról értesül:

1. Sándorfalva Város Képviselő-testülete
2. Jegyző
3. Polgármester

2. napirendi pont: Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata

Molnár Szabolcsné: Második napirendi pontunk a szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata. Megszeretném kérni Gabit, aki itt van, és aki az anyag készítője, hogy legyen szíves tájékoztasson bennünket magáról a kerekasztal beszélgetésről, és az anyagról.

Baloghné Móczár Gabriella: Sándorfalva Város Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának törvényi háttere van, a szociális törvény, amely az 1993. évi III.-as törvény 92. paragrafus (3) bekezdése kimondja azt, hogy a legalább 2000 lakosú települési önkormányzatnak el kell készítenie ezt a szociális koncepciót, melynek tartalmát a helyi önkormányzat két évente felülvizsgálja. A koncepció tartalmi elemeit is a törvény meghatározza, hogy melyek ezek: a lakosságszám alakulása, korösszetétel, szolgáltatások iránti igények, az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzete, az ütemterv a szolgáltatások biztosításáról, a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatai, az esetleges együttműködés keretei, az egyes ellátotti csoportok sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségessége. A koncepció célja, hogy bizonyos távra meghatározza a szociális szolgáltatások fejlesztésének alapelveit, irányait, céljait, melyeket a település a szociális szolgáltatások fejlesztése során követ, illetve, amelyekkel orientálni kívánja a szociális szolgáltatások fejlesztésének további szereplőit. Részletezni azokat a konkrét célkitűzéseket, amelyeket a szociális szolgáltatások biztosítása során érvényesíteni kívánnak, elősegíteni a szociális törvény által bevezetésre került új típusú intézmények feladatainak ellátását.

A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal évente egy alkalommal ülést tart, és véleményezi a koncepciót, most jelenleg 2011. február 2.-án volt, melyen a kerekasztal tagjai véleményezték, észrevételeiket tették a koncepcióval kapcsolatban, illetve hiányosság volt még akkor az anyagban, hogy nem kerültek bele olyan pályázatok, amik már megvalósultak: a bölcsőde bővítése, a tanyagondnoki szolgálat új autóbusza, az öno új épülete.

Molnár Szabolcsné: Van-e ehhez fűződően kérdések, hozzászólások, véleményetek?

Sipos György: Nekem van ezzel kapcsolatban véleményem. A koncepció összeállítása hiányos, legalábbis az egyesületek, kluboknál találtam hiányosságot, mert ha valaki benne van, akkor legyen benne mindenki. Egyesület 23 van, alapítvány 5, szövetség 2, 1 ipartestület és egy vadásztársaság. Az anyagban közel se szerepel ennyi.

Baloghné Móczár Gabriella: A koncepció tartalmazza pontosan a 2.11. résznél: „A következő sorokban olyan alapítványok, egyesületek, klubok kerülnek felsorolásra, melyek részben, vagy egészben szociális jellegű célokat is kitűztek alapító okirataikban.” Ezért nem szerepel benne az összes alapítvány, mivel szociális koncepció, ezért csak azok az alapítványok kerültek bele akiknek alapító okiratukban szociális célkitűzés is szerepel.

Sipos György: Köszönöm szépen, ezt nem olvastam.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna: Lehet-e tudni, hogy a szociális kerekasztalon mi volt a résztvevők véleménye az anyagról?

Baloghné Móczár Gabriella: Többségében azt mondták, hogy jó az anyag, átfogó látják, és jónak találják. Ami kérdés felmerült, arra a Polgármester úr válaszolt, ő vezette le a kerekasztal ülést. A kérdésekre a résztvevők a válaszokat megkapták, kiegészítésre került még bele, amit már említettem a bölcsőde bővítés, új tanyagondnoki busz, és az öno új épülete.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna: Köszönöm.

Gonda László: Nem tudom, hogy felmerült-e olyan jellegű kérdés a szociálpolitikai kerekasztalon, hogy a rendszeres szociális segélyek, és a gyermekvédelmi támogatásokat nem lehetne valahogyan megfontoltabban odaadni a családoknak. Tudjuk, hogy vannak olyan

családok, akik papíron rászorultak, de ha környezettanulmányt készítenének, akkor nem biztos kellene kapniuk. Már a tavalyi évben is mondtam, hogy kellene egy ilyen munkacsoportot felállítani, akik felülvizsgálná a családokat, hogy valóban rászorultak-e. Aki rászorult, annak magasabb összeget kellene adni, aki kevésbé rászorult, annak pedig a kevesebbet, mert úgy érzem, hogy valóban elveszik azoktól, akik valóban rászorultak. Ez a koncepció nagyon szép anyag, de hozzáteszem, én ilyen dolgot nem találtam benne, hogy hogyan lehetne hatékonyabbá tenni a segélyezést. Szociális környezettanulmánnyal meg lehetne oldani ezt, mert van olyan akinél kikötik a villanyt, a gázt. Hatékonyabbá lehetne tenni ezeknek az embereknek a megsegítését. Munkacsoport felállításával megoldható lenne ez, ha több ember menne ki környezettanulmányra.

Dr. Sümegei Sándor: Van olyan aki szociális étkeztetésben vesz részt, közben pedig sítáborba megy.

Gonda László: Közpénzről beszélünk, ilyen irányú véleményezést nem láttam, ezért kérdeztem, hogy a kerekasztalon felmerült-e ez.

Baloghné Móczár Gabriella: A kerekasztalon konkrétan ilyen kérdés nem merült fel. A szociális törvény alapján az ügyintézők jövedelemigazolásokot kérnek be, ezek alapján történik a bírálás. Mi csak azt látjuk, amit leigazol nekik a munkahely, amit bevallanak. Lehet látni az ellátottak számából is, hogy hány ügyfél. Természetesen az lenne a legideálisabb, ha minden ügyfélhez ki tudnánk menni környezettanulmányra. Környezettanulmány során az ügyintéző nem értékelheti fel az ott látott berendezéseket.

Gonda László: Az elosztásnál legyen figyelembe véve, hogy aki jobban rászorul kapjon többet. Tavaly a beiskolázási segélynél is nagy felháborodás volt, mert nem volt elegendő pénz, és olyanok is keveset kaptak, akik egyébként nem szoktak kérni. Nőni fog a segélyezettettek száma, a ráfordítandó pénz pedig nem emelkedett, sőt csökkent. Valamilyen formát ennek önteni kellene ahhoz, hogy igazságos elosztás legyen.

Baloghné Móczár Gabriella: Idénre se lesz nagyobb a költségvetésünk, ugyanazok a határok maradtak, és egyre több a kérelmező, a keret pedig véges. Megpróbálunk mindig úgy dönteni, hogy figyelembe vesszük aki egyedülállóként neveli a gyermekét, munkanélküli.

Gonda László: Minél többen adják be, annál kevesebb az esélye annak, aki valóban rászorult.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna: Nagyon nehéz így válogatni, mert lehet, hogy eddig jól éltek, de hirtelen mind a két szülő elveszíti a munkáját, akkor adják el mindenüket, hogy el tudják tartani a gyermeküket? Abban a pillanatban 2-3000 Ft is jól tud jönni. Nagyon nehéz így felmérni, hogy azt nézzük, hogy mi van neki otthon. Amit papíron bemutatnak az ügyintézőnek, azt el kell fogadnia.

Gonda László: A nagyobb összegű támogatást tényleg a rászorulóknak kellene hogy jusson.

Dr. Sümegei Sándor: Ezt meglehetne úgy fogalmazni, hogy az önkormányzat a kapacitásához mérten minél több személyes megjelenést, több helyszíni szemlét iktasson be.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna: Járnak is ki környezettanulmányra.

Dr. Sümegei Sándor: A környezettanulmány sok mindent elárul a családról.

Molnár Szabolcsné: Lehet, hogy ha feltétele volna a segélynek az előzetes környezettanulmány, akkor sok ember nem adná be.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna: Ezt központilag kellene leszabályozni.

Molnár Szabolcsné: Ezt helyi rendeletben nem lehetne szabályozni?

Dr. Sümegei Sándor: A környezettanulmányt, mint irányelvet bele lehetne tenni. Az arányos elosztás érdekében minél előbb kapcsolat kialakítása a rászorulókkal.

Gonda László: Biztos lenne visszatartó ereje.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna: Nagyon nehéz eldönteni, hogy ki a rászorult.

Molnár Szabolcsné: Ha a koncepciót elfogadjátok, kérlek kézfeltartással jelezzétek. (5 igen) Köszönöm.

A bizottság a napirendi pont megtárgyalása után 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

2/2011. (II.08.) MOESZB szám

Tárgy: Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata

Határozat

Sándorfalva Város Képviselő-testületének Művelődési,- Oktatási,- Egészségügyi és Szociális Bizottsága Sándorfalva Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és a Képviselő-testület által elfogadásra javasolja.

Molnár Szabolcsné
Bizottság elnöke

Határozatról értesül:

1. Sándorfalva Város Képviselő-testülete
2. Jegyző
3. Polgármester

Több napirendi pont nem lévén a bizottság elnöke a jelenlévőknek a részvételt megköszönte, és az ülést lezárta.

k.m.f.

Molnár Szabolcsné
Bizottság elnöke

Baloghné Móczár Gabriella
Jegyzőkönyvvezető