

Jegyzőkönyv

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2010. július 29-i**

nyílt üléséről

Tartalomjegyzék

115/2010. (VII. 29.) Kt.	Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. július 29-i ülésének napirendje	4.o.
116/2010. (VII. 29.) Kt.	Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.	11.o.
117/2010. (VII. 29.) Kt.	Beszámoló a 2010. évi Sándorfalvi Városházi rendezvényekről	13.o.
118/2010. (VII. 29.) Kt.	Beszámoló a Budai Sándor Kulturális Központ 2009. évi munkájáról	14.o.
119/2010. (VII. 29.) Kt.	Beszámoló az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 2009. évi munkájáról	16.o.
120/2010. (VII. 29.) Kt.	1 mrd. Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználása, a kibocsátás gazdasági elemzése, költség és kamatterhek alakulása	19.o.
121/2010. (VII. 29.) Kt.	Beszámoló az 1 mrd. Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználásáról, a kibocsátás gazdasági elemzése, költség és kamatterhek alakulása	20.o.
122/2010. (VII. 29.) Kt.	Sándorfalva Város Önkormányzat Rendezési tervének karbantartása, módosítása	21.o.
123/2010. (VII. 29.) Kt.	Sándorfalva Város Önkormányzat 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítása	23.o.
124/2010. (VII. 29.) Kt.	A „DAOP-3.2.1-2008-0031 kódszámú pályázatból megvalósuló „Európai színvonalú, korszerű buszpályaudvar építése Sándorfalva városában” tárgyú projekt építésére vonatkozó saját forrás ideiglenes kiegészítése” tárgyú projekt építésére vonatkozó ideiglenes sajátforrás kiegészítése	24.o.
125/2010. (VII. 29.) Kt.	Sándorfalva 06/12 és 0140/7 hrsz-ú ingatlanok	26.o.
126/2010. (VII. 29.) Kt.	Sándorfalva, Pallavicini kastély pótmunkáihoz fedezet biztosítása	31.o.
127/2010. (VII. 29.) Kt.	Folyékony-hulladékszállításra vonatkozó szerződés hatályának módosítása	32.o.
128/2010. (VII. 29.) Kt.	Pályázat benyújtása térségi szűnyoggyérítésre	33.o.
129/2010. (VII. 29.) Kt.	A 2010. évi önkormányzati választások alkalmával közreműködő Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása	34.o.

Melléklet:

- 1. sz.** Meghívó
- 2. sz.** Jelenléti ív
- 3. sz.** Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 4. sz.** Beszámoló a 2010. évi Sándorfalvi Városnapi rendezvényekről
- 5. sz.** Beszámoló a Budai Sándor Kulturális Központ 2009. évi munkájáról
- 6. sz.** Beszámoló az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 2009. évi munkájáról
- 7. sz.** Beszámoló az 1 mrd Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználásáról, a kibocsátás gazdasági elemzése, költség és kamatterhek alakulása
- 8. sz.** Sándorfalva Város Önkormányzat Rendezési tervének módosítása
- 9. sz.** Sándorfalva Város Önkormányzat 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítása
- 10.sz.** A DAOP-3.2.1-2008-0031 kódszámú pályázatból megvalósuló „Európai színvonalú, korszerű buszpályaudvar építése Sándorfalva városában” tárgyú projekt építésére vonatkozó saját forrás ideiglenes kiegészítése
- 11.sz.** Sándorfalva 06/12 és 0140/7 hrsz-ú ingatlanok cseréje a Kiskunsági Nemzeti Parkkal
- 12.sz.** Sándorfalva, Pallavicini kastély pótmunkáihoz fedezet biztosítása
- 13.sz.** Folyékony-hulladékszállításra vonatkozó szerződés hatályának módosítása
- 14.sz.** Pályázat benyújtása térségi szűnyoggyérítésre
- 15.sz.** A 2010. évi önkormányzati választások alkalmával közreműködő Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása
- 16.sz.** Ügyrendi és Jogi Bizottság jegyzőkönyve
- 17.sz.** Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyve
- 18.sz.** Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyve
- 19.sz.** Egészségügyi és Szociális Bizottság jegyzőkönyve

Jegyzőkönyv

Készült: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. július 29-én megtartott, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Kakas Béla, Ambrus László, dr. Bertalan Zoltán, Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Gémes József, Gonda László, Kalapács Zoltán, Kónya József, dr. Kurucsai Béla, Molnár Józsefné, Nógrádi Erika, Sebestyén András, dr. Sümegi Sándor, Szaniszló József

Igazoltan távol maradt:
Távollétét előre nem jelezte: -

Tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Kovács Beáta jegyző
Dr. Török Éva aljegyző
Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető
Csányi Sándor műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető:
Seresné Borbás Zsuzsanna
önkormányzati irodavezető

Kakas Béla polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére dr. Bertalan Zoltán és Gajdosné Pataki Zsuzsanna képviselők személyében.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadta.

Kakas Béla polgármester ismertette az ülés napirendi pontjait, melyet szavazásra bocsátott.

A napirendi pontokra tett javaslatot 13 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

115/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. július 29-i ülésének napirendje

Határozat

Napirend

- 1./ Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 2./ Beszámoló a 2010. évi Sándorfalvi Városnapi rendezvényekről
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 3./ Beszámoló a Budai Sándor Kulturális Központ 2009. évi munkájáról
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 4./ Beszámoló az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 2009. évi munkájáról
Előadó: Kakas Béla polgármester
5. Beszámoló az 1 mrd Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználásáról, a kibocsátás gazdasági elemzése, költség és kamatterhek alakulása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 6./Sándorfalva Város Önkormányzat Rendezési tervének módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester
7. Sándorfalva Város Önkormányzat 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 8./ A DAOP-3.2.1-2008-0031 kódszámú pályázatból megvalósuló „Európai színvonalú, korszerű buszpályaudvar építése Sándorfalva városában” tárgyú projekt építésére vonatkozó saját forrás ideiglenes kiegészítése
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 9./ Sándorfalva 06/12 és 0140/7 hrsz-ú ingatlanok cseréje a Kiskunsági Nemzeti Parkkal
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 10./ Sándorfalva, Pallavicini kastély pótmunkáihoz fedezet biztosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 11./ Folyékony-hulladékszállításra vonatkozó szerződés hatályának módosítása
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző
- 12./ Pályázat benyújtása térségi szűnyoggyérítésre
Előadó: Kakas Béla polgármester
- 13./ A 2010. évi önkormányzati választások alkalmával közreműködő Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása
Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

Zárt ülés:

14./ Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői állás pályázatának elbírálása

Előadó: Kakas Béla polgármester

15./ Sándorfalva, Alkotmány krt. 23/2. sz. alatti költségalapú bérlakás bérlőjének kijelölése

Előadó: Kakas Béla polgármester

16./ Sándorfalva, Alkotmány krt. 23/4. sz. alatti költségalapú bérlakás bérlőjének kijelölése

Előadó: Kakas Béla polgármester

1./Napirendi pont

Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság vizsgálta a Képviselő-testület hozott döntését és a kérelmezőnek a döntés megmásítására vonatkozó kérelmét jogerősen elutasította. Megnyílt a lehetőség, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés aláírásra kerüljön. Hétfőn a szerződés aláírásra került. Határidő módosítás nélkül a kivitelezés elkezdődhet.

Kakas Béla polgármester ismertette fontosabb tárgyalásait.

Dr. Kovács Beáta jegyző tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy 2010. július 13-án a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal ellenőrzést tartott a Polgármesteri Hivatalban. A Köztisztviselői törvény alapján a Közszolgálati nyilvántartásra vonatkozó szabályok betartását ellenőrizte. A vizsgálat eredményeképpen összegzésképpen megállapította azt, hogy az adatvédelmi szabályzat tökéletesen meg felel a jogszabályi előírásoknak, az adatok kezelése, a személyi anyagok tárolása az adatvédelmi előírások maximális betartásával történik.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy az iskolaprojekt - az igazgató asszonnyal egyeztetve - a 2010. augusztus 31-én tartandó tanévnyitóval együtt kerül ünnepélyesen átadásra. A buszpályaudvar műszaki átadása folyamatban van. Augusztus 6-ra van kitűzve kontrolláló átadásra. A végleges átadásra szeptember hónap közepe felé kerülhet sor. Kezében van az új menetrend, amely szeptember 1-től kerül alkalmazásra. Az okafogyottá váló buszmegálló, pl. a sportpálya mellett az ideiglenesen meg fog maradni, a lakossági igényeknek megfelelően fogják

alakítani. Jegyzői hatáskörben ideiglenes megálló pár kijelölésére fog sor kerülni a Bakai házzal szemben. Az ottani buszmegálló lesz az iskolánkba közlekedő gyermekeknek a megállója. Az a terv, hogy az Árpád utcára viszik ki a forgalmat, az nem alkalmas a jelenlegi állapotában a buszközlekedésre, marad az Ady Endre utca, ami érinti majd a Szabadság teret, azonban nem fog ott parkolni a busz. Itt a megszokott buszmegálló megmarad. Az Alkotmány krt-i buszmegállóra szükség van, mert a Szatymaz felől érkező járatok be tudnak menni a buszpályaudvarra és vissza. Az új menetrend úgy van alakítva az új menetrend, hogy a szatymazi vasútállomásra érkező és a Szeged felé vagy onnan érkező vonatokhoz lesz csatlakozás, busszal el lehet jutni. Ez közös Zsombó-Szatymaz-Sándorfalva menetrendi kidolgozásának a tervezete és amennyiben a Volán felső vezetése engedélyezi, akkor szeptember 1-től kerül bevezetésre. Az ideiglenesen kitéűzött buszmegállók végleges formát kapnak. Fontos, mivel bizonyos buszjárat-szám felett az Állami Közútkezelő birtokában, kezelésében lévő utakra buszöblöt kell kialakítani. Így lesz mód arra, hogy a legoptimálisabb helyen lévő buszmegálló helyét kitéűzzék. Így lesz mód és lehetőség, hogy a legoptimálisabb buszmegálló helyeket kialakítsák. Az augusztus 20-i ünnepséget augusztus 19-én 19 órakor tartják meg a Szabadság téren, és aznap lesz a buszpályaudvar előzetes átadása.

Dr. Kurucsai Béla elmondta, hogy számos kérdéstről kapott tájékoztatást. A lakosság széles körét érintő kérdést kíván feltenni. Ismeretei szerint a hét elején jelentek meg a nagy szállító járművek az Alkotmány körúton és a Sport utcában, a Homok dűlő és a Csongrádi utcában. Kérdése, hogy milyen munkálatok folynak a Sport utca mögötti területen? Az ő tájékozódása szerint erre a területre a szegedi lebontott Kendergyár építési törmeléke, kitermelt agyag és föld kerül kihordásra. Ezt megtekintették több képviselő-társával is. Egy részletesebb tájékoztatást kér, mivel nem emlékszik arra, hogy erről az ügyletről tájékoztatást kaptak volna Képviselő-testületi ülésen. Kötődött-e erre valamilyen szerződés, milyen feltételekkel, és miért nem tud erről ismeretei szerint sem a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság és sem a Képviselő-testület. Ezek a munkálatok ismeretei szerint engedélykötelesek. Erről az ATIKÖVIZIG-nek kellene tudni, de az ő ismeretei szerint nem tud. Vizsgálta-e azt valaki, hogy tartalmaz-e ártalmas anyagot ez a föld? A megtekintéskor a jelenlegi ránézéses állapot szerint azt észlelték, hogy a törmelék egy része agyag, és az agyagos föld nem termőföld. A feltöltésnek meg vannak a szabályai, és ha ezt a réteget feltöltik, akkor ez képez egy vízelzáró réteget, és a csapadékvíz nem fog átfolyani. Nem tudja, hogy ki határozta meg a feltöltés magasságát. Ránézésre ez magasabban van, mint a Sport utcai telkek szintje. A csapadékvíz át fog folyni a Sport utcai ingatlanokra és ez beláthatatlan következményekkel fog járni. Emellett terveztek egy természetes füves pályát. Erre a területre, hogy lehet pályát létesíteni, fűvet telepíteni. Tönkretették a járművek az Alkotmány és Sport utca és a Homokdűlő bevezető szakaszának útját is. Ezeket majd helyre kell állítani. Ennek ki fedezi a költségeit? A sofőröktől tájékozódott, akiktől úgy tudja, hogy egész augusztus hónapban hordani fogják ezt az agyagot tartalmazó földréteget. Ez azzal a következménnyel jár, hogy mind a két utcát helyre kell állítani. Ez legalább 20 millió forintos költséget fog okozni, ezt ki fogja fedezni. Itt elhangzott, hogy a csatorna-beruházás jó úton halad. Ha a csatorna beruházás beindul, akkor oda már nem lehet visszatermelni a munkaárkokból kitermelt földet. Kézenfekvő lett volna, hogy a kitermelt sándorfalvi földet vigyék a Bikakaszálóra. Az, amit most oda hordanak, az elzárja a vízzáró réteget és káros anyagnak minősül, amit kitermelnek a csatornázáskor az szintén káros anyagnak minősül, és azt majd elviszik

ártalmatlanításra, melynek költsége kamionfordulónként kb. 100 ezer forint. Indítványozza, hogy a Képviselő-testület kapjon részletes tájékoztatást.

Kakas Béla polgármester kérdése Dr. Kurucsai Béla képviselőhöz, hogy most kéri a választ vagy írásban, részletesebben.

Dr. Kurucsai Béla válaszában elmondta, hogy most kéri. Amennyiben ez az önkormányzat érdekeivel ellentétes, akkor a munkálatokat le kellene állítani. Feltételezi, hogy valaki megállapodott valakivel. Ki állapodott meg, mit tartalmaz a szerződés, milyen feltételekkel. Az ottani lakosok polgári engedetlenségre készülnek, lezárják az utat. Most kéri a tájékoztatást. Nem tudja, ki határozta meg ezeknek a kamionoknak az útvonalát. Célszerűbb lett volna a Homoki major úton vinni, mivel a két utca burkolatát nem tették volna tönkre.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a föld feltöltéséhez nem kell építési engedély. A Bikakaszáló területe vízgyűjtő terület. A csapadékvíz árok tervezetésénél az Agroterv olyan szakmai javaslatot adott, hogy akár a Csongrádi utca, vagy a Sport u felől nézik, ez egy mély pontja a településnek, illetve nádaszsombékos terület. Ugyanaz a terv javaslatot tesz egy záportó kialakítására. Azt tervezték, hogy a megvásárolt telkeken, valamint a sportfejlesztési koncepció alapján, valamint a további tervek, amelyek készülnek, ott ki fog épülni egy záportó, amely csónakázó tó kinézetét fogja nyújtani. Ilyen logika alapján a terület feltöltése a Sport utca és a Homokköz, Erdősor szintezésénél kb. 50-60 cm feltöltést jelent. Kb. 30 ezer köbméter földről van szó. Az önkormányzatnak nem lenne arra pénze, hogy ilyen földet vásároljon, illetve van még olyan terület Sándorfalván, ahova el tudják tenni a saját homokukat is. Jelen pillanatban ez a föld a szakvélemények szerint nem környezetszennyező és nem veszélyes hulladék. Ez homokos, agyagos tisztaföld, törmelék. Volt saját törmelék és volt, ami tévedésből történt szállítás volt, amit természetesen el fognak onnan szállítani. A Településfejlesztési Bizottság tud róla, hiszen Kalapács képviselő úr az, aki meg van bízva ennek a munkálatnak felügyeletével. A bizottság tud erről pontos adatot adni, illetve Kalapács Zoltán képviselő. Jelképes pénzből meglehet csinálni az utak károsodását. Az ajánlatról gyorsan kellett dönteni. A cég 100,- Ft-ot fizet köbméterenként, mindösszesen 3 millió forintot hoz a városnak. A város kap kvázi ingyen így földet. Azonban ha talál közelebb és olcsóbban a szállító, akkor esetleg oda fogja vinni, és abbahagyja a szállítást. Ez nem került pénzébe a testületnek. A Kiskunsági Nemzeti Parkkal tárgyalásban vannak, emlékeztetővel és helyi jegyzőkönyvvel, fotókkal nézik, hogy természet élőhelyet, állatvilágot ne tehessenek tönkre. A terület kap takarást, amelyre a következőkben lehet építeni és tervezni a következő fejlesztési ciklusra. Nem veszélyes hulladékról van szó. Az elágazásnál lévő kisebb károsodást ki fogják javítani. Próbálják a közlekedési helyzetet is megoldani, a minimális kellemetlenségekre szorítkozni.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a befogadó nyilatkozat kiadása polgármesteri hatáskörbe tartozik. Ismertette a befogadó nyilatkozatot. Az útvonal engedély kiadása az ő hatásköre, melynél egyeztettek a Sándorfalvi Rendőrőrs parancsnokával, az útvonalterv a Parancsnok rendelkezésére áll. Így pontosan tudja a Rendőrség kontrollálni, hogy milyen útvonalon milyen rendszámú szállító járművek közlekednek jogosan vagy nem jogosan. Vizsgálták a földutakon történő szállítás lehetőségét is. Az Erdősor nem felelt meg ennek a kívánalomnak, mert ott ugyancsak

10 ház van, de ezek egyrészt rendkívül közel vannak a földúthoz, másrészt a házak vályogból épültek, féltő volt, hogy emiatt a házakban keletkezett volna kár.

Dr. Kurucsai Béla nem tartja elfogadhatónak a választ. Reagálva arra, hogy az Erdőalja soron is és a Sport utcában is 90%-ban vályogból vannak a házak, és ott se nagyon haladja meg a távolság a 3 métert. Föltette kérdésként, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség tájékoztatva van-e erről, és végzett-e már ellenőrzést, de erre nem kapott választ. Minden esetben a föld minőségével kapcsolatosan kell lenni dokumentációnak. Kapott-e ilyet az önkormányzat? Hogyan történik ennek a kiszállításnak a folyamatos ellenőrzése, hogy azt a minőséget szállítják-e ki, ami a szerződésben rögzítve van?

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy képviselő úr egy fél évvel korábban már hatályon kívül helyezett jogszabályról beszél, előzetes engedély már nincs. Természetesen ennek ellenére tud a hatóság erről. Előzetesen megkeresték az ATIKÖFE-VIFE-t. Semmilyen hatósági- vagy előzetes hatósági ellenőrzésre nincs szükség. A befogadó nyilatkozat tartalmazza azokat a kötelezettségeket melyek megítélése szerint biztosítékok arra, hogy a folyamatos minőségi kontroll megvalósulhasson. Minőség-tanúsítvány vagy megérkezett, vagy most kell, hogy meg érkezzon. Ennek folyamatos vizsgálata valósul meg. Ahogy Polgármester úr mondta, Kalapács képviselő úr folyamatosan kint van a területen.

Dr. Kurucsai Béla elmondta, hogy Kalapács képviselő úr egy személyben nem a településfejlesztési bizottság. Arra nem kapott választ, hogy a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta-e, dokumentálta-e, jegyzőkönyvezte-e ezt a döntést.

Dr. Kovács Beáta jegyző a PTB elnöke jogkörébe és lehetőségi körébe tartozik az, hogy bármilyen ügyben bizottsági ülésen, vagy bizottsági határozat nélkül bármely bizottsági tagot felkérje egy, a településfejlesztési bizottság jogkörébe, hatáskörébe tartozó ügyben eljárásra.

Sebestyén András PTB elnök elmondta, hogy éppúgy mint a bizottság, és mint a Képviselő-testület elfogadta a Pallavicini tervet és a Rendezési tervet, amiben szerepel ennek a területnek a hasznosítása. Rögzítve lett, hogy ennek a területnek az alapos feltöltése szükséges. Fizetnek is érte. Nekik örülni kéne, hiszen így fel tudják tölteni a területet. Azokat a célokat, amelyeket a Képviselő-testületi üléseken tisztáztak és a Rendezési tervben is szerepel, végre meg tudják valósítani. A feltöltés senki előtt nem lehetett kétséges. Ha valakinek ez még is kétséges, akkor az a valaki nem biztos, hogy ismeri a korábban elfogadott terveket. Amikor tudomást szerzett erről a munkálatról, akkor a Jegyző asszony által elmondottakat tudomásul vette, mivel az esetleges károkat megtérítik, azt utakat felújítják, és 30 ezer köbméter földet szállítanak ide a tervezett lakópark területére. Jobb megoldást nem tudott volna. Esetleg képviselőtársának van jobb ajánlata. A lakosok problémáját megérti, de annak a földnek előbb-utóbb oda kell kerülni. A bizottságuk, amikor tárgyalták ezeket az ügyeket döntöttek, hogy ennek a területnek a feltöltése szükséges. Az, hogy ez ilyen hamar megoldásra kerül, számukra ez pozitív dolog.

Kalapács Zoltán elmondta, hogy ez a rendezési terv szerint történik. Hogyan épül erre ház? Akkor megkérdőjelezzük, hogyan épül Szegeden az összes ház ilyen talajra.

Ot az összes ház ilyen talajra épül. Nem tudja, hogy ki emlékszik, mely képviselő arra, amikor a Macskás Árpád utcát töltötték fel. Emlékezete szerint a 7 teleknagyság 3-4 millió forintba került. 1000-2000 köbméter földről beszélnek. Tudja, ha ilyen áron töltenék fel a területet az mennyibe kerülne, de hogyan biztosítanák rá az összeget? A szennyvízberuházásból kikerülő föld esetén nem biztos, hogy az olyan tiszta lenne, fele törmelék. Nem biztos, hogy jobb minőségű földet fognak abból kapni és annyi mennyiség lenne.

Kakas Béla polgármester kérdése, hogyan zajlik a napi kontroll?

Kalapács Zoltán elmondta, hogy mindennap ellenőriz, a vezetőjükkel telefonos kapcsolatot tartanak. A két esetben történt törmelék elszállítására is azonnal intézkedett.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy Csányi Sándor irodavezető is kontroll alatt tartja.

Dr. Kurucsai Béla elmondta, hogy ő a konkrét szerződéskötésre kérdezett rá. Ismeri a rendezési tervet, amely tartalmazza annak a területnek a feltöltését. Ha határoznak, hogy felújítanak, akkor arra hozni kell egy képviselő-testületi döntést. A Képviselő-testület felhatalmazása nélkül ki köthetett szerződést és meg lehet-e kötni.

Dr. Sümegi Sándor 17 óra 56 perckor megérkezett az ülésre.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, 14 fő képviselő jelen van.

Dr. Kurucsai Béla elmondta, hogy nem lehet összehasonlítani a szegedi építésekkel. Szegeden a Tisza elszívja a vizet. Mivel lehetne feltölteni ezt a területet. Úgy gondolja, hogy ezt a területet azzal a földdel kellene feltölteni, amit a csatornázásnál kitermelnek. Feltételezi, hogy lesz olyan minősége, mint az Árkád üzletközpont garázsa alól kitermelt földnek. Utána nézett és ott volt veszélyes anyag is. Nem hiszi, hogy emiatt ne lehetett volna rendkívüli ülést tartani. Ha kiderül, hogy ez az agyag még is szennyezett, akkor nagyobb probléma lesz. Maximálisan be kell tartani az építési, környezetvédelmi előírásokat. Azt mondta, hogy valahol megváltoztatják a talajösszetételét, akkor nem tudja elképzelni, hogy ehhez ne kelljen valami engedély. Az, hogy egy jogszabály megszűnt nem jelenti azt, hogy ne lenne arra jogköre a Hatóságnak, hogy ellenőrizze. Szükségesnek tartaná, hogy a Környezetvédelmi felügyelőséggel vegyék fel a kapcsolatot. A Kft-vel állnak kapcsolatban szerződéses kapcsolatban. A Kft. kártérítési teherviselési képességét mindenki ismeri. Ha még is el kell vinni innen a földet, akkor egy kamion befogadási költsége legalább 100 ezer forint. Megnézte-e valaki ennek a Kft-nek a cégkivonatát. Lehetőséget kellett volna adni arra, hogy erről a kérdésről a Képviselő-testület hozzon döntést. Ez a döntés nem három millió forintos, hanem 3 milliárd forintos döntés, ha ezt a földet ártalmatlanítani kell.

Kónya József hivatalos összejövetel nélkül ismerte már ezt a helyzetet a Képviselő-testület. Olyan információkkal nem bírt, akár jegyző asszonytól, akár polgármester úrtól, akár Kalapács képviselő úrtól, mint amilyent most kaptak. Amennyiben az a megállapodás, szerződés, amelyet ismertetett és betartják, és betartatják, akkor

különösebb baj nem lehet. Ez annak a felelőssége, aki ezt ellenőrzi és ellenőrzi a véleményeket, műszaki paramétereket, amelyek a földminősítésével kapcsolatosak. Mindenféleképpen elgondolkodtató, ha nincs ilyen, javasolja, hogy ezeknek a szállító járműveknek meg kell határozni a sebességét, azt korlátozni kell. Nem mindegy, hogy 30-cal vagy többel halad végig az érintett utcákon. Ő látta, hogy van, amely gépjármű nagy sebességgel halad.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy az útvonal-engedélyben van sebességkorlátozás. Nem mindenki tartotta be, ezért kérték a Rendőrséget, hogy figyeljenek erre és a közterület-felügyelet is figyeli.

Gémes József kérdése, hogy amikor ennek a területnek megtörténik a lefedése, akkor utána mi lesz ezzel az agyagréteggel. Ő neki így ingyen sem kellene ingatlan, arra nem lehet építeni. Az értékes ingatlan, amelyet megvásároltak, így értéktelen. Megint más Szegeden építeni ilyen területre egy panelházat, mint egy kertes házat.

Dr. Kurucsai Béla kérdése, hogy ki volt jogosult a konkrét szerződéskötésre.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nem szerződés kötött, mert nem földet vásároltak. Befogadó nyilatkozatról van szó. A befogadó nyilatkozat alapján hozzájárult Polgármester úr és ez polgármesteri hatáskör. A befogadó nyilatkozat szerinti mennyiségben történő ideszállítására, és ezért fizet a Kadút Kft. hozzájárulást. Ez nem szerződés. Valóban költségvetést érint, csak nem az önkormányzat fizet, hanem 3 millió forintot fizetnek az önkormányzatnak.

Kakas Béla polgármester lezárta a vitát és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 5 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

116/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

H a t á r o z a t

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta és elfogadja az elhangzott kiegészítéssel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt.

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Irattár

2./ Napirendi pont

Beszámoló a 2010. évi Sándorfalvi Városnapi rendezvényekről

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Nógrádi Erika a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen - 1 fő a szavazásban nem vett részt - szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

117/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Beszámoló a 2010. évi Sándorfalvi Városnapi rendezvényekről

Határozat

Sándorfalva Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi Sándorfalvi Városnapi rendezvényekről készült beszámolót, a rendelkezésre álló keretösszeggel való elszámolást az előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla, polgármester

Gajdosné Pataki Zsuzsanna, Budai Sándor Kulturális Központ igazgatója

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla, polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Fischerné Nagy Katalin mb.gazdálkodási irodavezető
- 4.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna a Budai Sándor Kulturális Központ igazgatója
- 5.) Irattár.

18 óra 09 perckor Dr. Sümegi Sándor képviselő elhagyta a termet.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 13 fő képviselő az ülésen jelen van.

3./ Napirendi pont

Beszámoló a Budai Sándor Kulturális Központ 2009. évi munkájáról

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **5. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Nógrádi Erika a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy alapos, részletes beszámolót kaptak. Elfogadásra javasolta a bizottság.

Kónya József elmondta, hogy kérdését feltehetően a bizottsági üléseken. Hasonló a véleménye, mint amelyet a MOIS bizottság elnöke megfogalmazott. Aprólékosnak tartja a beszámolót. A működés részletesen került bemutatásra.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal - 1 fő nem vett részt a szavazásban - a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

118/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Beszámoló a Budai Sándor Kulturális Központ 2009. évi munkájáról

Határozat

Sándorfalva Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Budai Sándor Kulturális Központ 2009. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gajdosné Pataki Zsuzsanna, a Budai Sándor Kulturális Központ igazgatója

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Gajdosné Pataki Zsuzsanna BSKK igazgatója
- 4.) Irattár.

4./ Napirendi pont

Beszámoló az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 2009. évi munkájáról
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **6. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Bertalan Zoltán az Egészségügyi és Szociális Bizottság megköszönte az intézményvezető szokásos precizitással készített munkáját. A bizottsági jegyzőkönyvükből kiemelte, hogy csökkent valamennyivel az állami normatíva és az intézményi költségvetés is. A házi segítségnyújtási szakfeladatnál nyugdíjazások történtek, helyettük fiatal pályakezdőket alkalmaznak. A szociális étkeztetésnél is emelkedtek a térítési díjak és megállapítható, hogy egyre nagyobb igény van ezekre a szociális ellátási formákra. 3 közhasznú munkát végző személyt kapott az EESZI a Bölcsődébe, az ÖNO-ba és a házi segítségnyújtáshoz. Érezhetően szükség van a munkájukra. A bizottság kérte az Önkormányzatot, hogy lehetőség szerint a közhasznú munkásokat folyamatosan biztosítsa, mert szükség van a munkájukra. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta.

Dr. Sümegei Sándor 18 óra 15 perckor visszaérkezett az ülésre.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy az ülés 14 fővel határozatképes.

Kónya József véleménye, hogy a beszámoló alapos, igen szemléletesen mutatja be az intézményt. Kérdése, hogy mit foglal magában az 1-es és 2-es körzet. A jellemző problémáknál felsorol egy sor problémát, a politikai probléma mit takarhat? 6. fejezetben a védőnői szolgálatnál a táblázatnak az utolsó előtti sora éves normatíva Ft/év. Ez egy személyre vagy egész évre vonatkozik?

Vári Istvánné intézményvezető válaszában elmondta, hogy a két tanyagondnoki körzet a Csikójárás dűlő, Homokpuszta rész az 1. körzet, a 2-es körzet a Kővágó, Fehérföldes és egyéb terület. A körzetekben ellátottak teljesen más igényűek. Az elszigetelt idősök azok, de ellátnak gyerekeket is, iskolába viszik-hozzák őket. A védőnői normatíva 10848 e Ft/év. Családsegítő problémáknál a politikai hatásokat, természetesen szociálpolitikai hatásra gondolt, mint például a munkanélküliség hatása, közüzemi számlák emelkedése, kedvezőtlen folyamatokra. Semmi politika nincs benne, ő arra gondolt, amely politikai változások generálták a megélhetési gondokat. Pl. gáz-ártámogatás igénylése esetén kb. 200-an veszik igénybe segítségüket. Nagyon sokan keresik fel őket pénzügyi hátralékok rendezése miatt.

Kónya József számára is kiderült, hogy a 2-es körzetben kevesebben veszik igénybe a különböző szolgáltatásokat, mint az 1-es körzetben lévők.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

119/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Beszámoló az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 2009. évi munkájáról

Határozat

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Egészségügyi- és Szociális Intézmény 2009. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Vári Istvánné intézményvezető
4. Irattár.

5./ Napirendi pont

Beszámoló az 1 mrd Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználásáról, a kibocsátás gazdasági elemzése, költség és kamatterhek alakulása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **7. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Világos, egyértelmű az anyag. Sándorfalvának a fejlődése, a fejlesztésének egyetlen útja volt a kötvénykibocsátás, hogy biztosítani tudják az önerőt. Nem is tudták volna e nélkül megkezdeni a beruházásokat. A világ pénzügyi dolgainak a fejlődését nem tudják befolyásolni, így azt az árfolyamot sem, ami kialakult. Nem mentség számukra, hogy Magyarországon több száz önkormányzat gondolkodik azon, hogyan fogja visszafizetni a kibocsátott kötvényt. Ismertette az Állami Számvevőszék vizsgálatát és annak eredményeit a Jegyző asszony a múlt ülésen. Pozitív az, hogy az önkormányzat nem működésre fordította és meg van a kötvény éves visszafizetésének fedezete. 45-48 millió a törlesztésük, amely akár 60 millió is lehet, ez az árfolyam függvénye. Pontosan látják,

hogy milyen kötelezettséget vállaltak. Felmerült olyan kormányzati akarat, hogy segítsék azokat, akik rendszeren gazdálkodtak. A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kónya József elmondta, hogy nem tárgyalta az Ügyrendi és Jogi bizottság, de szóba került ez a téma és ez a táblázat, az 1. sz. melléklet, amely részletesen tartalmazza ez év január 28-tól június hó 30-ig azokat a pénzügyi adatokat, amelyek bemutatják ezeknek a bizonyos összegeknek a sorsát. Kiténik egyértelműen, hogy a ennek a szaldója ennek a kamatkiadásnak és kamatbevételnek ebben az időszakban 91 millió forint. A törlesztés időszakáig, 2013. március hónapig ez két összeggel még gyarapodhat, még pedig a 400 millió forintnak a kétszer 20 vagy 22 millió forint hozadékaival. Azt tartalmazza az anyag is, hogy változó hitelmutatókkal vették fel és használják is a 600 millió forintot. Sajnos a mi betétünk forintban van elhelyezve, így arra nem vonatkozik rá a hitel. Az önkormányzatnak ez a 253 millió forint lekötött összeg, lesz ma is olyan napirend, hogy hozzá kell nyúlni. A fejlesztések önereje ilyen formában rendelkezésre áll. 2013. után a fejlesztési forrásaink forrása, tehát a kötvény fel lesz használva, a további fejlesztések esetében igen csak meg kell gondolni, hogy mik azok, amelyeket saját erővel, adott esetben mennyivel egészítenek ki.

Dr. Sümegei Sándor észrevétele, hogy a 400 millió forint tartós lekötésben van, ez forintban van. Ezek a hozamösszegek forint elszámolás alapúak. Az Unióhoz való csatlakozás után, amely 2015-2016 körül várható, az a 400 millió forint feltehetően változni fog. A kötvénykibocsátáskor ezt az információt kapta. Ha nem így van, akkor ez azóta változott. Az évi kötelezettség változni fog, mert a kamathozam változni fog. Nemrég a számára címzett levélhez kapcsolódik, amit a Polgármester úrtól volt szerencséje kapni a Délmagyar c. napilap hasábjain. Úgy gondolta, hogy ezt nem a „Délmagyar” hasábjain, hanem mindig az aktuális kérdésnél, akkor ott ezt megbeszélik. Egyik sora, azt az állítását, miszerint a 600 millió forint nem hitelkeret, ezt próbálja bagatellizálni. Itt magunk is hitelkeretről beszélünk, egy olyan hitelről, amelynek kamata van, kötelezettségük van. Annak ellenére, hogy saját kötvényükként bocsátották ki, ez után kamatot kell nekünk fizetni. Olyan, mint egy folyószámla-hitel, ha felhasználok, kamatot fizetek, ha nem használom, akkor nem fizetek kamatot. Megkérdőjelezi a „Délmagyar” hasábjain megjelentet, ami úgy szól: „ami mellel nem egy hitelkeret” Leszögezhetik, hogy ez egy hitelkeret. A hitelkeret felhasználása esetén volt olyan, amikor a felelős döntés miatt kénytelen volt nemmel szavazni. A táblázatban a kötvény elszámolásban 06.30-i állapotot rögzít, ezért szerepel benne a Nádastó beruházás, mint kötelezettség. A kifizetés oldalán van 46.720 eFt. Nagy vitát és azóta is háborúskodást vált ki az a döntés, hogy nem támogatja a Nádastó beruházást a Képviselő-testület. Sokukat ezek a számok vezérelték. 2010. január 18-án kapott előterjesztés alapján a K'Art Kft. bruttó 192 millió forintért készítené el ezt a Nádastó beruházást, plusz még szükség van további költségekre, így bruttó 228 millió forintban határozta meg a végszámláját a Képviselő-testület. Számára ez a számsor és ez a táblázat is ezt mutatja, amit erre irányoztak, kb. 63 millió forint maradt, még további több tízmillió forinttal kell kiegészíteni. A kötvény kibocsátással kapcsolatosan a felelős döntés mellett volt, amikor ellene szavazott. Azt a pontját, mondatát az előterjesztésnek kiemeli, hogy beruházás felújítás az elkövetkezendő időkben csak úgy lehetséges, ha ahhoz megfelelő bevételi forrást is hozzárendelnek. Számára azt jelenti, hogy például egy augusztus1-jei állapot szerint és kiemelik a felhasználásból és a

kötelezettségvállalások sorából a Nádastót, akkor azokra az összegekre, amelyekre hoztak döntéseket, hogy beruházásokat kiegészítenek vagy fognak, akkor itt megtaláltuk ezeket az összegeket. A kötvénykibocsátáskor igennel szavazott, mivel Sándorfalva számára megkerülhetetlen volt a kötvény kibocsátása. Ahhoz, hogy a tervezett beruházások elkészüljenek, ez egy nélkülözhetetlen forrás. Változatlanul fenntartotta, hogy a felelős felhasználáson van a hangsúly. Jelen képviselő-testületnek az a legfontosabb feladata, hogy a következő testületnek olyan működőképesen és olyan tehervállalással adja át ezt a kötvényt, illetve a kötelezettségeit, hogy az kezelhető legyen.

Kakas Béla polgármester személyes megközelítésben elmondta, hogy igen, felelősen döntöttek. Megtervezték a 600 milliós keretet. A 2 milliárd leendő fejlesztési nagyságrendhez az átlagos támogatás intenzitással is tervezve kb. ilyen nagyságrenddel lehetett számolni. A felelős felhasználásról a Képviselő-testület döntött. Az is döntés, hogy ne rendeljék oda a Nádastói beruházáshoz. A 2013. utáni a kötvény visszafizetésének terheit nagy részben a szabadidő park bevételeiből lehetett volna fedezni. Minden ember, aki ezt a témakört ismeri, ennek a véleménynek ad igazat. A felelősségről fölösleges kérdéseket fel tenni, hiszen közös döntéseket hoztak. A forint lekötés evidencia volt, azon nem lehet változtatni, 20 évre meg van határozva. A kötelezettséget megtestesítő értékpapír a kötvény. Felelősen gazdálkodtak ezzel a kerettel. A költségvetésük nem forráshiányos. Az összes létező nyertes pályázatuk önerejének finanszírozása biztosított. Ennél rosszabb döntéseket ne hozzon Képviselő-testület, mint amit ez a testület hozott az elmúlt 4 évben.

Dr. Kovács Beáta jegyző pontosította, hogy a Nádastóra kifizetett 46720 e Ft összeg nem tovább emelte volna a beruházás költségét. Ez az összeg a projektben kifizetett költség, amely a projektmenedzsmenti költség, a tervezési költség, a közbeszerzés költségeket takarja a sok egyéb költség közül. Ha a támogatási szerződést nem mondja fel a Képviselő-testület. akkor ezek a támogatásban visszajöttek volna ezek a költségek. A támogatástartalom része.

Kónya József pontosítja nem az Európai Unióhoz való csatlakozás, hanem az euró övezethez való csatlakozás.

Dr. Sümegei Sándor lapszus volt, elnézést kért. Az Euró övezetre gondolt. Jegyzőnő nem azt mondtam természetesen, hogy ennyivel emelkedik a költség, A Nádastói kötelezettségvállalás a táblázatból azt mutatja, hogy az előirányzott 192 millió forintból már 46 millió forintot már elhasználtak. Abban az esetben, ha elhasználtak, akkor ezt a 46 milliót ahhoz, hogy azok a számok kijöjjenek, ahhoz részben vissza kell pótolni, mert 192.767.381,- Ft ez a bruttó kiviteli költség, amit ki kell fizetni a vállalkozónak. Akkor, ha levonja ezeket a számokat és hozzáadja azt, amit a pályázaton nyertek, akkor ki fog derülni, hogy nem 30 millióval kell kiegészíteni ezt az összeget, hanem többel. Erről már beszéltek. Ez egy óvatos csúsztatás. Javaslat, hogy ahhoz hogy naprakészen lássák a kötvényük állapotát, határozzák meg bizonyos időt, vagy időszakot, hónapot, amikor ugyanilyen táblázatot kap a testület, mert ebből tényleg nagyon jól lehet tájékozódni, hogy aktuálisan hol tart a kötvény. Ez lehet kéthavonta, negyedévente, mert másnap már más kötelezettséget, más vállalatot látnának benne. Pont a felelős gazdálkodás miatt, hozzanak ilyen határozatot, hogy milyen időközönként egy ugyanilyen táblázatot kapjon a Képviselő-testület áttekintés céljából.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy ez a Dr. Kurucsai Béla képviselő javaslata volt, és akkor úgy lett meghatározva, hogy félévkor számolnak be. Ha Ön ennél rövidebb időtartamot óhajt, akkor ennek sincsen akadálya. Akár naponta is kaphatnak tájékoztatást. Októbertől új Képviselő-testület lesz, de lehet most is átnyúló határozatot hozni, amit majd a következő Képviselő-testület értékel. Akár sürgősen is, hogy erről határozatot hozzanak, mert evidencia az, hogy Kurucsai képviselő javaslatára félévente legyen előterjesztés.

Sebestyén András a PTB elnöke elmondta, hogy a Nádastó beruházás előterjesztése kapcsán ő és azok a képviselő-társai is, akik igennel szavaztak, ő és ők is, felelős döntést hoztak. A Képviselő-testület valamennyi tagja felelős döntést hoz. Az egy dolog, hogy más a véleményük dolgokról.

Dr. Sümegi Sándor elmondta, hogy ezt nevezik demokráciának. Kérte, hogy javaslatát bocsássa szavazásra a Jegyzőnő.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nem ő, hanem a Polgármester úr. Kérte, hogy képviselő úr fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Dr. Sümegi Sándor javasolta, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy az 1 milliárdos értékű kötvényünket maximum 3 havonta, ugyanilyen részletezettséggel lássa a Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy hónapról-hónapra változik a kifizetés és a kötelezettségvállalás összege is.

Sebestyén András PTB elnök véleménye, hogy külön határozatot hozzon a testület erről a javaslatról.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta az új határozati javaslatot, mely szerint Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1mrd. Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználásáról, a kibocsátás gazdasági elemzéséről, költség és kamat terheinek alakulásáról maximum három havonta kapjon tájékoztatást a kötelezettségvállalás összegének és a kifizetés összegének változásáról. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert arra, hogy a beszámolót terjessze a Képviselő-testület elé. **Határidő:** folyamatos **Felelős:** Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen, 3 tartózkodás, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

120/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: 1 mrd. Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználása, a kibocsátás gazdasági elemzése, költség és kamatterhek alakulása

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1mrd. Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználásáról, a kibocsátás gazdasági elemzéséről, költség és kamat terheinek alakulásáról maximum három

havonta kapjon tájékoztatót a kötelezettségvállalás összegének és a kifizetés összegének változásáról.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert arra, hogy a beszámolót terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető
4. Irattár.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

121/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy : Beszámoló az 1 mrd. Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználásáról, a kibocsátás gazdasági elemzése, költség és kamatterhek alakulása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület az 1 mrd. Ft névértékre kibocsátott kötvény felhasználásáról, a kibocsátás gazdasági elemzéséről, az kibocsátással kapcsolatos költségek és kamatterhek alakulásáról szóló beszámolót mellékleteivel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Kakas Béla polgármester
- 2./ Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3./ Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető
- 4./ Irattár

Kakas Béla polgármester 18 óra 52 perckor technikai szünetet rendelt el.

A Képviselő-testület nyílt ülése 19 óra 12 perckor folytatódott.

Kakas Béla polgármester megállapította, hogy Szaniszló József képviselő 19 óra 15 perckor az ülésről távozott. A Képviselő-testület határozatképes, 13 képviselő jelen van.

6./ Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat Rendezési tervének módosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **8. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Kurucsai Béla az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta.

Nógrádi Erika a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta.

Dr. Bertalan Zoltán elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta, és 1 kiegészítő javaslatuk volt. A Homokdűlő helyett megfelelő utcanévet kellene találni, mert kétszer szerepel. Egyebekben elfogadásra javasolták.

Gonda László elmondta, hogy oda tervezik a belvárosi részt, a belvárosi résznek ne egy dűlő legyen a neve. Találjanak egy nevet, akár a lakosságot bevonva, lakossági fórum keretében, akár a Kisbíró hasábjain legyen véleményezés.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy tudomásul vették a javaslatot, a rendelet módosítás előkészítésénél ezt figyelembe fogják venni.

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolták.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

122/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva Város Önkormányzat Rendezési tervének karbantartása, módosítása

Határozat

- 1.) A Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Sándorfalva Településszerkezeti tervét és Szabályozási tervét, valamint Helyi Építési szabályzatát az alábbiak szerint módosítani kívánja:
 - A belterületi beépítés intenzívebbé tétele érdekében:

- a tömbbelsőik feltárása, telkek megoszthatósága és beépítési módok felülvizsgálata,
- a Sport utca – Strand utca – Homok dűlő – Erdő sor által határolt terület Vt-1, településközpont vegyes övezetbe sorolása.
- A rugalmasabb beépítési lehetőségek érdekében a városközpontban lévő területeken a beépítési módokra vonatkozó túlszabályozások (pl. alátámasztás nélküli beépítési vonalak) feloldása.
- A területrendezési tervekkel való megfelelés miatt szükségessé váló erdő- és mezőgazdasági rendeltetésű területek szükség szerinti átsorolása, melynek során a rendezés során már a tényleges erdőterületeket kell figyelembe venni.
- Meg kell vizsgálni a Szegfű utcáról nyíló, GIP-1 besorolású zóna valamint a belterülethez csatlakozó önkormányzati tulajdonú külterületi földrészletek lakóövezetbe történő sorolásának lehetőségét.
- Az építéshatósági munka során felmerült, a HÉSZ pontatlanságából eredő hiányosságok pótlása, ellentmondások felülvizsgálata.
- Az előkészítés alatt álló beruházások és a rendezési terv összehangolása.
- A kül- és belterületi gyűjtőutak, mellékutak (pl. az I-es, IV-es dűlő) besorolásának rendezése (szélesség, közművesítés lehetősége, stb).
- A csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztéséhez kapcsolódó záportárolók helyének kijelölése, rendeltetésüknek megfelelő övezetbe sorolása.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a rendezési terv 1.) pont szerinti módosítását dolgozza ki és a jogszabályok által előírt eljárást folytassa le.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 4.) Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető
- 5.) Csányi Sándor műszaki irodavezető
- 6.) Irattár

7./ Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítása
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **9. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

123/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy. Sándorfalva Város Önkormányzat 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítása

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület az előterjesztésnek megfelelően Sándorfalva Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítását jóváhagyja.
Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft által 2010. augusztus 01. napjától 2010. december 15-napjáig terjedő időszakra a Kft. által benyújtott munkaerőigénynek megfelelően a megnövekedett munkafeladatok elvégzése miatt – az eredeti tervben szereplő – foglalkoztatáson felül 14 fő közcélú foglalkoztatását jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert arra, hogy a 2010. évre elfogadott Tervmódosítást 5 napon belül a Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóságának, valamint a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szegedi Kirendeltségének küldje meg.
Határidő: 2010. augusztus 05.
Felelős: Kakas Béla polgármester
3. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, a terv módosításával kapcsolatosan felmerült kiadásokat a 14 fő tekintetében 2010. augusztus 01. napjától kezdődően 2010. december 15. napjáig terjedő időszakra 294.028.- Ft, bér és járulékait a 2010. évi költségvetésen vezesse át.

Határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Fischerné Nagy Katalin megbízott gazdálkodási irodavezető
4. Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Tímár Zoltán
5. MÁK Dél-alföldi Regionális Igazgatósága
6. Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szegedi Kirendeltsége
7. Dr. Nagy Zsuzsanna munkaügyi referens
8. Hegedűs Istvánné szociálpolitikai ügyintéző
9. Irattár.

8./ Napirendi pont

A DAOP-3.2.1-2008-0031 kódszámú pályázatból megvalósuló „Európai színvonalú, korszerű buszpályaudvar építése Sándorfalva városában” tárgyú projekt építésére vonatkozó saját forrás ideiglenes kiegészítése

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **10. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

124/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: A „DAOP-3.2.1-2008-0031 kódszámú pályázatból megvalósuló „Európai színvonalú, korszerű buszpályaudvar építése Sándorfalva városában” tárgyú projekt építésére vonatkozó saját forrás ideiglenes kiegészítése” tárgyú projekt építésére vonatkozó ideiglenes sajátforrás kiegészítése

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DAOP-3.2.1-2008-0031 kódszámú pályázatból megvalósuló „Európai színvonalú, korszerű buszpályaudvar építése Sándorfalva városában” tárgyú projekt építésére vonatkozó saját forrás kiegészítése alapján kötelezettséget vállal arra, hogy az ÁFA kompenzáció igénybevétele érdekében 133/2009 (IX. 24.) Kt. határozatban elfogadott saját forrás mértékét 5.143.812,- Ft-tal kiegészíti a 2010. évi költségvetésben a fejlesztési tartalék terhére.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az előzőekben megfogalmazottakat az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester
Dr. Kovács Beáta jegyző

Határozatról értesül:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző

3. Fischerné Nagy Katalin gazdálkodási főmunkatárs
4. Sándorfalva Város - és Vállalkozásfejlesztő Pályázati tanácsadó Közhasznú Nonprofit Kft. Kácsor Péter ügyvezető
5. Irattár.

9./ Napirendi pont

Sándorfalva 06/12 és 0140/7 hrsz-ú ingatlanok cseréje a Kiskunsági Nemzeti Parkkal
Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **11. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester felkérte Dr. Török Éva aljegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Török Éva aljegyző ismertette az előterjesztést.

Kakas Béla polgármester kérdése, hogy hány telek alakítható ki?

Dr. Török Éva aljegyző elmondta, hogy 5-7 építési telek, ami várhatóan kialakítható.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ez az eljárási díj nem olyan nagyságrendű, építési telkek kialakításával több bevételi forrásra tehet szert az önkormányzat.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Kurucsai Béla az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta.

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta.

Kónya József a bizottsági ülésen is hangot adott annak, hogy ez a terület erdővé változott. Aki ismeri annak a történetét, akkor elmondhatja, hogy az mindenhez hasonlítható jelen pillanatban, de nem tekinthető erdőnek. Ez az 1,8 millió forintos „illeték” igen sok. Ha egy telket ki lehet alakítani, akkor az 257 ezer forint/telek, és ehhez hozzájön a közművesítés, nem lesz egy olcsó az önkormányzatnak. Szociális szándék vezérelheti majd a majdani képviselő-testületet.

Gonda László azon a szakaszon nőtt fel, az ún. Nagymacsikáson. A szemben lévő részen lakóházak vannak, és ott már ki vannak alakítva a közművek.

Kónya József neki volt része abban, hogy telket kialakítani és közművesíteni mit jelent. A víz kivételével akármelyik szolgáltatót veszi figyelembe. A gáz és az elektromos áram új követelményeknek kell, hogy megfeleljen, mivel a szakvélemény alapján a korábbi vezeték például, nem bírja el a nagyobb terhelést, ezért új trafót kell kiépíteni, ő csak ezekre hívja fel a figyelmet.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

125/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva 06/12 és 0140/7 hrsz-ú ingatlanok cseréje

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, azon szándékát, hogy továbbra is érdekében áll a Magyar Állam tulajdonában, és Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága vagyonkezelésében lévő Sándorfalva külterület 06/12. hrsz-ú, és a Sándorfalva Város Önkormányzata tulajdonában lévő 0140/7. hrsz-ú ingatlanok cseréje, amelyet értékarányosnak tekintenek a felek.
2. A Képviselő – testület jóváhagyja - a működési tartalék terhére – a Sándorfalva 06/12. hrsz-ú „a” alrészletű 5810 m² területű erdő művelési ágból történő kivonás költségeként jelentkező, a KNPI-tól átvállalt, 2 millió forint keretösszeget biztosít az erdő igénybevételi járulék megfizetésére.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az erdő igénybevételi járulék összegének költségvetésen történő keresztülvezetésére.
4. A Képviselő-testület a jelen határozatának elfogadásával egyidejűleg, hatályon kívül helyezi a 227/2006. (XII. 14.) Kt. számú, „ingatlan csere” tárgyú határozatát.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlancserével kapcsolatos okiratok aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kakas Béla polgármester

Határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Kecskemét, Liszt F. u.19.
4. Irattár

10./ Napirendi pont

Sándorfalva, Pallavicini kastély pótmunkáihoz fedezet biztosítása

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **12. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dr. Kurucsai Béla az ÜJB elnök kérdése, hogy minden kivitelezési szerződésnek van egy melléklete, az a költségvetés. A költségvetésben általában szerepel egy tartalékkeret. Ennek a kivitelezési szerződésnek mennyi a tartalékkerete, mert a munkáknak egy részét ebből lehetne finanszírozni.

Gémes József úgy gondolja, hogy megint hibázott a tervező csapat. Amikor ő is idejárt iskolába, akkor is vizes volt. Nem érti, hogy a tervezésnél mért nem vették figyelembe a szigetelési munkák szükségességét.

Kakas Béla polgármester úgy gondolja, hogy szakmai vitába ne menjenek bele. Ő se pro sem kontra nem tudja felülríni. Van egy kivitelezői felelősségvállalás, és a tervező így nem vállalja. Az átszellőző vakolattal alkalmassá tenni, az nem állja meg a helyét.

Gémes József utólag hozzátenni nem jó.

Ambrus László elmondta, hogy a PTB ülésén ő tartózkodott. Elmondta, hogy a 10 milliós nagyságrendet kimagaslónak tartja. 2 napot dolgozott rajta, kért komoly ajánlatot. Jelentősen kisebb költségekkel is meg lehet oldani, szükség van rá, aki volt a pincében láthatta, hogy meg kell csinálni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy nettó 8 millió forint plusz az ÁFA. Nem 10 milliós vízszigetelésről beszélnek.

Ambrus László elmondta, hogy a szünetben egyeztetett a műszaki irodavezetővel. Tisztában van azzal, hogy az összeg, amiről beszélnek jelentős. Körül kellene járni és utána dönten. Ha 10 millióról döntenek, akkor ez a végleges összeg lesz.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ez egy keret, melyet különítsenek el. A végső felhasználásról lehet később dönten, de egy keretösszeget szükséges meghatározni, hogy haladjon a munka a szigorú átadási határidők miatt. Ismertette a határozati javaslat 3. pontját.

Ambrus László elmondta, hogy a szerződés részleteit nem ismeri, de ha látná a tervet, a számokat más lenne a helyzet, de a nyílászárók esetében a 3-3 és fél millió forintos összeget is sokallja. Ha látná a tervet, a számokat, lehet, hogy más véleményen lenne.

Kakas Béla polgármester javaslata, hogy a Pénzügyi- és Településfejlesztési bizottság üljön össze és tegye meg a javaslatát, de a keretet most kell elhatárolni, ne preiudikálják, hogy elköltik. Mondják ki, hogy folytassák le a tárgyalásokat, határozzák meg a szempontokat. A keretet elhatárolni az még nem jelenti azt, hogy azt elköltöttük.

Ambrus László kérte, hogy a 10 milliós összegnél kevesebb legyen, mert ezt túl soknak tartja.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy ezt a határozatot nem kapja meg a K"Art. Ez egy keretösszeg, Azért, hogy a Képviselő-testület ilyen keretösszeget határozott meg, erre érdemben a K"Art sem hivatkozhat. Nem látja a veszélyt, hogy 9 vagy 10 millió forintról van-e szó. Ezt egy szakmai értekezlet majd eldönti. Ez inkább egy felső korlát. A vállalkozás milyen nagyságrendre gondol, azt nem tudja, de ezt a döntést a vállalkozás is tudomásul veheti.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy magasabbra gondol.

Kónya József a bizottsági ülésen szó volt arról, hogy ez az összeg 3,5 és 6,5 millió. Szerinte ezek konkrét összegek. Véleménye az, hogy határozzák meg és emeljék ki azt, hogy ez keretösszeg a pótmunkákra. Igen is nézessék meg hozzáértő szakemberrel, aki nem érdekelt ebben a dologban, és bízzák rá a bizottságra, hogy ezt a bizonyos költségvetést utólag nézze meg és határozza meg az összegét.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy módosító indítványa Kónya képviselő úrnak az, hogy nem 10 millió forinttal, hanem 10 millió forintos keretösszeggel javasolja?

Kónya József válaszában elmondta, hogy igen bruttó összeggel, és a kontroll legyen meg.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a kontroll ez most is benne van a határozati javaslatban.

Ambrus László véleménye szerint ez a tízmilliós nagyságrend megérne egy rendkívüli ülést. Ha jobban, részletesebben ismerik az árajánlatokat, a jelenlegi szerződést, hogy ebből a tíz millió forintból mi vonatkozik rá. Nyílászárók esetében át lehetne részletesen nézni. 1 napirendi ponttal is össze lehetne hívni a rendkívüli testületi ülést.

Kakas Béla polgármester elmondta, mivel a képviselő úr is tagja a PTB-nek, úgy ha a PTB-t bevonják az ártárgyalásba, akkor a bizottság képes eldönteni.

Sebestyén András ő, mint a PTB elnöke nagyon szívesen megbízza ezzel a feladattal Ambrus Lászlót és Kónya József képviselő urat, a PTB tagjait.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nem árajánlatokról beszélhetnek, hiszen itt pótmunkáról van szó. A közbeszerzés nyertesével, a kivitelezővel lehet tárgyalni a pótmunkák tekintetében, ezért hívják ártárgyalásnak. Ez ugyanis kötelező. Pótmunkát nem lehet mással kiviteleztetni, csak a közbeszerzési eljárás szerint nyertes kivitelezővel.

Ambrus László köszöni a bizalmat. Úgy gondolja, hogy ezt nem ebben a formában kellene eldönteni. A bizottsági ülésen is tartózkodott a 10 millió forint miatt, most is így tesz. Személyes véleménye alapján 7-8 millió forintnál nem gondol többet erre a munkának az elvégzésére.

Kakas Béla polgármester az ártárgyalásba vonják be a PTB-t erre tesz javaslatot.

Dr. Sümegi Sándor szerint jelen napirendi pontban két különböző témáról tárgyalnak. A nyílászárók tekintetében a kivitelező egy praktikus javaslatot tett. El döntik, hogy ez a minőségi különbség számukra előnyt, vagy hasznot jelent-e. Ez az egyik. A másik. Itt egy minőségi árkülönbözetet kell megfinanszíroznia az Önkormányzatnak. A másik fele kínosabb az ügynek, mivel itt egy építészek által felmért épületről van szó, amiről valaki szakvéleményt adott. A pályázatot beadó kivitelező is megtekintette a kiírást és ennek megfelelően hozott egy döntést. Gémes képviselő úr elmondta, hogy ez az épület mindig beázott. Felhívta a szakembereknek és a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy oly annyira evidencia az, amit Gémes képviselő úr mondott, hogy ezt egy 19 éves műemlék-fenntartó technikus szakon szakdolgozatot író fiatalember már megfogalmazta. Ez a fiatalember részletezi azt is, hogy az épületen nincs működő szigetelés. Azt is leírja, hogy az épület tervezett felújítása, ami van, az nagyon komoly szigetelési munkákkal jár. Ez a munka azonban nem tekinthető szakvéleménynek, mert sokkal avatottabb szakember van körülben. Úgy gondolja, hogy ez az épület állagfelmérésénél valami módon elsikkadt. A vállalkozó sincs ebben a helyzetben. Javasolta, hogy amikor olyan dolgokért kell fizetni pótdíjakat, ami megelőzhető lett volna, akkor tájékoztassák a Képviselő-testület arról, hogy ki vezette azt a munkát, ami most odavezetett, hogy 6,5 millió forintjukba fog kerülni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy nem kívánt szakmai kérdéseket érinteni. Ha ez szerepelt volna a tervben, akkor is ennyivel drágább lett volna.

Dr. Sümegi Sándor véleménye, ha ez benne lett volna a tervben, akkor most nem kellene erről szavazni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy most kell, döntenie kell róla.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy 3 évvel ezelőtt a terv készítésekor történt falkutatás. Nem 19 éves gyermek szakdolgozata állt rendelkezésre, hanem hivatalos szakértői szakvéleménye, ez kötelező is volt, mivel a pályázatot be sem fogadta a hatóság. Most amikor a nagyüzemek történtek, akkor ismét kértek egy független szakértői véleményt. Ki kit minősít függetlennek, az már szubjektív dolog. Technológiát alkalmazó, értékesítő Dér Kft. szakértői csapat. Két szakértői vélemény van. Van egy 3 évvel ezelőtti állapot szerinti, és van egy másik a jelenlegi adott állapot szerinti. Ha tetszik, ha nem, de a megváltozott éghajlati körülményekkel bizony összefügg. Lehet arra számítani, hogy hosszú távon ilyen éghajlati körülmények lesznek. A kivitelezés megkezdése után, amikor a burkolatok lebontásra kerültek, akkor kerültek teljesen felszínre ezek a problémák. Vannak szakértői vélemények, van 3 évvel ezelőtti és van mostani is. Hogy melyik hiteles nem az ő tiszte eldönteni.

Dr. Kurucsai Béla a döntés előtt javaslata, hogy vegyék figyelembe, hogy voltak eredeti betervezett munkarészek. Mivel az nem valósulhat meg, annak csökkenteni kellene ezt a keretösszeget. Tudni kellene, hogy mennyi a tartalék keret.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy nincs tartalékkeretet. Ez nem olyan pályázat, amely kötelezően előírna valahány százalékos tartalékkeretet. Vannak olyan Uniós pályázatok, ahol kötelező tervezni és ez általában 4%. Ez nem olyan pályázat, a költségvetés nem tartalmaz tartalékkeretet.

Dr. Kurucsai Béla feltételezi, hogy van itt olyan személy, aki meg tudja mondani ezeknek a munkáknak, hogy a költségvetés milyen összegeket határozott meg. Ezeket az összegeket vonják le a keretből. Mivel azok nem valósulnak meg, ezért a a kivitelezőnek nem kell kifizetni. Feltételezi, hogy meg tudja mondani az irodavezető, hogy a nyílászáró eredeti és a falszigetelés költsége mennyi volt, és most mivel számolnak.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy feltételezhetően hozzárendelt költségről beszélnek.

Csányi Sándor műszaki irodavezető köszöntötte a Képviselő-testület: ablaknál a külső szárnyat érinti csak a pótköltség, ebben nincs elmaradt rész. Hőszigetelt üveget kell berakni a régi helyére. A vízszigetelésre a falszárító, sótalanító vakolatot az új szakértői vélemény is megtartásra javasolja. Ezt mindenféleképpen meg kell csinálni. Olyan tétel nincs, amely ebből levonásra kerülne, mert elmaradna helyette.

Ambrus László kérdése, hogy a falszállító vakolat négyzetméter ára szerződés szerint kb. mekkora költséget képvisel?

Csányi Sándor műszaki irodavezető válaszában elmondta, hogy 5-6000,- Ft az anyag ára plusz a munkadíjak.

Ambrus László elmondta, hogy ők egyáltalán nem tudják.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy kellemetlen helyzetbe hozzák magukat, hogy számokat kérdeznek, és négyzetméter árakat számolnak. A PTB-nek az a dolga, hogy előkészítse. Ott volt a bizottság előtt az előterjesztés. A PTB mondja el a válaszokat.

Dr. Kovács Beáta jegyző elmondta, hogy a képviselő úrnak több soron is lehetősége is lett volna, hiszen tagja a Közbeszerzési Bíráló Bizottságnak. A teljes közbeszerzési dokumentáció a rendelkezésre állt volna, de lehet, hogy meg is tekintette a teljes dokumentációt. Ha Ön kíváncsi volt a közbeszerzési dokumentációra és arra is, hogy benne hány négyzetméter falfelületről van szó, akkor az Önnek az rendelkezésére állt volna.

Sebestyén András PTB elnöke idézte a bizottsági anyagot: Szakértői anyag alapján lett beállítva az a kb. 6,5 millió forintos szigetelési rés és a kb. 3,5 millió forintos nyílászáró. Az hogy ezt tudnák olcsóbbá tenni, abban igaza van Ambrus Lászlónak. Javasolta, hogy a határozati javaslatot azzal fogadják el, hogy a PTB részéről Ambrus László és Csányi Sándor műszaki irodavezető folytassa le az ártárgyalást a kivitelezővel.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot, mely szerint Sándorfalva Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DAOP-2.1.1/B-2008-0026 kódszámú pályázatból megvalósuló „Sándorfalva néprajzi és helytörténeti bemutatótereinek fejlesztése a Pallavicini kastélyban és a Budai Sándor Emlékházban” tárgyú projekt építésére és eszközbeszerzésére vonatkozó sajátforrást az utólagos vízszigetelés és a homlokzati nyílászárók átalakítása tárgyú pótmunkák fedezetének biztosítása érdekében 10.000.000 Ft keretösszeggel a 2010. évi költségvetésben a Pallavicini Terv tartalék terhére elkülöníti. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban megfogalmazottakat az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében vezesse át. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott pótmunkák vonatkozásában a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság bevonásával a részletes műszaki tartalmat dolgoztassa ki, a kivitelezővel az ártárgyalást folytassa le, majd a pótmunkákat rendelje meg.

A Képviselő-testület 9 igen, 4 tartózkodás szavazat mellett a módosított határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

126/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Sándorfalva, Pallavicini kastély pótmunkáihoz fedezet biztosítása

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DAOP-2.1.1/B-2008-0026 kódszámú pályázatból megvalósuló „Sándorfalva néprajzi és helytörténeti bemutatótereinek fejlesztése a Pallavicini kastélyban és a Budai Sándor Emlékházban” tárgyú projekt építésére és eszközbeszerzésére vonatkozó sajátforrást az utólagos vízszigetelés és a homlokzati nyílászárók átalakítása tárgyú pótmunkák fedezetének biztosítása érdekében 10.000.000 Ft keretösszeggel a 2010. évi költségvetésben a Pallavicini Terv tartalék terhére elkülöníti.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban megfogalmazottakat az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében vezesse át.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott pótmunkák vonatkozásában a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság bevonásával a részletes műszaki tartalmat dolgoztassa ki, a kivitelezővel az ártárgyalást folytassa le, majd a pótmunkákat rendelje meg.

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető
- 4.) Sándorfalva Város- és Vállalkozásfejlesztő Pályázati tanácsadó Közhasznú Nonprofit Kft. Kácsor Péter ügyvezető
- 5.) Csányi Sándor műszaki osztályvezető
- 6.) Irattár.

11./ Napirendi pont

Folyékony-hulladékszállításra vonatkozó szerződés hatályának módosítása

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **13. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Kurucsai Béla az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

127/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Folyékony-hulladékszállításra vonatkozó szerződés hatályának módosítása

Határozat

1. Sándorfalva Város Képviselő-testülete már most hozzájárulását adja ahhoz, hogy amennyiben a települési folyékony hulladék elhelyezés céljára történő elszállítása tárgyában Sándorfalva Város Önkormányzata mint ajánlatkérő által kiírt közbeszerzési eljárás 2010. augusztus hó 31. napjáig eredményesen nem fejeződik be, a Pataki és Arany Egyéni Vállalkozók Konzorciumával 2005. augusztus hó 31. napján kötött vállalkozási szerződés hatálya a közbeszerzési eljárás eredményes befejezése következtében létrejövő vállalkozási szerződés hatályba lépéséig, de legkésőbb 2010. október hó 30. napjáig közös megegyezéssel módosításra kerüljön.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az esetleges szerződésmódosításhoz szükséges intézkedéseket a közszolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében tegye meg, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Beáta jegyző

Határidő: azonnal és folyamatos

A határozatról értesítést kap:

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető
4. Pataki és Arany Egyéni Vállalkozók Konzorciuma, Sándorfalva Tolbuhin u. 24/A.
5. Irattár.

12./ Napirendi pont

Pályázat benyújtása térségi szúnyoggyérítésre

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **14. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy az előterjesztést megtárgyalta a bizottság és azt elfogadásra javasolta.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

128/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: Pályázat benyújtása térségi szúnyoggyérítésre

Határozat

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Szegedi Helyi Védelmi Bizottság kezdeményezésére Szeged Megyei Jogú Város 27 térségi település együttes védelmének érdekében vis maior pályázatot nyújt be a térséget sújtó szúnyoginvázió visszaszorítására 124.588.125,- Ft összköltséggel, a Szeged Megyei Jogú Város által vállalt 12.458.813,- Ft saját erővel, és ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felhatalmazza Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatát arra, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatosan Sándorfalva Város Önkormányzata nevében és képviselőjében is eljárjon.
2. A Képviselő-testület kijelenti, hogy saját erejéből az Önkormányzat a katasztrófavédelmi szúnyogirtásra vonatkozó vis maior helyzetet nem tudja megoldani.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert arra, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kakas Béla polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Iroda Szeged
- 4.) Irattár.

13. Napirendi pont

A 2010. évi önkormányzati választások alkalmával közreműködő Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **15. sz. melléklete**)

Dr. Kovács Beáta jegyző ismertette az előterjesztést, és elnézést kért a rendkívüli sürgősségi anyag miatt. A bizottságba javasolt személyek előre nyilatkoztak, hogy megválasztásuk esetén vállalják a helyi Választási Bizottság munkájában való részvételt és egyúttal összeférhetlenségi nyilatkozatot tettek. Informálisan az Ügyrendi-és Jogi Bizottság az előterjesztést támogatta.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

129/2010. (VII. 29.) Kt.

Tárgy: A 2010. évi önkormányzati választások alkalmával közreműködő Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Határozat

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (2) bekezdése alapján a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztja:

Kiss István Sándorfalva, Felszabadulás u. 9. sz. alatti lakost,
Makra Mihály Sándorfalva, Május 1. tér 1. sz. alatti lakost,
Sötét József Sándorfalva, Szabadság tér 8/2 sz. alatti lakost.

A határozatról értesítést kap:

1. A HVB érintett tagjai
2. Dr. Kovács Beáta jegyző

3. Dr. Nagy Zsuzsanna munkaügyi referens
4. Irattár

Kakas Béla polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 20 óra 09 perckor bezárta.
A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Kakas Béla
polgármester

Dr. Kovács Beáta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Dr. Bertalan Zoltán
képviselő

Gajdosné Pataki Zsuzsanna
képviselő

Jegyzőkönyvvezető:
Seresné Borbás Zsuzsanna
önkormányzati irodavezető