

Jegyzőkönyv

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2010. február 11-én tartott**

közmeghallgatásról

Tartalomjegyzék

Rendelet:

- 4/2010. (II.11.)** Sándorfalva Város Képviselő-testületének 4/2010. (II. 11.) 11. o.
Ör. rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről
- 5/2010. (II. 11.)** Sándorfalva Város Képviselő-testületének 5/2010. (II. 11.) Ör. 11. o.
rendelete az Önkormányzat költségvetésének
végrehajtási szabályairól

Melléklet:

- 1. sz.** Sándorfalva Város Önkormányzat 2010. évi költségvetése
- Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtási szabályai
- 2. sz.** Sándorfalva Város Képviselő-testületének 4/2010. (II. 11.) Ör.
rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről
- 3. sz.** Sándorfalva Város Képviselő-testületének 5/2010. (II. 11.) Ör.
rendelete az önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályairól

Jegyzőkönyv

Készült: Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 11-én megtartott közmeghallgatásról

Jelen vannak: Kakas Béla, Ambrus László, Dr. Bertalan Zoltán, Gémes József, Gonda László, Kalapács Zoltán, Kónya József, Molnár Józsefné, Nógrádi Erika, Sebestyén András, dr. Sümegi Sándor, Szaniszló József

Igazoltan távol maradt: Pataki Zsuzsanna, Dr. Kurucsai Béla

Távollétét előre nem jelezte: -

Jegyzőkönyvvezető:

Seresné Borbás Zsuzsanna
önkormányzati irodavezető

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Kovács Beáta jegyző
Dr. Török Éva aljegyző
Fischerné Nagy Katalin mb. gazdálkodási irodavezető
Csányi Sándor műszaki irodavezető
Tímár Zoltán Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője
Kácsor Péter Vállalkozásfejlesztő Kft. ügyvezetője
Vári Istvánné Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény intézményvezetője
Kaszás László Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója

Lakosság részéről érdeklődő: 14 fő

Kakas Béla polgármester köszöntötte a megjelenteket. Külön a „Jobbik” párt képviselőjét. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

9. Napirendi pont

Sándorfalva Város Önkormányzat 2010. évi költségvetése
- Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtási szabályai

Előadó: Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester ismertette az előterjesztést. Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy sok város megirigyelhetné, ha ilyen költségvetéssel indulhatna a küzdelmes időszakok közepette a 2010-es esztendőnek. Az önkormányzat feladata a város megbízható működtetése. Az elmúlt három és fél év időszakának eredményeképpen a városfejlesztési folyamat 1,5 milliárd forint körüli vagyoneérték létrehozását alapozta meg, s megállapítható, hogy az intézmények megfelelő biztonsággal működtek. A kötelező feladatok mellett önként vállalt feladatokat is tudott teljesíteni az önkormányzat. A város létrehozta, s működteti a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskolát, támogatja a Sport Egyesületet, Civil

Szervezeteket, továbbá odaadó módon figyel arra, hogy a bölcsődétől az Idősek Otthonáig megfelelő pénzügyi háttérrel gondoskodó város módjára segítsen a működésükben. Mindez egy kitartó munka eredménye. A Képviselő-testület is felelősségteljesen hozta meg döntéseit, s úgy gondolta, hogy amit vállaltak, azt teljesítették.

A 2010. évi költségvetés egyik fontos része, hogy csökkent a normatív támogatás 26.413.000,- Ft-tal. Ez a közoktatásban jelentkezett, de ennek ellenére ezt a problémát megnyugtatóan rendezték. Továbbra is fontos, hogy 2010-ben az intézmények működtetése biztonságos legyen, s a dolgozóknak legalább az elmúlt év szintjét biztosítsák. Forráshiányra lehet számolni, de kezelhető módon. A költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében törekedni kell a bevételek maximális beszedésére, s a kiadások csökkentésére, ésszerű takarékosági intézkedésekkel. Folyamatos monitoring alatt vannak a kiadások, nem csak a polgármesteri hivatal, hanem az intézmények vonatkozásában is. Bízunk abban, hogy nem kell szelektálni az önként vállalt feladatok között. A főszámokat ismertette; a kiadási főösszeg: 1.000.575.942,- Ft. Itt 13.884.000,- Ft. fejlesztési tartalék van. Van egy 400 millió forintos kötvény kibocsátás fedezeti tartalékként, ami a Pallavicini kötvény lekötött része. A 2009. évi zárszámadás hiányában 39.366.000,- Ft működési forrás hiánnyal képezi az önkormányzat a költségvetését. Ez nem azt jelenti, hogy hitelt kell felvenni. Az országban sajnos nem sok önkormányzatnak sikerül nullszaldós költségvetést készíteni. A város jelenét, jövőjét megalapozó előterjesztésről van szó.

Kérdés, hozzászólás:

Kónya József az Ügyrendi és Jogi Bizottság tagja elmondta, hogy a rendelet tervezetet megtárgyalták és elfogadásra javasolták.

Dr. Bertalan Zoltán az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke tájékoztatta a testületet, hogy az előterjesztést a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Nógrádi Erika a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatát: „A Sportegyesületek támogatását Sándorfalva Város Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetésében 8 millió forintban határozza meg. Sándorfalva Város 2010. évi költségvetésébe kerüljön beépítésre az iskola felújítása a benyújtott beadvány szerinti összeggel. Sándorfalva Város 2010. évi költségvetésébe szereplő 500.000,- Ft-os polgármesteri keret kerüljön a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsághoz.”

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy az 500.000,- Ft-os polgármesteri keret az év folyamán támogatásokra, elismerésre méltó események, személyek (pl.: sportolók, diákok) megjutalmazására, illetve a karácsonyi jutalmazásokra szolgál. Ezt a polgármesteri 1 millió forintos kifizetési jogkörénél fogva megteheti, az utólagos beszámolási kötelezettségével. Az, hogy ez koordinálva van, vagy pedig bölcs belátásra van bízva, hogy mennyit költenek erre a célra, lehet arányosítani. Véleménye szerint értelmetlen magának fenntartani ezt a keretet. Ha a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságnak szüksége van olyan keretre, amivel önállóan szeretne rendelkezni, akkor erről tehet egy indítványt. Javaslat, hogy minden bizottság kérjen magának pénzt a feladatellátásukhoz. Erről a keretről nagyon szívesen lemond.

Arra kérte Dr. Kovács Beáta jegyző asszonyt, hogy ismertesse szó szerint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság költségvetést igénylő beadványát.

Dr. Kovács Beáta jegyző helyesbítéssel elmondta, hogy ez nem a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság előterjesztése. Ezt a módosító indítványt négy képviselő Ambrus László, Gémes József, Nógrádi Erika, s Dr. Sümegi Sándor tették. „Azzal a képviselői indítvánnyal fordulunk a Képviselő-testülethez, hogy a 2010-es költségvetésben a beruházási tartalék terhére különítsen el 35 millió forintot a Hámán Kató és az új iskola épületrész felújítására. Pozitív döntés esetén javasoljuk, hogy a beruházás gyorsított ütemben kerüljön a műszaki osztály elé, hogy a 2010/11-es tanév kezdetére az új iskola tömb átadásáig befejeződhessenek a munkálatok. Indokaink a következők: a felújításnak anyagi akadálya nem lehet, hiszen az iskola beruházás eredetileg tervezett önerejének csökkentéséhez 50 millió forintot nyert település pályázat útján. Az itt jelentkező megtakarítás fedezetet jelenthet a felújításra, s maximálisan egyezik a Pallavicini Terv szellemiségével. Mindannyiunk nagy öröme jó ütemben halad az új iskolaszárny építése. Régi vágya teljesül ezzel minden sándorfalvi pedagógusnak, szülőnek, diáknak. A beruházással a következő 100 évre alapvetően meghatároztuk az intézmény és az óváros arculatát, s megteremtettük egy esetleges középiskola alapjait. A Képviselő-testület 3 évvel ezelőtti döntésével nagyon magasra helyezte a mércét. 21. századi iskolát épít egy 120 éve megalapozott iskolatömb mellé. A régi épülepszárnyban az elmúlt 20 évben még a kötelező karbantartási és tisztasági meszelések is nagyon hiányosan történtek meg a szűkös anyagi lehetőségek miatt. A termek, szociális blokkok, padozatok elhasználódtak, nem takaríthatók megfelelően. A nyílászárók szigeteletlenek, elöregedtek, a fűtésrendszer elavult, gazdaságtalan. A tanári szoba felfűthetetlen, a titkárság két éve beázik. Jelen állapotában az egyik szégyenfoltja a kistérségi iskolahálózatnak. Az előzetes felmérés, mely tájékoztató jellegű volt, hogy a Hámán Kató és az új épületek felújítása kb. 35 millió forintba kerülne. A felújítás tartalmazná a nyílászárók cseréjét, fűtésrekonstrukciót, a festés és mázolás költségeit és a tető javítását. Pénzügyi háttér nélkül csak a legszükségesebb feladatokra koncentrált az iskola vezetése. Egy átfogó szakértői vélemény feltehetően nagyobb hiányosságokat, s nagyobb felújítást is indokoltnak találja. A fenti munkák elvégzésével a jelenlegi égbe kiáltó problémák megszüntethetők lennének. A felújítást követően a régi iskolaszárny méltó része lehetne a település legnagyobb és legfontosabb beruházásának. Tisztelettel kérjük a Polgármester Urat, hogy a 2010. február 11-i Képviselő-testületi ülésen tűzze napirendre beadványunkat, és kérjük a Képviselő-testületet, hogy gondolja át és döntsön bölcsen a fenti indítvány ügyében.”

Az indítvány ismertetése után tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy ezt a képviselői indítványt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Pontosításképpen elmondta, hogy a beadvány arról szól, hogy a felújításnak anyagi akadálya nem lehet, hiszen az iskola beruházás eredetileg tervezett önerejének csökkentéséhez 50 millió forintot nyert a település pályázat útján. Ez valóban így van. Az iskola beruházási pályázatának önerejéhez egy önerő pályázat révén a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Közoktatási Intézménye valóban nyert 50 millió forint vissza nem térítendő támogatást. Bízott abban, hogy a Képviselő-testület emlékszik a 2009. augusztus 27-i ülésre, amikor is a felszabaduló és visszatervezett 50 millió forintot az önkormányzati tulajdonú „Közutak fejlesztése” című DAOP pályázat beadása kapcsán különítették el. A saját erőt elkülönítette az 1-es dűlő, a Tóparti út és a 4-es dűlő útépitésére, a szabvány méretű betonjárda építésére, a zöldsáv kiépítésére, fásításra, 30 db parkoló építésére és az ezekhez kapcsolódó egyéb járulékos költségekre, valamint külön nevesített 2,5 millió forintot. Ezen beruházás érdekében a projekt alapját képezte az engedélyezési tervdokumentációk

elkészítése. Feladattal terhelt ez az 50 millió forint összeg. Amíg az összeg sorsa nem eldöntött, addig nem lehet ezt a nevesített 50 millió forintot erre felhasználni. A beadvány tartalma a korszerűsítés, karbantartás. A pénzügyi, számviteli jogszabályok szerint ez nem beruházás, s ennek okán arra kell ügyelni, hogy a beruházások az elkülönített Pallavicini keretből vagy működési dologi kiadásokból kerüljenek fedezésre.

Kakas Béla polgármester véleménye az elhangzottak alapján, hogy nyitott kapukat döngölnék. Az iskolának a 600 millió forintos beruházás 2 ütemről elállt, s 6 ütem van megtervezve. Tudja, hogy jogos a felvetés, bár nem tudja mikor volt utoljára kifestve. Több tízéves lemaradás van. Valóban szegényfolt. Örült az előterjesztésnek. Viszont a gondja, hogy a fejlesztési tartalék 13 millió forint, ami lefedné egész évben a Pallavicini kereten kívüli fejlesztési folyamatok finanszírozását. A Pallavicini kereten belül pályázatokhoz rendelnek pénzt, s a 35 millió forint egy amatőr felmérés eredménye. Nincs itt az ideje ezen összeg döntéséről, viszont arról lehet dönteni, hogy a fenntartó - aki pályázott az iskola vonatkozásában - a további folyamatokat is koordinálja. A műszaki tartalmat akár az önkormányzat is megoldhatja. Egy előterjesztés elkészítése után döntést hoznak, miszerint pályázati lehetőséggel újítanak fel az épület többi szárnyát is. A bölcsőde felújítása kapcsán is jó példa, hogy DAOP-os pályázattal fejlesztenek. Egy Magyar Államkincstári pályázattal pedig felújítják a régi épületet. Minden oktatási intézmény egy OM azonosítóval egy pályázatot adhat be 25 millió forint vonatkozásában. Lett volna lehetőség egy ilyen jelegű pályázatot elkészíteni, de az intézményen belül ezt a lehetőséget már megpályázta egy település. Tudja azt, hogy hozzá kell nyúlni a fűtéshez, nyílászárókhoz, szigeteléshez, s a elújítás egy környezetvédelmi és energia takarékossgát célzó programba értelmezhető feladat. Ezek 80%-os intenzitású pályázatok, 20% önerővel. Ha hozzátesznek magasabb önerőt, akkor több belső munkát fér bele. Ezt egy KEOP-os pályázatba lehetne összeállítani. A fenntartó felé már megtették a lépéseket, hogy egy ilyen pályázat keretében készítsék elő az épületegyüttes felújítását. Anélkül nem találnak rá fedezetet. Lebontották az iskola 1/3-ad részét, nehéz feladat most az intézmény vezetésének az, hogy most megszervezze egy adott osztálylétszámmal az oktatást. Bevállalni vagy gerjeszteni egy olyan folyamatot, hogy a két kivitelező egyszerre kezdje el a munkákat, plusz problémát vállalnának be, ami szerinte a szervezésben kezelhetlenné válna. Előkészítés vonatkozásában megalapozatlan folyamat lenne. Kidolgozásra van szükség, s legyen napirendi ponton.

Dr. Sümegi Sándor véleménye, hogy ebből lehet valami, s örült a kezdeményezésnek. Felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy az épület egy része közegészségügyi szempontból is aggályos. Javasolta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság találja meg azt a pénzüsszeget, amivel azt a bizonyos tisztasági festést, meszelést el lehet végezni. Ha csak beszélnek egy jövőbeli pályázatról, lehet, hogy csak 2-3 év múlva realizálódna. Cselekedni kell. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy a szűkös költségvetés ellenére is, nevesítsenek egy olyan keretet, összeget, amit erre a célra el lehet, illetve el kell használni az őszi iskolakezdésre. A négy beadványt előterjesztő képviselő elégedetten távozik majd innen, mivel ezt írásba foglalta a Képviselő-testület, s kötelező feladatának tekinti, hogy rövid határidővel elkezdje az épületszárny felújítását. Nyújtsanak be erre pályázatot.

Kakas Béla polgármester hozzátette, hogy a tisztasági festést kötelezően meg kell csinálni, ez fenntartói kötelesség.

Sebestyén András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke ismertette a bizottság döntését; a bevételek drasztikusan csökkentek. Az országgyűlési képviselő úr által mondottakat lehetne tovább taglalni, miszerint az ország 2010. évi költségvetése a válság költségvetése. Véleménye szerint Sándorfalva Város költségvetése, nem más, mint az értékmentés költségvetése. Hiszen jóval kevesebb pénzből kívánják megőrizni azokat az értékeket, amiket eddig sikerült létrehozni. Az elmúlt 3 évben valamennyi óvodában felújításokat végeztek, a bölcsődét is elfogadták, s sorolhatná a szociális és sport tevékenységet. Nem hagyják veszi hagyni a vérvételt sem, még ha kevesebb pénzből kell is gazdálkodni. Az idén nem emeltek adót. Bár mindig volt előző pénzmaradvány, most is kezelhető a forráshiány. A város működését hitel nélkül kell biztosítani, ő ezt vállalta Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökeként is. A zárszámadáskor tud pontos adatokat mondani. Ha szükséges, utána haladéktalanul fel kell mérni a legszükségesebb feladatokat, s arra meg kell találni a forrást. A pénzügyi vezető ismertette az előterjesztéshez képest néhány változást. Ezt most már átvezette a végleges költségvetésben. További javaslatként szerepelt, hogy a Sport Egyesület támogatását a bizottság 1 millió forinttal javasolta megemelni. A Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola kérdésére is választ kapott. Ismertette a határozati javaslatot.

Kónya József az elhangzottak után elmondta, hogy az előttük lévő 2010. évi önkormányzati költségvetés milyen számokat tartalmaz a kiadások területén, mik azok, amik lényegesen csökkentek, s mik azok, amik rajtuk kívülálló okok miatt nőttek. Ez a költségvetés, mintegy 48,6 millió forintos működési forráshiánnyal számolt. Korábban egyeztetésre került az iskola költségvetése, s ez is 27,2 millió forintos hiánnyal számolt. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén elmondta, hogy 2008-hoz viszonyítva a jelenlegi bevételi %-os arány 76%. A kiadási oldal pedig növekedett. Nagyon nehéz dolog a bevételi oldalt növelni, a kiadási oldalt pedig csökkenteni. Nehéz megnyugtató választ adni, hogy egy esetleges nullszaldós költségvetéssel foglalkozzon a Képviselő-testület. Felhívták a figyelmet arra vonatkozóan, hogy vannak olyan kiadási helyek, mint például a Sándorfalvi Térségi Alapfokú Művészeti Iskola, akitől az önkormányzat költségvetése nem tud „megszabadulni”, úgy, hogy ne támogassa. Meg kellene vizsgálni annak lehetőségét, hogy az iskolánál alkalmazható pedagógusi létszám csökkenthető-e.

A beadvánnyal kapcsolatban elmondta, hogy ami szükséges az iskolával kapcsolatban, azt meg kell csinálni, a balesetveszély elhárítása, a vagyonmegóvás megőrzése érdekében. Régmúlta visszatekintve az iskola 2 tanteremmel 1881. szeptemberében épült. 1886-ban még két terem építettek mellé, majd 30 év múlva a Hámán Kató Iskola megépült. Javaslat, hogy egy felmérést követően legyenek elvégezve azok a munkák, amelyek a beadványban szerepelnek. Utalt arra, hogy amikor lezárják a 2009-es gazdálkodási évet, akkor lehet, hogy olyan költségvetéssel találkozhatnak majd, ami annullálja a mutatkozó hiányt.

Kakas Béla polgármester megköszönte a történelmi visszatekintést, s kérte a jelenlévő lakosokat tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat.

Nadobán János üdvözölte a Képviselő-testületet. A múltra visszatekintve, ő ezt a várost egész kisgyermekkorától ismeri. Tudja, hogy ez a falu milyen volt, s mekkorát fejlődött. Amikor kiköltözött Szegedről, bosszantó dolog volt az, amikor elment az orvoshoz. Azon bosszankodott, hogy nem tudja kiváltani a gyógyszert,

mert az orvos 16 óráig rendelt, s a gyógyszertár is 16 óráig tartott nyitva. Mára már van két szép gyógyszertára is a városnak, melyek estig nyitva vannak. Nagyon örül a város fejlődésének, mert itt élnek, itt laknak és büszke arra, ha dicsérik Sándorfalvát. Megépült a műfüves sportpálya is, köszönhetően a Polgármester Úrnak. Továbbá nyáron gyönyörűek a kiültetett virágok, szép az Ady Endre utca, épül az új buszpályaudvar. Minden terv annyit ér, amennyi megvalósul belőle. Szomorúan látta a múltkori ülés televíziós közvetítésén, hogy vannak olyan képviselők, akik nem itt élnek, csak idejárnak, s leszavazták az Orchideás tavakat. Nemrég hallotta, hogy ha az a létesítmény felépülne, az idősek kirándulást terveznének ide. Akik leszavazták, azok a vállalkozások szempontjából is megtették, s nem látják a lehetőségeket, amiket létre lehetne hozni. A gyermekeire, unokáira gondolt, hogy ők láthatnák a szépet. Lehetne egy panziót, egy éttermet nyitni, csalogatva ezzel az idegenforgalmat. Nem nagyon van Sándorfalván olyan helyiség, ahol egy jóízűt lehetne ebédelni vagy vacsorázni. Az előző Képviselő-testületi ülésen arról is szó volt, hogy a kisbabák kapnának 10.000,- Ft pénzbeli juttatást. Az ő javaslata, hogy ne természetbeni juttatás legyen az az összeg. Szerinte nem lenne túlságosan etikus. Az, aki el akar menni a kocsmába, oda akarja vinni a pénzét, vagy játékgépbe akarja tenni, az úgy is megteszi. Javaslata, hogy minden szülő döntse el, hogy mire költi. Volna még más is, de azt majd az illetékes személlyel megbeszéli. Nagyon sajnálja, hogy egyes képviselők leszavazták az Orchideás tavakat.

Kakas Béla polgármester megköszönte a hozzászólást.

Móra Zoltán kérdése volt, hogy ha már ilyen sok a kiadás, s kevés a bevétel nem lehetne-e megtervezni, hogy sándorfalvi vállalkozók dolgozzanak a beruházások kapcsán?

Nadobán János elmondta, hogy ő beszélt vállalkozókkal, s felvilágosította őket, hogy pályázni kell. Volt olyan, amikor neki is nagyon minimális haszna volt, de azért fogadta el, hogy máskor is őt kérjék fel. Csak azt tudja mondani, hogy a közbeszerzések világában benne kell lenni, s ne személyes ügyet csináljon belőle az ember. Próbálkozni kell.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a vállalkozóknak nem ad senki munkát, mert a beruházások pályázati pénzből, s önerőből valósulnak meg. A közbeszerzést, az esélyegyenlőség, s a közbeszerzési törvény betartásával kell lefolytatni. Nincs tenyérből etetés. A vállalkozókat versenyeztetik. Egy 600 millió forintos projektért nagy cégek versenyeztek. Van egy szempontrendszer, miszerint nem adhatja baráti alapon oda a munkát senkinek. Aki figyelte most a Képviselő-testületi ülést, örömmel konstatálta, hogy egy sándorfalvi érdekeltségű cég, nevezetesen a Berill Invest Kft. nyerte el a pályázatot. A cég ígéretet tett arra, hogy csak sándorfalvi alvállalkozókat fog alkalmazni. Elhangzott, hogy a Városüzemeltető Kft-nél is sándorfalvi emberek dolgoznak. Javaslata, hogy a vállalkozók kopogtassanak a nyertes fővállalkozónál, generálkivitelezőnél. Ezek a vállalkozások is fejlődni fognak.

Móra Zoltán kérdése, hogy nem lehetne-e kötelezni a fővállalkozót arra, hogy sándorfalvi alvállalkozót foglalkoztasson?

Kakas Béla polgármester válaszában elmondta, hogy erre nem lehet kötelezni senkit. A törvényi szabályokat is sértenék, az esélyegyenlőséget biztosítani kell. Tudna nevesíteni alvállalkozókat, akik részt tudnának venni a munkákban.

Móra Zoltán a hó eltakarítására kérdezett, hogy miért került szegedi vállalkozó kezébe?

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy ezt is meg kellett versenyeztetni, s a legjobb ajánlatot tevő nyerte el. Ez nem Képviselő-testületi, s nem polgármesteri kompetencia.

Tímár Zoltán a Városüzemeltetési Kht. ügyvezető igazgatója hozzátette, hogy a hó eltakarítására árajánlatokat kértek be.

Ambrus László nem, mint képviselő, hanem mint vállalkozó kívánt szólni arról, miszerint őt is felkérték, hogy adjon árajánlatot. Ne mondjanak olyat, ami nem igaz, az ügyvezető úr valótlan állít. Az órabér ugyanannyi volt, mint a többieké.

Tímár Zoltán elmondta, hogy a beadott ajánlatokat meg lehet nézni, iktatva vannak, a legalacsonyabb ajánlatot tevő kapta meg a munkát.

Kakas Béla polgármester nem szeretné, hogy bárki bárkit vádoljon, ez tetten érhető. Kérése volt Ambrus László képviselő úr felé, hogy győződjön meg a beadott ajánlatok alapján, mielőtt vádaskodna. Ha a tények nem ezt támasztják alá, akkor annak következményei lesznek.

Móra Zoltán kérdése, hogy a közéleti kávéház miért szűnt meg?

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy csütörtökönként volt, s egy kellemes baráti beszélgetés volt már csak. Nem volt hozzá fizikai kapacitása. Nagyobb lakossági részvételre számított, de már csak 10-12 fő vett részt. A közéleti mozgás elhalványult. Ha van rá igény, akkor szívesen újra visszahozná. Nagyon kedves dolog volt.

Móra Zoltán véleménye, hogy a közmeghallgatást jobban kellene propagálni.

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy megjelent az interneten, a város honlapján, a Délmagyarország c. napilapban, buszmegállóban, s még néhány helyen. Igyekeznek nagyobb szélességet biztosítani, hogy időben értesüljenek a közmeghallgatás időpontjáról. Úgy tűnik, kezd hírértéke lenni a városnak.

Biczók István kérdése, hogy a költségvetés érinti-e a külterületi utakat?

Kakas Béla polgármester elmondta, hogy a város bel- és külterületi útjai a költségvetés része. A pályázati folyamatok közé az 1-es dűlő, 4-es dűlő és a tó melletti út infrastrukturális beruházása tartozik, ami aszfaltos úttal, parkolóval látja el azt a részt. A homokos utak karbantartása nehéz feladat. A külterületi utakra fokozottan figyelni fognak.

Gonda László kiegészítette azzal, hogy foglalkoznak a külterülettel is, még ha nem is olyan mértékben, mint a belterületi utakkal. Még jobban igyekeznek majd a külterületen élők igényeinek is megfelelni.

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal a költségvetési rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Város Képviselő-testületének
4/2010. (II. 11.) Ör. rendelete
az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **2. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester szavazásra bocsátotta a költségvetés végrehajtására vonatkozó rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a költségvetési rendelet végrehajtására vonatkozó rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Város Képviselő-testületének
5/2010. (II. 11.) Ör. rendelete az
önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályairól**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

Kakas Béla polgármester bezárta 18 39 perckor a közmeghallgatást.
A Képviselő-testület nyílt ülésel folytatta munkáját.

K.m.f.

Kakas Béla
polgármester

Dr. Kovács Beáta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Nógrádi Erika
képviselő

Molnár Józsefné
képviselő

Jegyzőkönyvvezető:
Seresné Borbás Zsuzsanna
önkormányzati irodavezető