

**Jegyzőkönyv**

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2010. január 28-i**

**nyílt üléséről**

## Tartalomjegyzék

<b>1/2010. (I. 28.) Kt.</b>	2010. január 28-i ülés napirendi pontjai	4. o.
<b>2/2010. (I. 28.) Kt.</b>	Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.	7. o.
<b>3/2010. (I. 28.) Kt.</b>	A 2010. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló önkormányzati célok meghatározása	13. o.
<b>4/2010. (I. 28.) Kt.</b>	Az ivóvízellátás szakmai hátterét támogató menedzsment- és együttműködési szerződések meghosszabbítása	17. o.
<b>5/2010. (I. 28.) Kt.</b>	Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtásra kerülő 2010. évi közmunka programhoz való csatlakozás	18. o.
<b>6/2010. (I. 28.) Kt.</b>	Sándorfalva Városüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába tag választása	22. o.
<b>7/2010. (I. 28.) Kt.</b>	Sándorfalva Város- és Városfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába tag választása	23. o.

### Rendelet:

<b>1/2010. (I. 28.)</b>	Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2010. (I. 28.) Ör. rendelete a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 32/2007.(XII.20.) Ör. rendelet módosításáról	10. o.
<b>2/2010. (I. 28.)</b>	Sándorfalva Város Képviselő-testületének 2/2010. (I. 28.) Ör. rendelete A helyi iparüzési adóról szóló 31/2008.(XII.30.) Ör. rendelet módosítására	11. o.

## **Melléklet:**

- 1. sz.** Meghívó
- 2. sz.** Jelenléti ív
- 3. sz.** Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 4. sz.** Rendelet-tervezet a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 32/2007. (XII. 20.) Ör. rendelet módosítására
- 5. sz.** Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2010. (I. 28.) Ör. rendelete a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 32/2007.(XII.20.) Ör. rendelet módosításáról
- 6 sz.** Rendelet-tervezet a helyi iparüzési adóról szóló 31/2008. (XII. 30.) Ör. rendelet módosítására
- 7. sz.** Sándorfalva Város Képviselő-testületének 2/2010. (I. 28.) Ör. rendelete a helyi iparüzési adóról szóló 31/2008.(XII.30.) Ör. rendelet módosítására
- 8. sz.** A 2010. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló önkormányzati célok meghatározása
- 9. sz.** Az ivóvízellátás szakmai háttérét támogató menedzsment- és együttműködési szerződések meghosszabbítása
- 10. sz.** Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtásra kerülő 2010. évi közmunka programhoz való csatlakozás
- 11.sz.** A DAOP-2.1.1/E-2008-0020 kódszámú pályázatból megvalósuló „Sándorfalva Nádastó Szabadidőpark” építésére és eszközbeszerzésére vonatkozó sajátforrás kiegészítése
- 12.sz.** Jegyzék név szerinti szavazásról
- 13.sz.** A Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag választása
- 14.sz.** A Sándorfalva Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag választása
- 15.sz.** Ügyrendi és Jogi Bizottság jegyzőkönyve
- 16.sz.** Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyve
- 17.sz.** Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyve
- 18.sz.** Egészségügyi és Szociális Bizottság jegyzőkönyve

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január 28-án megtartott, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Kakas Béla, Ambrus László, Gémes József, Gonda László, Kalapács Zoltán, Kónya József, dr. Kurucsai Béla, Molnár Józsefné, Nógrádi Erika, Pataki Zsuzsanna, Sebestyén András, dr. Sümegi Sándor, Szaniszló József

**Igazoltan távol maradt:** Dr. Bertalan Zoltán  
**Távollétét előre nem jelezte:** -

**Tanácskozási joggal megjelent:**  
Dr. Kovács Beáta jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:**  
Seresné Borbás Zsuzsanna  
önkormányzati irodavezető

**Kakas Béla** polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Kalapács Zoltán és Kónya József személyében.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadta.

**Kakas Béla** polgármester ismertette az ülés napirendi pontjait, melyet szavazásra bocsátott.

A napirendi pontokra tett javaslatot 12 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**1/2010. (I. 28.) Kt.**

**Tárgy:** 2010. január 28-i ülés napirendi pontjai

### H a t á r o z a t

#### **Az ülés napirendi pontjai:**

1./ Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

- 2./ Rendelet-tervezet a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 32/2007. (XII. 20.) Ör. rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3./ Rendelet-tervezet a helyi iparüzési adóról szóló 31/2008. (XII. 30.) Ör. rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Kovács Beáta jegyző
- 4./ A 2010. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló önkormányzati célok meghatározása  
**Előadó:** Kakas Béla polgármester
- 5./ Az ivóvízellátás szakmai háttérét támogató menedzsment- és együttműködési szerződések meghosszabbítása  
**Előadó:** Kakas Béla polgármester
- 6./ Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtásra kerülő 2010. évi közmunka programhoz való csatlakozás  
**Előadó:** Kakas Béla polgármester
- 7./ A DAOP-2.1.1/E-2008-0020 kódszámú pályázatból megvalósuló „Sándorfalva Nádastó Szabadidőpark” építésére és eszközbeszerzésére vonatkozó sajtóforrás kiegészítése  
**Előadó:** Kakas Béla polgármester
- 8./ A Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag választása  
**Előadó:** Kakas Béla polgármester
- 9./ A Sándorfalva Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag választása  
**Előadó:** Kakas Béla polgármester

### **Zárt ülés**

- 10./ Sándorfalva, Alkotmány krt. 23/8. sz. önkormányzati bérlakás-pályázat elbírálása  
**Előadó:** Kakas Béla polgármester

### **A határozatról értesítést kap:**

1. Kakas Béla polgármester
2. Irattár.

### **1. Napirendi pont**

Beszámoló a képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**)

**Kakas Béla** polgármester ismertette a beszámolót, majd ismertette eseménynaptárát. A beruházások folyamatban vannak, az Ady Endre utca átadási ideje január vége, forgalomátadást kell lebonyolítani. Jól halad a buszpályaudvar építése, hiszen a belső építészeti munkálatokat tudják végezni a hideg időjárás ellenére is. A beruházások kivitelezése folyamatos, a Pallavicini kastély bemutató tereinek fejlesztésénél igyekeznek igazodni az iskola tanítási igényeire.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző a 195/2009. számú határozattal kapcsolatban - amely a járóbeteg diagnosztikai ellátásra vonatkozik - tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy egy pillanatra megingott a vérvétel lehetőségének további folytatása, tekintve, hogy a vérmintákat eddig szállító cég, nem az önkormányzathoz, mint szerződéses partnerhez, hanem a vérvételt végző orvosokhoz eljuttatott egy levelet, miszerint gazdasági okokra hivatkozással 2010. február 1-jétől nem tudja teljesíteni a szállítást. Dr. Pap Éva a vérvétel szakmai felelőse, aki tájékoztatta a levél tartalmáról, majd felvették a kapcsolatot a szállító céggel. Tájékoztatták a cég ügyvezető igazgatóját, hogy a szerződéses partner az önkormányzat. Hivatalos levele akkor lesz, ha az önkormányzathoz juttatja el, addig is a szerződésben vállalt kötelezettségét teljesítenie kell. Rendes felmondással lehet a szerződést megszüntetni, a 30 napos felmondási idő figyelembevételével. Az ügyvezető biztosította arról, hogy a 30 napos határidőt teljesíteni fogják. A Corden Invest Kft. felvette a kapcsolatot alvállalkozójával a Silkrood Trans Kft-vel, aki tájékoztatta az önkormányzatot, hogy hajlandó és képes ugyanazokkal a kondíciókkal, feltételekkel átvenni ezt a szolgáltatást. Megérkezett a hivatalos ajánlata is. Ezek után tájékoztatta a Corden Invest Kft-t, hogy az önkormányzat hajlandó 2010. január 31-vel közös megegyezéssel megszüntetni a vérminták szállítására vonatkozó szerződést. 2010. február 1-jétől az eddigiekben is tényleges szolgáltatást végző Silkrood Trans Kft-vel meg lehet kötni a szerződést. Megnyugtatóan kezelték a helyzetet. Bízik benne, hogy sem az orvosok, sem az asszisztencia, sem a szolgáltatást igénybevevő lakosok semmilyen fennakadást nem fognak tapasztalni.

**Kónya József** kérdése, hogy a beszámoló utolsó bekezdésében olvasottak alapján Eperjes Károly színművész önálló előadói estjére megjelentek-e Sándorfalváról, vagy csak virtuális megjelenés volt.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy 1.500,- Ft volt egy jegy, 12 jegyre elmentek a jelentkezők, s így 1.000,- Ft-os jeggyel lehetett támogatni a Feszty körkép karbantartási munkáit is. 20.000,- Ft-ot szánt az önkormányzat erre a célra. Színvonalas előadáson vettek részt.

**Dr. Sümegei Sándor** szerint a lakosság számára is fontos kérdés, hogy az Öregek Napközi Otthona, valamint a bölcsőde pályázata és beruházása hol tart? Az utóbbi időben arról lehetett hallani, hogy önkormányzati szinten állítólag változik a bölcsőde támogatási összege. Kérdése, hogy ez a támogatás-csökkentés vonatkozik-e erre az önkormányzatra is.

**Kakas Béla** polgármester válaszában elmondta, hogy hivatalos értesítés még nem érkezett, csak informálisan tudják, hogy a bölcsőde pályázat támogatást nyert. Az Öregek Napközi Otthona projekttel kapcsolatban szeretné bejelenteni, hogy az eredeti támogatási igény a mai napon bírálathoz van, de hivatalosan a jövő héten várható eredmény.

**Szaniszló József** bejelentette, hogy Csongrád Megye Közgyűlése elfogadta a közgyűlés 2010. évi költségvetését. Megszavazásra került egy olyan 55 millió forintos alap, amelyet a sportegyesületek támogatására lehet fordítani. Tájékoztatva Sándorfalva Város sportszerető lakosait, hogy a Sándorfalvi Sport Klub Egyesület ebből a keretből másfél millió forintot fog kapni. Nagy elismerés, mert ilyen jellegű forrás az eddigi években nem állt rendelkezésre. 25 egyesület kapott ebből az összegből. Ez az elmúlt évek munkájának eredménye. Sándorfalva Város Önkormányzatának költségvetése előrehaladott állapotban van, de ez ne befolyásolja a Sándorfalvi Sport Klub Egyesület költségvetését. Ez az összeg egy vissza nem térítendő támogatás. A minőségi munkát fogja mindenféleképp javítani. Tájékoztatásképpen hozzátette, hogy a másik sport egyesület is nyert egy másik pályázati forrásból összeget. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a költségvetés elfogadásával lehetőségek nyílnak meg a többi civil szervezet számára. Csongrád Megye Labdarúgó Szövetségénél február hónapban tisztújításra kerül sor, így kedvező változások esetleg elképzelhetők a Sándorfalvi Sportklub Egyesület számára.

**Kakas Béla** polgármester kérdése, hogy csak Sándorfalva futball sportja kapott ezzel támogatást? Nem érezte igazságosnak, hogy csak az egyik sportegyesület kap támogatást, a másik pedig nem.

**Szaniszló József** válaszában elmondta, hogy ezt a pénzt a Sportklub Egyesület kapta. A korábbi időszakhoz képest ez előrelépés. Erre volt lehetőség.

**Kakas Béla** polgármester megköszönte a tájékoztatást.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

**Kakas Béla** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

## **2/2010. (I. 28.) Kt.**

**Tárgy:** Beszámoló a Képviselő-testület jogkörében a két ülés között kiadott döntésekről, utasításokról, fontosabb tárgyalásokról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

## Határozat

Sándorfalva Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról adott polgármesteri beszámolót megtárgyalta és elfogadja az elhangzott kiegészítéssel és a kérdésekre adott válaszokkal együtt.

### A határozatról értesítést kap:

- 1./ Polgármester
- 2./ Irattár

## 2. Napirendi pont

Rendelet-tervezet a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 32/2007. (XII. 20.) Ör. rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**)

**Dr. Kovács Beáta** jegyző ismertette az előterjesztést. A decemberi ülésen is elmondta, hogy törvényességi észrevétele volt, és most is megteszi ezt. Jelen szabályozás szerint az önkormányzat által biztosított hozzájárulás, olyan szociális jellegű hozzájárulásnak minősül, amelyre szociális rászorultságtól függetlenül gyakorlatilag alanyi jogon mindenki jogosult. A szociális törvény meghatározza az állam által kötelezően biztosított egyes szociális ellátásokat, s egyébként pedig a helyi önkormányzatok saját költségvetése terhére egyéb ellátásokat is megállapíthat. Az önkormányzat rendeletben állapíthatja meg a települési folyékony hulladékszállítás önkormányzati hozzájárulását, akként, mint az önkormányzat által vállalt kötelező szociális törvényen kívüli szociális ellátási formát. Ebben a rendeletben meg kell határozni az ellátásra való jogosultság feltételeit és az érvényesítés garanciáit is. Nem lehet alanyi módon, vizsgálatok nélkül meghatározni a hozzájárulás mértékét. A szociális rászorultság vizsgálata minden esetben kötelező. Az eljárás egyedi kérelemmel indul, az ügyfélnek be kell mutatni a számlát, amit már kifizetett a folyékony hulladékszállítás kapcsán, valamint jövedelmi viszonyaival, a szükséges okiratokkal igazolnia kell, hogy szociálisan rászorult. Így a törvényességi szempontoknak megfelelő és valóban a szociális rászorultságon alapuló szabályozás jöhet létre. De az az aggály merült fel, hogy vajon így, egyedi elbírálások alapján elérheti-e a rendelet az eredeti célt. A cél, hogy a hozzájárulás járuljon hozzá ahhoz, hogy minél kevesebb legyen az illegális szennyvízkibocsátás. Az ilyen jellegű rendelet szerinti szociális rászorultságon alapuló támogatás nem feltétlenül generálná ezt a folyamatot. A rendeletmódosítást amelyből kikerül az önkormányzati hozzájárulás, kérte elfogadni.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Dr. Kurucsai Béla** az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság megvitatta az előterjesztést. A bizottság nem tartja célszerűnek szociálisan megközelíteni, hiszen nagyobb szerep jut a környezetvédelemnek. Sajnos még nem lehet pontosan tudni, hogy Sándorfalván mikor valósul meg a csatornázás. Ezen



tények ismeretében a bizottság olyan határozatot hozott, mely a rendelet-tervezet 2. §-ban meghatározott hatályba lépés időpontját 2010. szeptember 01. napjára javasolja módosítani. Indokolás: a támogatás maradjon meg a folyékony hulladékszállításra vonatkozó vállalkozási szerződés lejártáig. Addig meg kell vizsgálni, hogy más jogcímen folyósítható-e az önkormányzati támogatás, környezetvédelmi támogatás címen.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elmondta, hogy a hatályba léptetést tudja a Képviselő-testület megoldani. Kizárólag a szociális törvény hatálya alá tartozik, s a szociális rászorultság alapján kezelhető támogatási forma. Megnézték a környezetvédelmi törvényt, s a hozzá kapcsolódó jogszabályokat is. Nem nevesít, s nem ad lehetőséget ilyen formában környezetvédelemmel kapcsolatos generális hozzájárulásra, támogatásra. Jegyzői tiszteként fenntartja törvényességi észrevételét.

**Molnár Józsefné** az Egészségügyi és Szociális Bizottság alelnöke tájékoztatta a testületet, hogy az előterjesztést a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Nógrádi Erika** a Művelődési,- Oktatási,- Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást. Javaslatot tett, hogy a Képviselő-testület szociális rendeletében kerüljön szabályozásra a folyékony hulladékszállítás támogatásának igénybevehetősége, valamint az önkormányzat 2010. évi költségvetésébe erre a támogatási formára különítsenek el 500 ezer forint keretösszeget.

**Sebestyén András** a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy ez a kérdés jogi, szociális és környezetvédelmi területet érint. Élő szerződés van, a hatályba lépést arra az időszakra vonatkozóan javasolták kitolni. Szociális szempontból pedig támogatni fogják azokat, akiknek meghaladja anyagi erejét ez a támogatási forma. Ha néhány évet visszatekintenek, a kifizetett összegek jelentős csökkenése volt tapasztalható. A környezetvédelmi része meghaladja az önkormányzat képességét. A bizottság elfogadásra javasolta azzal, hogy a hatálybalépés a szerződés lejártától valósuljon meg. Javasolta, hogy a következő kiírásnál olyan szempontokat érvényesítsenek, amelyeket a vállalkozók tudnak vállalni.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elfogadta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát. Ezt azt jelenti, hogy elfogadhatják a rendeletmódosítást, de annak hatályba lépése 2010. szeptember 1-je. Van egy hatályos szerződés, amelyben egy vállalkozás végzi ezt a szolgáltatást, s ez némiképpen érintené ezt a szerződést is. Így időt nyertek a tekintetben, hogy a Művelődési,- Oktatási,- Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát, s esetleg még ékező javaslatot is mérlegelve a szerződés lejártát követően úgy tudnák a következő szolgáltató számára a közbeszerzési tendert kiírni, hogy abban a bizottságok által elmondott szempontokat is figyelembe tudják venni. Mint előterjesztő részéről, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát elfogadta.

**Dr. Sümegei Sándor** kérdése, hogy a szennyvíz tiltott leeresztésének milyen ellenőrzési, illetve büntetési lehetőségei vannak.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző válaszában elmondta, hogy nem az önkormányzat, hanem a környezetvédelmi hatóság felügyeleti jogkörébe tartozik az ellenőrzés. A hatóság jogosult és köteles ellenőrizni. Amennyiben környezetszennyezés gyanúja merül fel, környezetvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A gyakorlatban ez mennyire tetten érhető, az már más kérdés.

**Kakas Béla** polgármester hozzátette, ha ez közterületen történik, akkor az önkormányzat közterület felügyelete észrevételezi ezt.

**Dr. Sümegi Sándor** hozzátette, hogy sokan a nyílt csatornába engedik a szennyvizet, s ha ezt a közterület felügyelő észreveszi, hivatalból indíthat-e eljárást?

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elmondta, hogy ebben az esetben a Környezetvédelmi Hatóságot kell értesíteni. Pontatlan adatot nem szeretne mondani, de a bírság tízezres nagyságrendtől a százezresig terjedhet.

**Kónya József:** emlékezete szerint az ún. „Büdös tó” esetében volt ilyen jellegű tiltott szennyvízleengedés, s ekkor a bírság összege meghaladta a 100 ezer forintot. A különböző (8-9 m<sup>3</sup>) szikkasztók is durva bírságot vonhatnak maga után. 2009-ben, amit az önkormányzat a költségvetéséből a folyékony hulladékszállítás vonatkozásában támogatásként jóváhagyott, nem érte el a másfél millió forintot. A Művelődési,- Oktatási,- Ifjúsági és Sport Bizottság részéről elhangzott egy olyan javaslat, hogy 2010 évben 960 ezer forint lenne a támogatás összege. Mindenképpen meg kellene nézni annak lehetőségét, hogy milyen formában lehet olyan pályázatot kiírni a lejáratot követően, amelybe bele lehetne foglalni, hogy magát a tevékenységet végzőt lehetne támogatni. Nem a sándorfalvi állampolgár kapná ezt a jóváírást, hanem a szolgáltató. Valamilyen formában fenn kell tartani, de a törvényt is be kell tartani.

**Kakas Béla** polgármester lesz idő szeptemberig, ha akkor lép hatályba a rendeletmódosítás.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző hozzátette, hogy a rendelet a kihirdetése napjától lép hatályba, rendelkezéseit pedig 2010. szeptember 1-től kell alkalmazni.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

**Kakas Béla** polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatával, mely szerint a rendelet 2. §-a a kihirdetése napjától lép hatályba, rendelkezéseit 2010. szeptember 1-től kell alkalmazni.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2010. (I. 28.) Ör. rendelete  
a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló  
32/2007.(XII.20.) Ör. rendelet  
módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **5.sz. melléklete**)

### **3. Napirendi pont**

Rendelet-tervezet a helyi iparüzési adóról szóló 31/2008. (XII. 30.) Ör. rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Kovács Beáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **6 . sz. melléklete**)

**Dr. Török Éva** aljegyző ismertette az előterjesztést.

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Dr. Kurucsai Béla** az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

**Molnár Józsefné** az Egészségügyi és Szociális bizottság alelnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

**Nógrádi Erika** a Művelődési,- Oktatási,- Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

**Sebestyén András** a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a rendelet tervezetet.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

**Kakas Béla** polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Sándorfalva Város Képviselő-testületének  
2/2010. (I. 28.) Ör. rendelete  
A helyi iparüzési adóról szóló  
31/2008.(XII.30.) Ör. rendelet módosítására**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv **7. sz. melléklete**)

### **4. Napirendi pont**

A 2010. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló önkormányzati célok meghatározása

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **8. sz. melléklete**)

**Dr. Kovács Beáta** jegyző ismertette az előterjesztést Az előterjesztésben felsorolt célok többszintűek, egymáshoz kapcsolódóak, egymásra épülők.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Dr. Kurucsai Béla** az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke elmondta, hogy elfogadásra javasolta az alábbi módosításokkal; a funkcionális célok 12. pontjában, a közterület-felügyelőket érintő feladatai közé kerüljön be, hogy az építkezések során keletkező közterületet érintő rongálódásokat észleljék és intézkedjenek az eredeti állapot visszaállítása ügyében.

**Dr. Török Éva** aljegyző elmondta, hogy mivel ő az Ügyrendi és Jogi Bizottság titkára, jogosnak tartotta ezt a felvetést, így megbeszélte a közterület felügyelővel, valamint az építéshatóságon dolgozó kollégákkal, s az a megoldás született, hogy kicsit módosítanak az eddigi gyakorlaton. Eddig az ingyenes két éves közterület használat esetében, az építési engedélyek során, valóban ellenőrizték a közterület felügyelőket, de a használatba vétel jogerőre emelkedésekor ez elmaradt. Ezek után az építéshatósággal egyeztetve, a használatbavételi engedélyek kiadása után is ellenőrizni fognak.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző hozzátette, hogy természetesen gondoskodnak arról, hogy a közterület felügyelők munkaköri leírásába ez bekerüljön és ellenőrizhető legyen.

**Kónya József** megjegyezte, hogy a 2-es pontban, a funkcionális célok között az a megfogalmazás volt, hogy megfelelő végzettséggel és szakmai ismeretekkel rendelkező ügyintézők intézzék az ügyeket. Úgy vélte, ha szakmai ismeretekkel és gyakorlattal rendelkezők lennének, akkor pályakezdőt nem lehetne felvenni. Maga a munkavégzés, nem mindig azt fedi le, amit a papírok alapján joggal várna el az ember, hogy ez a tevékenység működjön.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal átlagéletkora nem a legfiatalabb. Fontos, hogy a lehetőség szerint fiatalítsanak, pályakezdő fiatalokat juttassanak lehetőséghez. Lehet, hogy gyakorlattal nem rendelkeznek, de gyakran jobb nekik megtanítani a jogszabályok gyakorlatban történő alkalmazását, mint azoknak, akik gyakorlattal rendelkeznek, de rossz rutint alkalmaznak. Nem zárhatják ki, az esélyegyenlőség nem lenne tartható. Mint a Polgármesteri Hivatal vezetője úgy ítéli meg, hogy hivatal köztisztviselői állománya mind tudásában, mind szakmai felkészültségében, és a jogszabályok gyakorlati alkalmazásában igen magas színvonalon van. Sajnos van olyan, ahol ez kérdéses lehet, de az ő feladata, hogy az adott köztisztviselő teljesítményértékelése ahhoz igazodó legyen.

**Kónya József** hozzátette, hogy az idősebb korosztályt tényleg nehezebb a modern dolgokra megtanítani, mint a fiatalokat

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

**Kakas Béla** polgármester a határozati javaslatot az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosításával szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

### **3/2010. (I. 28.) Kt.**

**Tárgy:** A 2010. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló önkormányzati célok meghatározása

#### **Határozat**

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évre vonatkozó köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló önkormányzati célokat az alábbiakban határozza meg:

#### **A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok**

##### **Átfogó célok:**

1. A település működőképességének fenntartása, további fejlesztési lehetőségek feltárása.
2. Bevétel-kiadás egyensúlyára történő törekvés.
3. A gazdasági programmal összefüggő prioritások megvalósítása akként, hogy felülvizsgálatakor figyelembe vételre kerüljenek a célkitűzések megvalósíthatóságának szempontjai, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok, továbbá hogy végrehajtása érdekében minden más önkormányzati döntést a programnak alárendelten kell meghozni, az egyes döntések előkészítésénél tájékoztatást kell adni a döntés gazdasági programmal való kapcsolatáról.
4. Biztosítani kell, hogy az Önkormányzat Hivatalának működését szabályozó alapidokumentumok naprakészen rendelkezésre álljanak, a jogszabályoknak megfeleljenek, és a jogszabályoknak való megfelelésségük rendszeresen ellenőrzésre kerüljön.
5. A Képviselő-testület részére szakszerű döntés előkészítés, a képviselő-testületi határozatok hatékony végrehajtása, tájékoztatás a végrehajtás eredményéről.
6. Az Önkormányzat Hivatalának köztisztviselői segítsék elő a Képviselő-testület döntéshozatalát azáltal, hogy figyelemmel kísérik Szeged és a környező kistérségek valamint a település kistérségi decentrum jellegéből adódóan a Dél-alföldi Régió területén tervezett változásokat és javasolt programokat.
7. Az Önkormányzat Hivatala köztisztviselőinek feladatleosztása és a munkaköri leírások lefedjék a hivatali, hatósági ügyintézés egészét.
8. A hivatali, hatósági ügyintézés minél egyszerűbb, gyorsabb és hatékonyabb elintézéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek, valamint háttér lehetőségek szerinti fejlesztése, biztosítása.
9. A helyi ügyintézés E-közigazgatásra történő átállása lehetőségének folyamatos és fokozatos megteremtése.
10. A Képviselő-testület működésével, az önkormányzati beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos lakossági tájékoztatás még szélesebb körűvé tétele. A város weboldalán az önkormányzatra vonatkozó közérdekű információk megfelelő időn belüli hozzáférhetővé tétele.

11. Törekvés a Polgármesteri Hivatal - beleértve a Dóci Körjegyzőségi Irodát is - működési költségeinek racionális csökkentésére.
12. A helyi önkormányzati rendeletek rendszeres időközönkénti felülvizsgálata, aktualizálása, illetőleg deregulációja.

### **Kiemelt célok:**

1. A pénzügyi-gazdasági helyzetről naprakész információk készüljenek, figyelembe véve és előre jelezve azt is, hogy a bevételek és kiadások alakulását az állami támogatások havi ütemezése, az egyéb rendszeresen teljesítendő kifizetések, valamint a tervezett és ütemezett beruházások, továbbá pályázati támogatások milyen mértékben befolyásolják azt. A likviditásról, az előirányzatok teljesítésének szintjéről, a támogatások elszámolásáról, az esetleges problémákról a tájékoztatáshoz csatolásra kerüljenek a lehetséges megoldási javaslatok is.
2. Az Önkormányzat Hivatala az ügyfélbarát ügyintézés, a költségtakarékosság és a hatékonyság érdekében úgy szervezze meg a tevékenységét, hogy az az ügyfélnek és a Hivatalnak a legkevesebb költséget okozza, és az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.
3. A hatósági eljárások és a hivatali munkavégzés során a vonatkozó jogszabályi előírások teljes egészükben érvényesüljenek.
4. Az Önkormányzat Hivatala és az Önkormányzat intézményei és gazdasági társaságai kapcsolattartása keretében megvalósuljon a kommunikáció hatékonyságának fejlesztése és az információáramlás javítása.
5. Korszerű informatikai rendszerek lehetőség szerinti alkalmazása, az ügyintézés informatikai eszközök használatával való hatékonyabbá tétele.
6. Az országgyűlési és önkormányzati képviseléválasztások sikeres lebonyolításában való részvétel a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

### **Funkcionális célok:**

1. A jogszabályokban és belső szabályzatokban meghatározott feladatok határidőre történő ellátása.
2. Megfelelő végzettséggel és szakmai ismeretekkel rendelkező ügyintézők intézzék az ügyeket. A Hivatalon belül rugalmas helyettesítési rendszer biztosítsa a folyamatos ügyvitelt és feladatellátást.
3. Biztosítani kell a köztisztviselők szakmai tudásának elmélyítését továbbképzéseken való részvétellel, szakmai kiadványok lehetőség szerinti beszerzésével, továbbá támogatni kell a szakmai szempontból indokolt továbbtanulási szándékat.
4. Az Önkormányzat Hivatala jogszabályoknak megfelelő működéséhez kötelezően előírt belső szabályzatok naprakészen tartásuk érdekében rendszeresen felülvizsgálatra kerüljenek.
5. Az Önkormányzat tulajdonában álló, hasznosítható ingatlanok rendszeresen áttekintésre kerüljenek a hasznosíthatóság jellege, feltételei, a felmerülő kiadások és bevételek vonatkozásában, az ingatlanok optimális hasznosítása érdekében a vagyongazdálkodási koncepció szerint.
6. Célkitűzések a műszak-beruházás területén
  - A városrendezés és városfejlesztés területén az épített környezet és a természeti értékek védelme érvényesüljön.
  - A településfejlesztési céloknak megfelelően koncepciók kidolgozása, megvalósítási programok, környezetfejlesztési programok kezdeményezése.
  - A városrendezéssel,- fejlesztéssel összefüggő önkormányzati rendeletek megalkotásában való részvétel.
  - A megtervezett beruházások megvalósításának koordinálása a tervezett műszaki és pénzügyi tartalommal.
7. Célkitűzések az általános és kereskedelmi igazgatási területen

- A helyi vállalkozások lehetőség szerinti tájékoztatása az őket és a hatósági ügyintézés is jelentősen érintő, tevékenységükkel összefüggő, várható változásokról.
- Ellenőrzési ütemtervek felállítása az általuk kiadott engedélyezési területekre vonatkozóan, illetőleg az ütemterv szerinti ellenőrzések lebonyolítása.
- Szoros együttműködés megvalósítása a hivatali ügyintézés más területein dolgozókkal, főként a jogalkotási és a helyiséggazdálkodási feladatokra vonatkozóan.
- A jogszabályváltozásokkal kapcsolatban felmerülő nyilvántartások elkészítése, módosítása.

#### 8. Célkitűzések a szociálpolitikai területen

- Közreműködés a szociális területet érintő rendeletalkotási feladatokban.
- A szociális és gyermekvédelemhez kapcsolódó pénzbeli ellátások megállapítása során következetesen érvényesüljön az emberközpontúság és rászorultság elve.
- Az ügyfelek tájékoztatása az arra rászoruló személyeknek nyújtható pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, támogatásokról. Az ügyekben érintett szakirodakkal, intézményekkel való együttműködés.
- A közcélú foglalkoztatás igénybevételének segítése az Önkormányzat költségvetési szerveinél és gazdasági társaságainál. Az aktív korú munkanélküliek munkaerőpiacra történő visszailleszkedésének segítése a közfoglalkoztatásba történő bevonásukkal.

#### 9. Célkitűzések a pénzügy-gazdálkodás területén

- A gazdálkodási tevékenység területén a hatályos jogszabályokban, illetőleg belső pénzügyi szabályozókban foglaltaknak megfelelő hatékony, koncepcionális, előrelátó tervezés és végrehajtás.
- Közreműködés a gazdálkodási területet érintő rendeletalkotási folyamatokban, illetőleg a helyiséggazdálkodással összefüggő feladatok egyes területein.
- A pályázatok keretében nyújtott támogatások pénzügyi lebonyolításában való részvétel, a támogatások jogszerű elszámolása, közreműködés a monitoring-tevékenységben.
- A pénzügy-gazdálkodás területén használt számítógépes program működtetése, a program által biztosított funkciók megismerése, használata a feladatellátás során.

#### 10. A helyi adóztatás területén

- A helyi adóbevételek biztosítás érdekében az adókiivetés és behajtás hatékony megvalósítása.
- Hatékony közreműködés az APEH-hal az iparűzési adóval kapcsolatos ügyintézés ellátásában.

#### 11. Célkitűzések az okmányirodai ügyintézés területén

- A hatósági ügyintézés során a Hivatal által kért adatszolgáltatás lehetőség szerinti gyors teljesítése.
- Kapcsolattartás az illetékességi területét érintő adóhatóságokkal a gépjárműadó tekintetében.
- Az országgyűlési és a helyi képviselő-választások során magas szintű okmányirodai közreműködés.

#### 12. Célkitűzések az építéshatósági és közterület-felügyelői ügyintézés területére

- Az építéshatósági ügyintézés területén dolgozó köztisztviselők a megváltozott jogszabályi környezet alkalmazását mind az ügyintézés, mind az ügyfelek részletes tájékoztatása során magas szinten valósítsák meg. A jogszabály szerinti adatszolgáltatások határidőre történő teljesítése

- A közterület-felügyelők részéről kapjon kiemelt figyelmet a közterület engedély nélkül, vagy attól eltérően használók fokozott ellenőrzése, eljárás megindítása, illetőleg a szükséges intézkedések megtétele, továbbá parlagfű- virágzás időszakában parlagfű mentesítés fokozott ellenőrzésének megvalósítása, a város köztisztasági helyzetének figyelemmel kísérése, a közterületen lévő faállomány fenntartásának biztosítása, a fakivágásokkal kapcsolatos eljárások lebonyolítása. A feladatok előre meghatározott ütemterv szerinti végrehajtása, ezekről rendszeres jelentés készítése a feletteseknek.
- A közterület-felügyelők az építkezések során a közterületet érintő rongálódásokat, sérüléseket észleljék, és intézkedjenek az eredeti állapot helyreállítására, illetve a keletkezett sérülésnek az arra kötelezhetővel történő kijavíttatására.

13. A kisebbségi önkormányzat tevékenységének megállapodás szerinti elősegítése

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Kovács Beáta jegyző

**A határozatról értesítést kap:**

- 1./ Kakas Béla polgármester
- 2./ Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3./ Dr. Nagy Zsuzsanna munkaügyi referens  
általa a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői
- 4./ Irattár

**5. Napirendi pont**

Az ivóvízellátás szakmai háttérét támogató menedzsment- és együttműködési szerződések meghosszabbítása

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **9. sz. melléklete**)

**Kakas Béla polgármester** ismertette az előterjesztést.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Dr. Kurucsai Béla** Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Sebestyén András** a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság a javaslatot elfogadásra javasolta.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

**Kakas Béla** polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.



A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

#### **4/2010. (I. 28.) Kt.**

**Tárgy:** Az ivóvízellátás szakmai háttérét támogató menedzsment- és együttműködési szerződések meghosszabbítása

#### **Határozat**

1. Sándorfalva Város Képviselő-testülete a Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. és az Aquaplus Kft. között 2008. év december hó 18. napján a biztonságos ivóvíz-szolgáltatás érdekében megkötött együttműködési megállapodás és menedzsment szerződés hatályát az Aquaplus Kft-vel történt közös megegyezés alapján meghosszabbítja 2010. március hó 31. napjáig, de legkésőbb az e tárgyban lefolytatásra kerülő nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződések megkötésének időpontjáig.
2. A Képviselő-testület felkéri a Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját az erre vonatkozó szerződésmódosításra

**Felelős:** Tímár Zoltán ügyvezető

**Határidő:** azonnal

#### **A határozatról értesítést kap:**

- 1.) Kakas Béla polgármester
- 2.) Dr. Kovács Beáta jegyző
- 3.) Tímár Zoltán ügyvezető
- 4.) Fischerné Nagy Katalin megbízott gazdálkodási irodavezető
- 5.) Irattár.

#### **6. Napirendi pont**

Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtásra kerülő 2010. évi közmunka programhoz való csatlakozás

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **10. sz. melléklete**)

**Dr. Kovács Beáta jegyző** ismertette az előterjesztést.

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Sebestyén András** a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, a bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

**Kakas Béla** polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**5/2010. (I. 28.) Kt.**

**Tárgy:** Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtásra kerülő 2010. évi közmunka programhoz való csatlakozás

### **Határozat**

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2010/1 számú „Téli-tavaszi közmunkaprogramjában” részt kíván venni.
2. Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázás jogát átruházza a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft-re, hozzájárul a pályázat általa történő elkészítéséhez, benyújtásához, valamint felhatalmazza a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft-t a közmunkaprogram lebonyolítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kakas Béla polgármester  
Dr. Kovács Beáta jegyző

**Határozatról értesítést kap:**

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft
4. Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft Szeged
5. irattár

*Kakas Béla polgármester 16 óra 18 perckor technikai szünetet rendelt el.  
A Képviselő-testületi ülés 16 óra 30 perckor folytatódott.*

Pataki Zsuzsanna képviselő az ülésre 16 óra 30 perckor megérkezett.

**Kakas Béla** polgármester megállapította, hogy az ülés 13 fővel határozatképes.

### **7. Napirendi pont**

A DAOP-2.1.1/E-2008-0020 kódszámú pályázatból megvalósuló „Sándorfalva Nádastó Szabadidőpark” építésére és eszközbeszerzésére vonatkozó sajtóforrás kiegészítése

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **11. sz. melléklete**)

**Kakas Béla polgármester** ismertette az előterjesztést. Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy ez a kérdés mindenki által már ismert. Egy olyan beruházásról van szó, amely egy integrált fejlesztési programban nemcsak a szabadidő hasznos eltöltése, nemcsak a szabadidő sportok támogatása kapcsán, egy olyan komplexum létrehozása a cél, amely nemcsak egyedülálló lenne, hanem kapcsolódik a sportfejlesztési koncepcióhoz is. Véleménye szerint turisztikai értéke is van, a város bevételi forrását is jelentené, vállalkozók lehetőséghez jutnának pl. a strandszolgáltatás területén. Az áramvételi lehetőség is biztosított már. Belvízvédelmi intézkedéseket is elvégezték. Két projekt is kapcsolódik hozzá. A tavakat megvásárolták, feltételeket teremtettek ahhoz, hogy Sándorfalva víziparadicsomot, szabadidőparkot szeretne ott létrehozni. Ezt várja egész Dél-alföld. Arra kérte a Képviselő-testületet, hogy mindezek tudatában vizsgálják meg, hogy a meglévő keretből biztosítják-e a forrást e nagy értékű beruházásra.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Dr. Kurucsai Béla** az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság úgy döntött, hogy a döntést a képviselő-testületre bízta, mivel ez nem jogi, hanem elsődleges gazdasági és pénzügyi kérdés.

**Kakas Béla** polgármester hozzátette, hogy amennyiben a Képviselő-testület nem biztosítja a rendelkezésre álló keretből a plusz forrást, akkor lesznek jogi következményei is.

**Sebestyén András** a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Elmondta, hogy a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen nem hagyták jóvá a támogatási szerződés felmondását, így került ismételt napirendre. Maga részéről remélte, hogy a Képviselő-testület bölcs és előremutató döntést hoz. Ez a beruházás lehet az a Pallavicini Tervből, amire vállalkozások, vállalkozók tudnak ráépülni. Ezáltal városunk gyarapodni tudna. Véleménye szerint mindenkinek volt lehetősége a véleményét korábban kifejezni. A bizottság támogatta az előterjesztést.

**Kakas Béla** polgármester névszerinti szavazásra tett indítványt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a névszerinti szavazásra tett polgármesteri indítványt elfogadta

**Dr. Kovács Beáta** jegyző arra kérte Kakas Béla polgármester urat, hogy ismertesse a határozati javaslatot, továbbá arra kérte a képviselő urakat, hogy akinek a nevét mondja, nyilatkozzon.

**Kakas Béla** polgármester ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta azt.

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv **12. sz. melléklete**)

A Képviselő-testület 7 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslat nem kapta meg a minősített többséget, a határozati javaslatot nem fogadta el.

## **8. Napirendi pont**

A Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag választása

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **13. sz. melléklete**)

**Dr. Kovács Beáta** jegyző ismertette az előterjesztést. Érdemi javaslattal nem találkozott, ami a jelölt elfogadó nyilatkozatára és összeférhetetlenségére is vonatkozik. Jelen előterjesztés polgármester úr előterjesztése.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Dr. Kurucsai Béla** az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke elmondta, a bizottság nem támogatta a javaslatot, miszerint Szabó Ferencet a Sándorfalva Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává választaná. Felmerült az a kérdés, hogy hogyan történik a felügyelő bizottsági tagok megválasztása. Megkérte Dr. Kovács Beáta jegyző asszonyt, hogy ismertesse, hogyan is történik a felügyelő bizottság tagjainak, illetve elnökének megválasztása. A társasági törvényben foglaltak szerint, avagy attól eltérően? Hogyan van szabályozva?

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elmondta, hogy nyilvánvalóan a társasági törvénynek megfelelően került megalkotásra a társaság alapító okirata. A társaságot a cégbíróság bejegyezte. Egyebekben pedig az alapító okirat akként rendelkezik, hogy a Felügyelő Bizottság testületként jár el, a bizottság tagjait a Képviselő-testület választja, és a Felügyelő Bizottság tagjai sorából elnököt választ. A bizottság a határozatképességi szabályokat taglalja. Arra kérte Dr. Kurucsai Béla képviselő urat, hogy konkrétan fogalmazza meg kérdését.

**Dr. Kurucsai Béla** Az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke kérdése, hogy a Felügyelő Bizottság választja meg tagjai közül az elnököt?

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elmondta, hogy Szaniszló József megválasztását a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezte. Akkor nem észlelte a bizottság, hogy bármilyen törvényteleniséget elkövettek volna.

Idézte a 18/2009. (II. 12.) Kt. határozatot:

„Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalva Város- és Városfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává Szaniszló József képviselőt választja meg 2009. február hó 15. napjától kezdődően 2011. június hó 26. napjáig terjedő időtartamra.

A Képviselő-testület felkéri a Kft. Felügyelő Bizottságát arra, hogy 3 munkanapon belül az Alapító Okiratban rögzítetteknek megfelelően tagjai sorából válassza meg a

Felügyelő Bizottság Elnökét és a szavazás eredményéről a Polgármesteren keresztül tájékoztassa a Képviselő-testületet.”

Ezzel egyidejűleg ismertette a 2009. március 26-i Képviselő-testületi jegyzőkönyv 1. napirendi pontjának c) pontját, amely Kakas Béla polgármester beszámolója volt. Egyéb bejelentések kapcsán elhangzott, hogy Szaniszló József 2009. február 18-án a Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően írásban tájékoztatta Kakas Béla polgármester urat, hogy a Sándorfalva Város- és Városfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. és a Sándorfalva Városüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága 2009. február 17-én megtartott ülésén mindkét cég vonatkozásában a bizottság elnökévé választotta meg. Remélte, hogy megnyugtató volt a tájékoztatása.

**Szaniszló József** elmondta, hogy 2009. február 17-én döntött a Képviselő-testület, s a Felügyelő Bizottságnak 3 munkanapon belül kötelessége volt elnököt választania. Ha bárkinek kételyei vannak, a jegyzőkönyveket bármikor meg lehet nézni.

**Sebestyén András** elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt a kérdést, de nem gondolta, hogy most korábbi jegyzőkönyveket fognak hallgatni. A bizottság odafigyel a törvényesség betartására.

**Dr. Sümegi Sándor** kérdése, hogy az elnök megválasztása mennyi időre szól.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elmondta, hogy a Képviselő-testület az elnököt 2009. február 15. napjától 2011. június 26. napjáig terjedő időszakra választotta meg.

**Nógrádi Erika** hozzátette, hogy a Művelődési,- Oktatási,- Ifjúsági és Sport Bizottság is felvette napirendként, de mivel nem rendelkeztek összeférhetlenségi és elfogadó nyilatkozattal, így nem hoztak döntést.

**Dr. Kovács Beáta** jegyző elmondta, hogy jelölni lehet, de Felügyelő Bizottságot érdemben választani csak a jelölt tag kifejezett elfogadó nyilatkozata és összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozata birtokában lehet.

**Kakas Béla** polgármester elmondta, hogy olyan személyt kerestek, aki sándorfalvi kötődéssel hiteles személyként szakmai tudásával alkalmas lenne erre a pozícióra. Sebők Istvánné asszony nyilatkozatát tartotta kezében, s amennyiben a Képviselő-testület őt megválasztja, s alkalmasnak találja, abban az esetben ő elvállalja ezt a feladatot. Továbbá kezében van az összeférhetlenségi nyilatkozata is. Bemutatta Sebők Istvánnét és az előterjesztéstől eltérően, a Felügyelő Bizottság tagjának Sebők Istvánnét javasolta.

**Sebestyén András** régóta ismeri Sebők Istvánnét, a javaslatot támogatta.

**Kónya József** elmondta, hogy ő is helybeli személyt javasolt korábban. Írásos anyag nem került hozzá, ezzel kapcsolatban. Részéről Sebők Istvánnét fogja támogatni.

Több hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

**Kakas Béla** polgármester a módosító indítványt, mely szerint Sándorfalva Városüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjának Sebők Istvánnét javasolta, szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

#### **6/2010. (I. 28.) Kt.**

**Tárgy:** Sándorfalva Városüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába tag választása

#### **Határozat**

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalva Város- és Városüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává Sebők Istvánné, 6762 Sándorfalva, Kassai u. 7. sz. lakost választja meg **2010. január 29. napjától 2013. január 28. napjáig terjedő időtartamra.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tímár Zoltán ügyvezető

#### **Határozatról értesül:**

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Tímár Zoltán ügyvezető
4. Sebők Istvánné Sándorfalva, Kassai u. 7.
5. Irattár.

#### **9. Napirendi pont**

A Sándorfalva Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag választása

**Előadó:** Kakas Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **14. sz. melléklete**)

**Kakas Béla polgármester** ismertette az előterjesztést.

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Kakas Béla** polgármester a módosított határozati javaslatot, mely szerint Sándorfalva Város- és Városfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjának Sebők Istvánnét javasolta, szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**7/2010. (I. 28.) Kt.**

**Tárgy:** Sándorfalva Város- és Városfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába tag választása

### **Határozat**

Sándorfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sándorfalva Város- és Városfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává Sebők Istvánné 6762 Sándorfalva, Kassa u. 7. sz. alatti lakost választja meg **2010. január 29. napjától 2013. január 28. napjáig terjedő időtartamra.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kácsor Péter ügyvezető

#### **Határozatról értesül:**

1. Kakas Béla polgármester
2. Dr. Kovács Beáta jegyző
3. Kácsor Péter ügyvezető
4. Sebők Istvánné 6762 Kassai u. 7.
5. Irattár.

Kakas Béla polgármester bezárta 17 óra 4 perckor nyílt ülést. A Képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját.

3.37

**K.m.f.**

**Kakas Béla**  
polgármester

**Dr. Kovács Beáta**  
jegyző

#### **Jegyzőkönyv hitelesítők:**

**Kalapács Zoltán**  
képviselő

**Kónya József**  
képviselő

#### **Jegyzőkönyvvezető:**

Seresné Borbás Zsuzsanna  
önkormányzati irodavezető